

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Tinjauan Yuridis Putusan Constitutional Review Mahkamah Konstitusi Tentang Hak Mantan Narapidana Untuk Menjadi Pejabat Publik Yang Dipilih

Jumlah Penulis : 2

Nama Penulis/Status Pengusul : Nanang Nur Wahyudi, Nynda Fatmawati Octarina

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : SALAM: Jurnal Sosial dan Budaya Syar-I

b. Nomor ISSN : eISSN : 2654-9050 | pISSN : 2356-1459

c. Nomor/Volume/Tahun : Vol 8, No 5 (2021)

d. Penerbit : Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta

e. Alamat web Jurnal : <https://journal.uinjt.ac.id/index.php/salam/article/view/22472>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah (Beri V pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi

Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi Sinta 4

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :  Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks di DOAJ, CAB, Copernicus

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20			Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional/Internasional bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional Tdk Terakreditasi	
a Kelengkapan unsur isi artikel ( 10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.88
b Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30% )		6		5.9
c Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30% )		6		5.9
d Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal ( 30% )		6		5.8
<b>Total = (100%)</b>		20		19.48
<b>Nilai Pengusul = Nilai Penulis X 40%</b>				7.79

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer :	
1 Kelengkapan unsur isi artikel	: Artikel yang disajikan cukup kompleks, membahas secara konseptual permasalahan yang diangkat. Alangkah lebih baiknya, apabila spesifik menguraikan penjelasan mengenai kewenangan Mahkamah Konstitusi dalam melakukan <i>constitutional review</i> .
2 Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	: Pembahasan sangat menarik dengan melakukan penafsiran secara utuh atas Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 4/PUU-VII/2009, beserta implikasi yuridis maupun pragmatis.
3 Kecukupan & kemutahiran data/informasi & metodologi	: Kelengkapan bahan hukum yang digunakan pada artikel ini cukup memadai. Metodologi belum diulas secara lengkap, hanya menyebutkan penelitian kualitatif dan pendekatan normatif-empiris, begitu pun dengan teknik pengumpulan data yang belum dapat disajikan, seperti apa.
4 Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal	: SALAM: Jurnal Sosial dan Budaya Syar'i merupakan jurnal nasional terakreditasi Sinta (S4), diterbitkan oleh Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta, Indonesia

Surabaya,  
**Reviewer 1**

Tanda Tangan :

N a m a : Prof. Dr. INDRATI RINI, S.H., M.S.  
NIDN : 0017035601  
Pendidikan : Doktor  
Jabatan : GB  
Unit Kerja : 1122 - Magister Kenotariatan

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Tinjauan Yuridis Putusan Constitutional Review Mahkamah Konstitusi Tentang Hak Mantan Narapidana Untuk Menjadi Pejabat Publik Yang Dipilih

Jumlah Penulis : 2

Nama Penulis/Status Pengusul : Nanang Nur Wahyudi, Nynda Fatmawati Octarina

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : SALAM: Jurnal Sosial dan Budaya Syar-I

b. Nomor ISSN : eISSN : 2654-9050 | pISSN : 2356-1459

c. Nomor/Volume/Tahun : Vol 8, No 5 (2021)

d. Penerbit : Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta

e. Alamat web Jurnal <https://journal.uinjkt.ac.id/index.php/salam/article/view/22472>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah (Beri V pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi

Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi Sinta 4

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks di DOAJ, CAB, Copernicus

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20			Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional/Internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tdk Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a Kelengkapan unsur isi artikel ( 10%)		2		1.9
b Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30% )		6		5.8
c Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30% )		6		5.9
d Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal ( 30% )		6		5.8
<b>Total = (100%)</b>		20		19.4
<b>Nilai Pengusul = Nilai Penulis X 40%</b>				7.76

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer :	
1 Kelengkapan unsur isi artikel	: Sistematika penulisan artikel baik, tersusun sistematis dan mudah dipahami. Memperhatikan konsistensi dalam penulisan sangat diperlukan, misalnya penulisan singkatan Mahkamah Konstitusi menjadi 'MK,' dan hal-hal lain yang serupa.
2 Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	: Penulisan artikel bersifat kompleks dan informatif, sehingga pembaca dengan mudah dan cepat memahami. Uraian kesimpulan dan saran semakin memperjelas maksud dan tujuan penulisan yang hendak penulis sampaikan.
3 Kecukupan & kemutahiran data/informasi & metodologi	: Kelengkapan informasi dan bahan hukum sudah memadai. Penguraian artikel dilakukan melalui berbagai perspektif, misalnya, perspektif yuridis dan historis. Menguraikan metode pendekatan kasus ( <i>study cases</i> ) pada bagian Metode Penelitian sangat disarankan, sesuai dengan pembahasan yang diuraikan mengenai penafsiran Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 4/PUU-VII/2009.
4 Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal	: SALAM merupakan jurnal terakreditasi Sinta 4, dengan menerapkan <i>double-blind peer review</i> dengan prosedur menyembunyikan identitas resensi dan penulis selama proses peninjauan artikel, indeks kesamaan plagiarisme artikel sangat rendah (3%).

Surabaya,  
**Reviewer 2**

Tanda Tangan :

N a m a : Dr. SUWARDI, S.H., M.Hum.  
NIDN : 0008066501  
Pendidikan : Doktor  
Jabatan : LK  
Unit Kerja : 1122 - Magister Kenotariatan