#### **TUGAS AKHIR**

# ANALISIS KINERJA LALU LINTAS DAN FASILITAS KESELAMATAN JALAN DI KABUPATEN BOJONEGORO TAHUN 2021-2026 (STUDI KASUS: JL. PANGLIMA SUDIRMAN – JL. TEUKU UMAR)

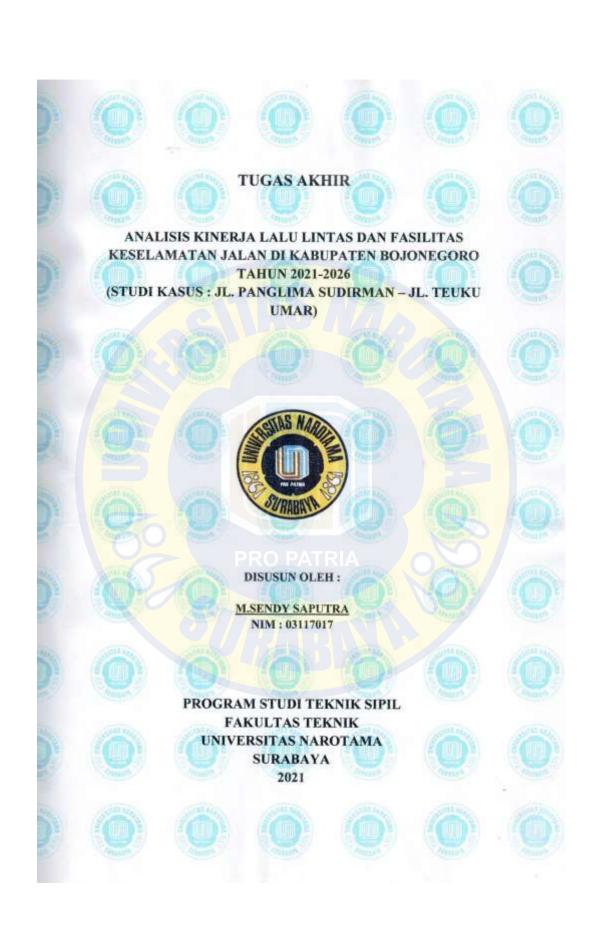


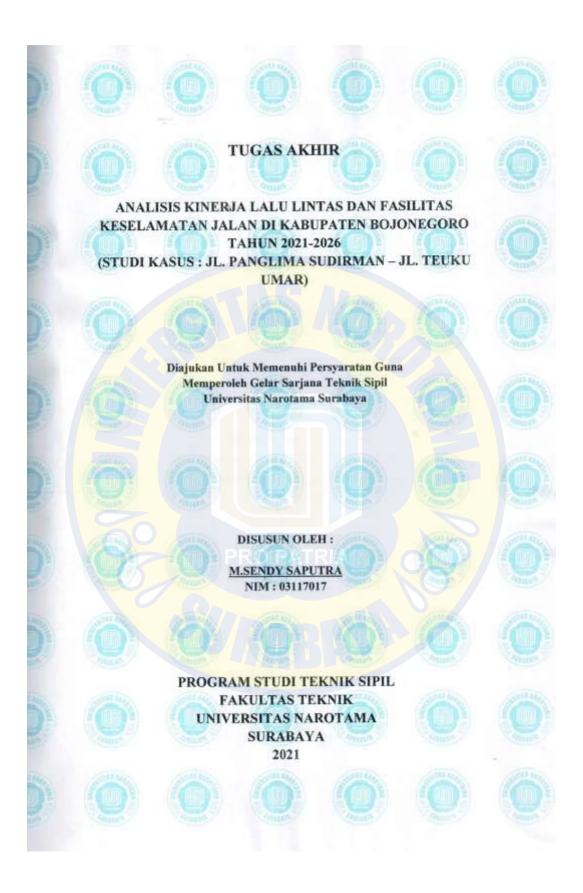
PRO PATRIA

**DISUSUN OLEH:** 

M. SENDY SAPUTRA NIM: 03117017

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NAROTAMA SURABAYA 2021





#### TUGAS AKHIR

#### ANALISIS KINERJA LALU LINTAS DAN FASILITAS KESELAMATAN JALAN DI KABUPATEN BOJONEGORO TAHUN 2021-2026 (STUDI KASUS : JL. PANGLIMA SUDIRMAN –JL.TEUKU UMAR)

Disusun Oleh:

#### M.SENDY SAPUTRA NIM: 03117017

Diajukan guna memenuhi persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik (S.T)
Pada Program Studi Teknik Sipil
Fakultas Teknik
Universitas Narotama
Surabaya.

Surabaya, 18 Agustus 2021 Mengetauhi Dosem Pembimbing

ADHI MUHTADI, S.T., S.E., M.Si., M.T. NIDN: 0029097401

#### TUGAS AKHIR

ANALISIS KINERJA LALU LINTAS DAN FASILITAS KESELAMATAN JALAN DI KABUPATEN BOJONEGORO TAHUN 2021-2026 (STUDI KASUS : JL. PANGLIMA SUDIRMAN --JL. TEUKU UMAR)

Disusun Oleh:

M.SENDY SAPUTRA NIM: 03117017

Tugas akhir ini telah memenuhi persyaratan dan disetujui untuk di ujikan.

Surabaya, 18 Agustus 2021 Menyetujui,

Pembimbing 1,

ADHI MUHTADI, S.T., S.E., M.Si., M.T. NIDN: 0029097401

#### TUGAS AKHIR INI TELAH DIAJUKAN DAN DIPERTAHANKAN DIHADAPAN TIM PENGUJI PADA HARI SENIN, TANGGAL 26 JULI 2021

Judul Tugas Akhir : Analisis Kinerja Lalu Lintas Dan Fasilitas

Keselamatan Jalan Di Kabupaten Bojonegoro Tahun

2021-2026 (Studi Kasus : Jl. Panglima Sudirman -

Jl.Teuku Umar)

Disusun Oleh

: M. Sendy Saputra

Nim

: 03117017

Fakultas

: Teknik

Program Studi

: Teknik Sipil

Perguruan Tinggi

: Universitas Narotama Surabaya

Tim penguji terdiri:

Mengesahkan,

Ketua Penguii

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Fredy Kurniawan, ST .M.T.M.Eng., Ph.D

NIDN, 0725098103

Ronny Durrotan Nasihien S.T., M.T NIDN. 072012/1002

Sekertaris Fenguj

Dr. Ir.F. Rooslan Edv Santosa, M.MT NIDN, 0722126301

Anggota Penguji

011AN 103 0701046501

Diah Avu Restuti Wulandari, S.T., M.T NIDN. 0705038604

#### SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, Saya:

NAMA M. Sendy Saputra

NIM 03117017

JUDUL TUGAS AKHIR Analisis Kinerja Lalu Lintas Dan Fasilitas

Keselamatan Jalan Di Kabupaten Bojonegoro

Tahun 2021-2026

(Studi Kasus : Jl. Panglima Sudirman -

Jl.Teuku Umar)

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat Karya/Pendapat yang pernah ditulis oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Acuan/Daftar Pustaka.

Apabila ditemukan suatu Jiplakan/Plagiat maka saya bersedia menerima akibat berupa sanksi Akademis dan sanksi lain yang diberikan oleh yang berwenang sesuai ketentuan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 18 Agustus 2021

Yang membuat pernyataan

J.SENDY SAPUTRA

NIM: 03117017

#### KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan hidayahnya sehingga penulis dapat menyeleseikan Tugas Akhir yang berjudul" Analisis Kinerja Lalu Lintas Dan Fasilitas Keselamatan Jalan Di Kabupaten Bojonegoro Tahun 2021-2026 (Studi Kasus: Jl. Panglima Sudirman –Jl.Teuku Umar)"Sebagai manusia saya menyadari akan adanya keterbatasan, kekurangan dan kesalahan. Namun saya telah berusaha semaksimal mungkin untuk melakukan yang terbaik agar Tugas Akhir ini dapat selesai sesuai dengan harapan. Pada kesempatan ini saya mengucapkan terima kasih yang sebesar besarnya kepada:

- 1. Kedua orang tua, saudara-saudara saya, sebagai motivasi bagi saya, dan yang telah memberikan dukungan materil maupun moral serta do'anya beserta dukungan.
- 2. Bapak Dr. Ir. Koespiadi, MT. selaku Dekan Teknik Universitas Narotama Surabaya.
- 3. Bapak Ronny Durrotun Nasihien, S.T., M.T selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Narotama Surabaya.
- 4. Seluruh sahabat-sahabat saya di Teknik Sipil Universitas Narotama Surabaya dan Semua Pihak yang ikut membantu dalam Penyusunan Tugas Akhir ini.

Dengan harapan semoga Tugas Akhir ini bisa memenuhi syarat dan tujuan yang dikehendaki, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

## ANALISIS KINERJA LALU LINTAS DAN FASILITAS KESELAMATAN JALAN DI KABUPATEN BOJONEGORO TAHUN 2021-2026 (STUDI KASUS : JL. PANGLIMA SUDIRMAN –JL.TEUKU UMAR)

Sendy1, Adhi Muhtadi2 Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Narotama Surabaya, Indonesia<sup>12</sup>

sendysaputram@gmail.com<sup>1</sup>, adhi.muhtadi@narotama.ac.id<sup>2</sup>

#### ABSTRAK

Bojonegoro merupakan salah satu Kabupaten yang ada di Jawa Timur dengan penduduk yang mencapai 1 juta jiwa lebih. Hal ini menjadikan Kabupaten Bojonegoro sebagai pusat perdagangan, bisnis, dan pendidikan di kawasan Jawa Timur, oleh sebab itu banyak masyarakat yang menjadikan beberapa wilayahnya menjadi pusat keramajan secara tidak sengaja, salah satunya adalah yang terjadi pada Jl. Teuku Umar- Jl. Panglima Sudirman (Simpang). Berdasarkan kondisi tersebu<mark>t perlu dilak</mark>ukan studi dalam analisa kinerja lalu lintas dan fasilitas kesalamatan jalan pada 5 tahun yang akan datang tepatnya pada tahun 2026. Metode yang digunakan adalah survei jam sibuk pagi, siang, sore yang dilakukan 3 hari yaitu 2 hari normal dan 1 hari libur (Selasa, Rabu dan Sabtu), analisis data geometrik menggunakan metode MKJI 1997 dan Fasilitas Keselamatan Jalan menggunakan Perencanaan Perlengkapan Jalan (Kementerian PUPR Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia). Dalam penelitian ini didapatkan hasil Arus lalu lintas pada ruas Jl. Panglima Sudirman di tahun 2026 sebesar 1224,99 smp/jam, LOS B. Sedangkan Arus lalu lintas pada ruas Jl. Teuku Umar di tahun 2026 sebesar 1518,04 smp/jam, LOS B. Hasil perhitungan simpang bersinyal pada tahun 2026 memiliki arus lalu lintas 679,05 smp/jam, LOS C, dan tundaan arus lintas 77,70 det/smp. Dari hasil perhitungan yang sudah dilakukan dan pengamatan eksisting dengan diperolehnya LOS C pada simpang maka perlu melakukan perlebaran jalan sebesar 2 meter, untuk usulan fasilitas keselamatan jalan pada tahun 2026 perlu adanya penambahan rambu, marka, dan APILL pada titik tertentu.

Kata Kunci: MKJI 1997, Kinerja lalulintas, Fasilitas Keselamatan Jalan, LOS

## TRAFFIC PERFORMANCE ANALYSIS AND ROAD SAFETY FACILITIES IN BOJONEGORO DISTRICT 2021-2026 (CASE STUDY: JL. PANGLIMA SUDIRMAN – JL. TEUKU UMAR)

#### Sendy1, Adhi Muhtadi2

Departement of Civil Engineering, Faculty of Cilvil Engineering Narotama University, Surabaya,

Indonesia<sup>12</sup>

sendysaputram@gmail.com<sup>1</sup>, adhi.muhtadi@narotama.ac.id<sup>2</sup>

#### **ABSTRACT**

Bojonegoro is one of the regencies in East Java with a population of 1 million more. This makes Bojonegoro Regency as a center of trade, business, and education in east Java, therefore many people who make some of its areas into crowded centers by accident, one of which is what happened to Jl. Teuku Umar-Jl. Panglima Sudirman (Treaffic). Based on these conditions, studies need to be conducted in the analysis of traffic performance and road accident facilities in the next 5 years precisely in 2026. The methods used are surveys of morning, afternoon, afternoon rush hours conducted 3 days, namely 2 normal days and 1 holiday (Tuesday, Wednesday and Saturday), geometric data analysis using the 1997 MKJI method and Road Safety Facilities using Road Equipment Planning (Ministry of PUPR Human Resources Development Agency). In this study, traffic flow in Jl. Panglima Sudirman in 2026 amounted to 1224.99 smp / hour, LOS B. While the traffic flow on Jl. Teuku Umar in 2026 amounted to 1518.04 smp / hour, LOS B. The results of the calculation of traffic in 2026 had a traffic flow of 679.05 smp / h, LOS C, and traffic flow delays of 77.70 det / smp. From the results of calculations that have been done and existing observations with the acquisition of LOS C at the intersection, it is necessary to widen the road by 2 meters, for the proposed road safety facilities in 2026 there needs to be the addition of signs, signs, and APILL at a certain point.

Keywords: MKJI 1997, Traffic Performance, Road Safety Facility, LOS

#### **DAFTAR ISI**

Halama	an Judu	ıl				
Lemba	r Perse	tujuan Pembimbingi				
Lemba	r Penge	esahanii				
Halama	an Pern	nyataan Keaslian Karya Ilmiahiv				
Halama	an Kata	a Pengantar				
Abstral	k	V				
Abstral	k	vi				
Daftar	Isi	Vii				
Daftar	Gamba	ar				
Daftar	Tabel.	xi				
Daftar	Lampii	ran xii				
BAB	_	NDAHULUAN 1				
	1.1.	Latar Belakang 1				
	1.2.	Perumusan Masalah Masalah				
	1.3.	Batasan Masalah				
	1.4.	Tujuan Penelitian				
	1.5.	Manfaat Penelitian				
	1.6.	Sistematika Penulisan.				
BAB	2: TINJAUAN PUSTAKA					
	2.1	Tinjauan Penelitian Terdahulu				
	2.1.1	Persamaan dan Perbedaan				
	2.1.2	Keterkaitan Referensi11				
	2.2	Kinerja Lalu Lintas11				
	2.2.1	Pengertian dan Fungsi Jalan				
	2.2.2	Fasilitas Keselamatan Jalan				
	2.2.3	Klasifikasi Kelas Jalan				
	2.2.4	Tingkat Pelayanan Jalan				
	2.2.5	Simpang				
	2.2.6	Kinerja Lalu lintas				
	2.2.7	Jalur dan Laju Lalu Lintas				
	2.2.8	Volume Lalu Lintas				
	2.2.9	Kapasitas Jalan				
	2.2.10	Kecepatan				
	2.2.11	Kepadatan				
	2.2.12	Hamabatan Samping				
	2.2.13	Geometri Jalan				
BAB 3	: MET	ODE PENELITIAN 38				
	3 1	Indentifikasi rumusan Masalah				

3.2 Langkah-Langkah Pemecahan Masalah	39
3.2.1 Diagran Alir	39
3.2.2 Studi Lapangan/ Tujuan Penelitian	40
3.2.3 Tujuan Penelituan	40
3.2.4 Pengumpulan Data	41
3.3 Tahapan Studi Pustaka	43
3.4 Pelaksanaan Pengumpulan Data	43
3.5 Metode Survey	45
BAB 4: Hasil dan Pembahasan	48
4.1 Hasil Penelitian	48
4.1.1 Jumlah Penduduk di Kabupaten Bojonegoro	48
4.2 Analisa dan Pembahasan	49
4.2.1 Ruas Jalan Panglima Sudirman	49
4.2.2 Ruas Jalan Teuku Umar	50
4.3 Geometrik Jalan	51
4.4 Analisa Data	55
4.5 Pertumbuhan Kendaraan Pada Tahun 2026 (5 Tahun)	63
4.6 Analisa Kinerja Simpang Bersinyal	67
4.6.1 Kondisi Geometrik Persimpangan	67
4.6.2 Kondisi Arus Lalu Lintas	69
4.6.3 Penetuan Fase Sinyal	70
4.6.4 Faktor Hambatan Samping dan Kendaraan Tak Bermotor	71
4.6.5 Analisa dan Perhitungan Simpang	72
4.6.6 Perhitungan Simpang Panglima Sudirman - Teuku Umar	75
4.6.6.1 Simulasi Kondisi Geometrik Persimpangan Tahun 2026	77
4.6. <mark>6.2 Simulasi Perhitung</mark> an Formulir Simpang Pada Tah <mark>un 2</mark> 026	79
4.7 Fasilitas Keselamatan Jalan	80
4.7.1 Kondisi Exiting Fasilitas Keselamatan 2021	80
4.7.2 Usulan Penambahan Fasilitas Keselamatan Jalan tahun 2026	97
BAB 5: Kesimpulan dan Saran	109
5.1 Kesimpulan	109
5.2 Saran	110
DAFTAR PUSTAKA	111
LAMPIRAN	113

#### **DAFTAR GAMBAR**

Halar	nar
Gambar 3.1 Diagram Alir	39
Gambar 3.2 Formulir Survey	47
Gambar 4.1 Rekapitulasi Hasil Jumlah Kendaraan Pada Hari Selasa, Rabu dan	
Sabtu Jl. Panglima Sudirman	49
Gambar 4.2 Rekapitulasi Hasil Jumlah Kendaraan Pada Hari Selasa, Rabu dan	
Sabtu Jl. Panglima Sudirman	50
Gambar 4.3 Potongan Melintang Jalan Panglima Sudirman	52
Gambar 4.4 Foto Lokasi Jalan Panglima Sudirman	53
Gambar 4.5 Potongan Melintang Jalan Teuku Umar	54
Gambar 4.6 Foto Lokasi Jalan Teuku Umar	54
Gambar 4.7 Kapasitas Dasar Jalan Berdasarkan Tipe Jalan	56
Gambar 4.8 Faktor Penyesuaian Lebar Jalan	57
Gambar 4.9 Faktor Penyesuaian Pembagian Arah (FCsp)	57
Gambar 4.10 Faktor Gangguan Samping Dengan Kerb	58
Gamba <mark>r 4.11 Nilai U</mark> kuran Kota	58
Gamba <mark>r 4.12 Hasil P</mark> erhitunga <mark>n VC</mark> Ratio	61
Gambar 4.13 Klasifikasi Tingkat Pelayanan Jalan Berdasarkan VC Ratio	62
Gambar 4.14 Hasil <i>Level Of Service</i>	62
Gambar 4.15 Perkembangan Jumlah Kendaraan Menurut Jenis	63
Gambar 4.16 Hasil Perhitungan VC Ratio Tahun 2026	66
Gambar 4.17 Hasil Level Of Service Tahun 2026	66
Gambar 4.18 Nilai Normal Waktu antar Hijau	69
Gambar 4.19 Ekivalen Mobil Penumpang ( emp )	69
Gambar 4.20 Nilai Normal Waktu Antar Hijau	70
Gambar 4.21 Faktor penyesuaian untuk Tipe lingkungan jalan, Hambatan	
Samping dan Kendaraan tak bermotor (FsF)	71
Gambar 4.22 Rekapitulasi Hasil Jumlah Kendaraan Pada Hari Selasa, Rabu dan	l
Sabtu Simpang	72
Gambar 4.23 Denah Rambu Eksisting Jl. Panglima Sudirman Tahun 2021	83
Gambar 4.24 Denah Marka Jalan Panglima Sudirman	86
Gambar 4.25 Denah Marka Jalan Teuku Umar	88
Gambar 4.26 Denah APILL Jalan Panglima Sudirman	91
Gambar 4.27 Denah APILL Jalan Teuku Umar	93
Gambar 4.28 Denah PJU Jalan Panglima Sudirman	95
Gambar 4 29 Denah PIII Jalan Teuku Ilmar	96

Gambar 4.30 Denah Penambahan Rambu Jalan Panglima Sudirman	98
Gambar 4.31 Denah Penambahan Rambu Jalan Teuku UmarAPILL	100
Gambar 4.32 Denah Penambahan APILL Jalan Panglima Sudirman	102
Gambar 4.33 Denah Penambahan APILL Jalan Teuku Umar	104
Gambar 4.34 Denah Penambahan Halte Jalan Panglima Sudirman	106



#### DAFTAR TABEL

	Hal	aman
Tabel	2.1 Daftar Penelitian Terdahulu (Jurnal Indonesia)	6
Tabel	2.2 Daftar Penelitian Terdahulu (Jurnal Internasional)	7
	2.3 Tabel Keterangan Nilai SMP	26
Tabel	2.4 Faktor Penyesuaian Kapasitas FC untuk Hambatan Sampin	27
	2.5 Lanjutan	27
Tabel	2.6. Faktor Penyesuaian Kapasitas FCsF untuk Hambatan Samping	28
Tabel	2.7 Faktor Penyesuaian Kapasitas FCcs untuk Ukuran Kota	28
Tabel	2.8 Hasil hitungan dikonversikan (smp)	30
Tabel	2.9 Kecepatan Arus Bebas Dasar (FVO)	32
Tabel	2.10 Kecepatan Arus Bebas Untuk Lebar Jalur Lalu-Lintas	33
Tabel	2.11 Kecepatan Arus Bebas Untuk Hambatan Samping	34
Tabel	2.12 Hambatan Samping untuk jalan perkotaan	36
Tabel	4.1 Form Jl. Panglima Sudirman 08 Juni 2021	47
Tabel	4.2 Form Jl. Panglima Sudirman 09 Juni 2021	49
	4.3 Form Jl. Panglima Sudirman 09 Juni 2021	51
Tabel	4.4 Form Jl. Teuku Umar 08 Juni 2021	54
Tabel	4.5 Form Jl. Teuku Umar 09 Juni 2021	56
	4.6 Form Jl. Teuku Umar 12 Juni 2021	58
	4.7 Kapasitas Dasar Jalan Berdasarkan Tipe Jalan	66
	4.8 Faktor Penyesuaian Lebar Jalan	67
	4.9 Faktor Penyesuaian Pembagian Arah (FCsp)	65
	4.10 Faktor Gangguan Samping Dengan Kerb	68
	4. 11 Nilai Ukuran Kota	68
	4.12 Hasil Perhitungan VC Ratio	75
	4.13 Klasifikasi Tingkat Pelayanan Jalan Berdasarkan VC Ratio	76
	4.14 Hasil Level Of Service	77
	4.15 Perkembangan Jumlah Kendaraan Menurut Jenis	78
	4.16 Nilai Normal Waktu antar Hijau	85
	4.17 Ekivalen Mobil Penumpang (emp)	85
	4.18 Nilai Normal Waktu Antar Hijau	88
	4.19 Faktor penyesuaian untuk Tipe lingkungan jalan, Hambatan	
	ing dan Kendaraan tak bermotor (F <sub>SF</sub> )	88
	4.20 Nilai Normal Waktu Antar Hijau	89
	4.21 Faktor penyesuaian untuk Tipe lingkungan jalan, Hambatan	
	ing dan Kendaraan tak bermotor (F <sub>SF</sub> )	90
	4.22 Tabel Hasil Survei Simpang 08 Juni 2021	92
	4.23 Tabel Hasil Survei Simpang 09 Juni 2021	94
	4.24 Tabel Hasil Survei Simpang 12 Juni 2021	96

#### DAFTAR LAMPIRAN

	Hal	aman
Lampiran	1 Foto Dokumentasi Survey Simpang Bersinyal	143
Lampiran	2 Foto Dokumentasi Jalan Utama	145
Lampiran	3 Foto Dokumentasi Kondisi Exiting	146



#### **BAB 1**

#### **PENDAHULUAN**

#### 1.1. Latar Belakang

Masalah lalu lintas merupakan masalah yang sulit dipecahkan, baik di kota - kota besar maupun yang termasuk dalam cakupan daerah yang lebih khusus. Karena fungsi utama jalan raya adalah untuk melayani pergerakan lalu lintas, perpindahan manusia dan barang dengan cepat, aman, nyaman dan ekonomis, namun di sisi lain jalan juga menimbulkan masalah transportasi yang berdampak negatif bagi semua pengguna jalan. Dilihat dari sudut pandang pengemudi, ada yang kehilangan waktu karena perjalanan yang lama sehingga menyebabkan bertambahnya biaya operasi kendaraan karena seringnya kendaraan berhenti karena sesuatu hal tertentu dari jalan, misalnya jalan yang di pakai untuk areal parkiran yang disebabkan ruas jalan ini memiliki ruang parkir yang terbatas.

Jalan memegang peranan penting dalam kegiatan transportasi dan mobilitas penduduk. Tingkat pertumbuhan penduduk dan tingkat pertumbuhan ekonomi sangat mempengaruhi pertumbuhan lalu lintas dan peningkatan kebutuhan akan sarana dan prasarana transportasi kota Bojonegoro, terutama di beberapa ruas Jl. Teuku Umar dinilai sangat penting karena merupakan pusat kota dan terdapat beberapa dinas terkait, sekolah dan perkantoran diantaranya: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan, Badan Pertanahan Nasional Kabupaten Bojonegoro, Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kabupaten Bojonegoro, SDN Kadipaten 1 dan PLN Bojonegoro dan beberapa toko

pakaian. Pada Jl. Panglima Sudirman juga dinilai sangat penting karena terdapat daerah aktivitas perekonomian, kantor dinas terkait dan sekolah seperti : Dinas Kesehatan Kabupaten Bojonegoro, Dinas Sosial Kabupaten Bojonegoro, SMAN 1 Bojonegoro.

Fasilitas keselamatan jalan diperlukan untuk dapat berfungsinya jalan agar memenuhi standar atau batas keselamatan dan kenyaman tertentu, keselamatan penggunaan jalan antara lain yaitu pagar pengaman (guard Rall), Peredam silau, tempat istirahat, pulau jalan, dan perlengkapan informasi pengguna jalan antara lain yaitu rambu pengarah, delineator, pagar pengarah dll. Fasilitas keselamatan jalan semakin diperlukan agar pengguna lebih relax, tidak cepat lelah dan bosan selama perjalanan.

PRO PATRIA

#### 1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan diatas dalam penelitian ini diangkat permasalahan sebagai berikut :

- a. Bagaimana kondisi lalu lintas di Jl. Teuku Umar, Jl. Panglima Sudirman dan Simpang diantara 2 jalan tersebut pada jam puncak pagi, siang dan sore hari pada bulan Juni Tahun 2021?
- b. Bagaimana kinerja dan tingkat pelayanan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut pada 5 tahun yang akan datang?
- c. Bagaimana kondisi eksisting fasilitas keselamatan jalan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut? Apa saja yang perlu dilakukan perbaikan fasilitas keselamatan jalan tersebutuntuk 5 tahun yang akan datang?

#### 1.3. Batasan Masalah

Batasan penelitian dibuat agar penulisan lebih terfokus pada masalah yang dihadapi. Adapun batasan ini antara lain :

- a. Lokasi penelitian hanya dibatasi sepanjang ruas Jl. Panglima Sudirman- Jl. Teuku Umar Kabupaten Bojonegoro dan Simpang bersinyal, sedangkan untuk Jl. Diponegoro dan Jl. AKBPM Soeroko tidak kami teliti dikarenakan kedua jalan tersebut tidak begitu padat dibandingan dengan Jl. Panglima Sudirman- Jl. Teuku Umar.
- Data yang diambil : Ketika survey kendaraan, volume lalu lintas dan Geometrik jalan.
- Metode analisis kerja lalu lintas menggunakan metode MKJI 1997
   Waktu penelitian dilakukan selama 2 hari normal dan 1 hari libur.

#### 1.4. Tujuan Penelitian

Penelitian ini terkait analisa kinerja lalu lintas dan fasilitas keselamatan jalan memiliki tujuan sebagai berikut :

- a. Mengetahui kondisi lalu lintas di Jl. Teuku Umar, Jl. Panglima Sudirman dan Simpang diantara 2 jalan tersebut pada jam puncak pagi, siang dan sore hari pada bulan Juni Tahun 2021.
- b. Mengetahui kinerja dan tingkat pelayanan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut pada 5 tahun yang akan datang.
- c. Mengetahui kondisi eksisting fasilitas keselamatan jalan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut, sehingga dapat mengetahui apa saja yang perlu dilakukan perbaikan pada 5 tahun yang akan datang.



Gambar 1.1 Denah Ruas Jl. Panglima Sudirman – Jl. Teuku Umar dan Simpang

#### 1.5. Manfaat Penelitian

Manfaat yang akan diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

- a. Dapat memberikan informasi dan dapat meningkatkan skill mahasiswa terkait dengan ilmu rekayasa lalu lintas
- b. Bagi mahasiswa dapat menambah wawasan ilmu pengetahuan khususnya tentang peningkatan fasilitas keselamatan jalan lalu lintas.

#### 1.6. Sistematika Penulisan

Bebebrapa hal yang akan dibahas dalam Tugas Akhir ini beserta sistematika penulisan dapat diperjelaskan sebagai berikut

- a. Bab 1 Pendahuluan , menjelaskan tentang latar belakang penulisan Tugas Akhir dan berdasarkan latar belakang diatas tentang Apakah "Analisis Kinerja Lalu Lintas Dan Fasilitas Keselamatan Jalan Di Kabupaten Bojonegoro Tahun 2021-2026 (Studi Kasus : Jl. Panglima Sudirman Jl Teuku Umar)", selain itu juga dibahas mengenai perumusan masalah yang di kaji pada Tugas Akhir beserta batasannya serta manfaat yang dapat di peroleh dari Tugas Akhir ini.
- b. Bab 2 Tinjauan Pustaka, membahas tentang teori dan kajian pendukung yang dapat digunakan dalam penyusunan Tugas Akhir ini., kinerja lalu lintas dan fasilitas keselamatan kerja.
- c. Bab 3 Metodelogi Penelitian, membahas tentang metodelogi penelitian yang akan dilakukan pada Tugas Akhir ini. Membahsan tentang rancangan penelitian yang menjelaskan tentang metode yang akan digunakan untuk mengindentifikasi dan mengobservasi secara lansung kinerja lalu lintas . Selain itu pada bab ini juga menjelaskan mengenai data penelitian dan mengelola data tertulis serta metode kerja yang dapat dipergunakan secara langsung
- d. Bab 4 Bab ini menguraikan data data yang digunakan untuk mencari hasil dari masalah

e. Bab 5 – Bab terakhir ini akan menguraikan tentang kesimpulan dari hasil yang dibahas dan saran dari penulis



#### BAB 2

#### STUDI PUSTAKA

#### 2.1 Tinjauan Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1 Daftar Penelitian Terdahulu (Jurnal Indonesia)

NO	NAMA PENELITI	JUDUL	KESIMPULAN
	(UNIVERSITAS)	PENELITIAN	
1	Ahmad Sobirin	Evaluasi Kinerja	Rencana perbaikan 5 tahun
	(Institut Teknologi	Lalu Lintas Ruas	kedepan simpang puncak anom
	Sepuluh Nopember)	Jalan Dan Simpang	didapat LOS C pada tahun 2018
	2017	Pucang Anom	– tahun 2021 sedangkan pada
		Timur Dan Jalan	tahun ke 5 menurun kembali
		Pucang Anom	menjadi LOS D yaitu tahu 2022.
2	Anton Susanto, Zebta	Analisis Kinerja	Pengaruh kegiatan perparkiran
	Bernad Siahaan	Lalu Lintas Jalan	badan jalan (on street parking)
	(Universitas	Urip Sumoharjo	di ruas Jalan Urip Sumoharjo di
	Diponegoro)	Yogyakarta	kawasan STA 03+100 - STA
	2014		03+585 menyebabkan
			berkurangnya lebar jalur lalu
			lintas efektif sehingga terjadi
			penurunan kapasitas ruas jalan.
3	Lintong E., Joice E.	Analisis Kinerja	Hasi <mark>l Analisis kine</mark> rja lalu lintas
	Waani (Universitas	Lalu Lintas Jam	pad <mark>a ruas ja</mark> lan Wolter
	Sam Ratulangi	Sibuk Pada Ruas	Monginsidi pada periode jam
	Manado) 2015	Jalan Wolter	puncak selama 6 hari penelitian
		Monginsidi	yang telah dilakukan pada hari
			senin, selasa, rabu, kamis,
			jumat, dan sabtu, didapat Untuk
			arah Malalayang didapatkan
			periode jam puncak terjadi pada
			hari Rabu, tanggal 24 Juni 2015,
			jam 17.15 – 18.15 dengan nilai
4	Rusdianto Horman	Analiaa Vanasita	volume 1771,65 smp/jam.
4	Lalenoh Theo K.	Analisa Kapasitas Ruas Jalan Sam	Berdasarkan hasil komparasi
			nilai kapasitas metode MKJI 1997 dan PKJI 2014, nilai
	Sendow, Freddy	Ratulangi Dengan	1997 dan PKJI 2014, nilai kapasitas yang dihasilkan adalah
	Jansen (Universitas	Metode Mkji 1997	
	Sam Ratulanggi) 2015	Dan Pkji 2014	sama namun terdapat perbedaan dalam notasi dan satuan dalam
	2013		
			faktor penyesuaiannya.

5	Feby Ayu	Lestari	Analisis Dampa	Kondisi lalu lintas yang terjadi
	(Universitas	Bangka	Lalu Lintas Akiba	t dilapangan menunjukan bahwa
	Belitung)	_	Adanya Pusa	t jalan tersebut tidak dikatakan
	2014		Perbelanjaan	stabil karena adanya kemacetan
			Dikawasan Pasa	r pada jam-jam tertentu, adanya
			Pagi Pangkalpinan	g penurunan kecepatan dan juga
			Terhadap Kinerj	a diakibatkan oleh adanya
			Ruas Jalan	hambatan samping yang sangat
				mempengaruhi kondisi jalan
				tersebut.

Tabel 2.2 Daftar Penelitian Terdahulu (Jurnal Internasional)

NO	NAMA PENELITI (UNIVERSITAS)	JUDUL PENELITIAN	KESIMPULAN
1	Serban Raicu (University of South Australia) 2016	Traffic Riskgenerated By Large Urban Commercial Centers  PRO PATI	Statistik kecelakaan jalan yang tersedia untuk salah satu persimpangan jalan besar di area mal memungkinkan validasi model untuk risiko kecelakaan yang terkait dengan arus lalu lintas, dalam kaitannya dengan topologi dan geometri jaringan jalan, jalur angkutan umum, dan arus mobil dan pejalan kaki. Estimasi risiko kecelakaan yang terkait dalam lalu lintas jalan ini perlu dimasukkan dengan prioritas tinggi di antara kriteria lain yang digunakan untuk menentukan lokasi kegiatan baru.
2	Frances Agyapong (University of Cape Coast) 2018	Managing Traffic Congestion In The Accra Central Market, Ghana	Tidak ada tindakan holistik untuk mengatasi kemacetan lalu lintas di pasar Accra Central. AMA harus menggunakan kekuatannya untuk mengevakuasipenjual/penjual/penjaja jalanan di jalan dengan ketentuan personel Layanan Kepolisian Ghana untuk menangkap pelanggar dan pengadilan khusus untuk mengadili untuk berfungsi sebagai pencegah bagi orang lain.

3	Bharat Kumar Pathivada (Department of Civil Engineering, Indian Institute of Technology) 2018	Analyzing Dilemma Driver Behavior At Signalized Intersection Under Mixed Traffic Conditions	Menyelidiki faktor-faktor yang mempengaruhi yang dapat diamati dari data lapangan yang diperoleh melalui teknik video capture. Juga, posisi kendaraan diukur pada akurasi 10 m, lokasi kendaraan yang tepat dari garis berhenti dapat meningkatkan hasil model.
4	Vladimir Gorodokin (Kazan Federal University) 2020	Method Of Non-Stop Passage Of Signal- Controlled Intersections Using Dynamic Signs And Computer Vision	Hasil yang diperoleh membantu tidak beralih ke operasi lampu lalu lintas yang kacau yang menghalangi lalu lintas di arah yang bertentangan dan mengurangi pengalaman positif menggunakan sistem hitung mundur untuk menyalakan lampu hijau hingga nol. Penggunaan jaringan saraf dan rambu-rambu jalan dinamis dalam pemantauan dan manajemen lalu lintas waktu nyata dapat meningkatkan kapasitas lalu lintas persimpangan jaringan jalan sebesar 10-15% dan mengurangi jumlah emisi dari kendaraan secara signifikan.
5	Vincenza Torrisi (Department of Civil Engineering and Architecture, University of Catania) 2017	Analysis Of Road Urban Transport Network Capacity Through A Dynamic Assignment Model: Validation Of Different Measurement Methods	Untuk analisis yang komprehensif namun sederhana, persamaan dan grafik digunakan untuk melanjutkan hasil yang diperoleh terkait dengan hari yang berbeda dan beberapa interval waktu. Terlihat bahwa jaringan berperilaku berbeda tergantung pada konteks lalu lintas dan hubungan kecepatan aliran yang sesuai diperoleh untuk kondisi padat dan tidak padat.

### 2.1.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian ini Dengan Ahmad Sobirin (Institut Teknologi Sepuluh Nopember) 2017

Penelitian ini memiliki kesamaan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sobirin (2017), yaitu sama-sama melakukan penelitian tentang kinerja lalu lintas, ruas jalan dan simpang bersinyal akan tetapi memiliki perbedaan, yaitu penelitian yang dilakukan Sobirin studi kasusnya terletak di Jalan Pucang Anom Timur dan Jalan Pucang Anom kota Surabaya sedangkan penelitian ini studi kasusnya terletak di Ruas Jalan Panglima Sudirman - Jalan Teuku Umar dan simpang bersinyal

#### a. Persamaan Rumusan Masalah

Perumusan masalah yang dilakukan oleh Sobirin (2017) memiliki persamaan oleh penelitian ini yaitu pengevaluasi kineja ruas jalan dan simpang pada kondisi exiting dan kondisi 5 tahun yang akan datang serta menganalisis pertumbuhan lalu lintas untuk jangka waktu 5 tahun kedepan.

#### b. Tujuan Masalah

Tujuan masalah yang dilakukan oleh Sobirin (2017) memiliki persamaan oleh penelitian ini yaitu mengetahui kinerja ruas jalan dan simpang kondisi exiting, mengetahui pertumbuhan volume lalu lintas di ruas jalan jalan dalam jangka waktu 5 tahun mendatang serta merencakan perbaikan kinerja jalan dan simpang untuk jangka waktu 5 tahun kedepan

#### c. Manfaat

Persamaan penulisan tugas akhir yaitu sama – sama untuk mengetahuan perbandingan kinerja lalu lintas kondisi exiting 5 tahun kedepan. Proses perbandingan adalah alternatif perbaikan kinerja simpang yaitu perencanaan

simpang beriny al dan juga perubahan fase serta alternatif lainnya, di harapkan hasil perbandingan kinerja tersebut dan memberikan solusi terhadap permasalah yang ada pada ruas jalan tersebut, sehngga data memperlancar arus lalu lintas sesuai dengan yang dilancarkan dan diharapkan.

#### 2.1.2 Keterkaitan Referensi

Keterkaitan referensi antara penelitian yang ditulis oleh Sobirin (2017) yaitu sama-sama berpacu menggunakan MKJI (1997). Dalam studi jalan perkotaan, akan tetapi penelitian ini juga membahas tentang fasilitas keselamatan jalan yang berpacu pada perencanaan Geometrik Jalan tingkat dasar, perencanaan-perencanaan perlenkapan jalan. Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. Badan Pembangunan Sumber Daya Manusia.

#### 2.2 Kinerja Lalu Lintas

#### 2.2.1 Pengertian dan Fungsi Ruas Jalan

Menurut MKJI (1997) ruas Jalan, kadang-kadang disebut juga Jalan raya atau daerah milik Jalan (*right of way*). Menurut (UU No. 38 tahun 2004 tentang Jalan, 2004 Pasal 1 Ayat 4) Jalan adalah prasarana transportasi darat yang meliputi segala bagian jalan, termasuk bangunan pelengkap dan perlengkapannya yang diperuntukkan bagi lalu lintas yang berada pada permukaan tanah dan atau air, serta di atas permukaan air, kecuali jalan kereta api, jalan lori, dan jalan kabel. Pengertian Jalan meliputi badan Jalan, trotoar, drainase dan seluruh perlengkapan Jalan yang terkait, seperti rambu lalu lintas, lampu penerangan, marka Jalan, median, dan lain lain (MKJI,1997) Jalan mempunyai empat fungsi:

- 1. melayani kendaraan yang bergerak,
- 2. melayani kendaraan yang parkir,
- 3. melayani pejalan kaki dan kendaraan tak bermotor,
- 4. pengembangan wilayah dan akses ke daerah pemilikan.

Hampir semua Jalan melayani dua atau tiga fungsi dari empat fungsi Jalan diatas akan tetapi ada juga Jalan yang mungkin hanya melayani satu fungsi (misalnya Jalan bebas hambatan hanya melayani kendaraan bergerak).

- 1) Berikut data geometrik Jalan.
  - Tipe Jalan. Berbagai tipe Jalan akan menunjukkan kinerja berbeda beda baik dilihat secara pembebanan lalu lintas tertentu. Misalnya Jalan terbagi dan Jalan tak terbagi, Jalan satu arah.
  - 2. Lebar jalur lalu lintas Kecepatan arus bebas dan kapasitas meningkat dengan pertambahan lebar jalur lalu lintas.
  - 3. Kereb Kereb sebagai batas antara jalur lalu lintas dan trotoar berpengaruh terhadap dampak hambatan samping pada kapasitas dan kecepatan. Kapasitas Jalan dengan kereb lebih kecil dari Jalan dengan bahu. Selanjutnya kapasitas berkurang jika terdapat penghalang tetap dekat tepi jalur lalu lintas, tergantung apakah Jalan mempunya kereb atau bahu.
  - 4. Bahu Jalan perkotaan tanpa kereb pada umumnya mempunyai bahu pada kedua sisi jalur lalu lintasnya. Lebar dan kondisi permukaanya mempengaruhi penggunaan bahu, berupa penambahan kapasitas, dan kecepatan pada arus tertentu, akibat penambahan lebar bahu, terutama

karena pengurangan hambatan samping yang disebabkan kejadian di sisi Jalan seperti kendaraan angkutan umum berhenti, pejalan kaki dan sebagainya.

- Median Median yang direncanakan dengan baik akan meningkatkan kapasitas
- 6. Alinemen Jalan. Alinemen Jalan adalah faktor utama untuk menentukan tingkat aman dan efisiensi di dalam memenuhi kebutuhan lalu lintas. Alinemen Jalan dipengaruhi oleh tofografi, karakteristik Lalu lintas dan fungsi Jalan. Lengkung horisontal dengan jari jari kecil mengurangi kecepatan arus bebas. Tanjakan yang curam juga mengurangi kecepatan arus bebas. Karena secara umum kepadatan arus bebas di daerah perkotaan adalah rendah maka pengaruh ini diabaikan.

#### 2) Komposisi arus dan pemisah arah

- a) Pemisah arus lalu lintas Kapasitas Jalan dua arah paling tinggi pada pemisah arah 50-50 yaitu jika arus pada kedua arah adalah sama pada periode waktu yang dianalisa (umumnya satu jam)
- b) Komposisi lalu lintas Komposisi lalu lintas mempengaruhi hubungan kecepatan-arus jika arus dan kapasitas dinyatakan dalam kendaraan/jam, yaitu tergantung pada rasio sepeda motor atau kendaraan beratdalam arus lalu lintas. Jika arus dan kapasitas dinyatakan dalam satuan mobil penumpang (smp), maka kecepatan kendaraan ringan dan kapasitas (smp/jam) tidak dipengaruhi oleh komposisi lalu lintas.

3) Pengaturan lalu lintas Batas kecepatan jarang diberlakukan di daerah perkotaan di Indonesia, dan karenanya hanya sedikit berpengaruh pada kecepatan arus bebas. Aturan lalu lintas lainya yang berpengaruh pada kinerja lalu lintas adalah pembatasan parkir dan berhenti sepanjang sisi Jalan. Pembahasan akses tipe kendaraan tertentu pembatasan akses dari lahan samping Jalan dan sebagainya.

#### 4) Aktivitas samping Jalan (hambatan samping)

Banyak aktivitas hambatan samping Jalan di Indonesia sering menimbulkan konflik kadang kadang besar pengaruhnya terhadap arus lalu lintas. Hambatan samping yang terutama berpengaruh pada kapasitas dan kinerja Jalan perkotaan adalah:

- a. Pejalan kaki,
- b. Angkutan umum dan kendaraan lain berhenti,
- c. Kendaraan lambat (misalnya becak dan kereta kuda),
- d. Kendaraan masuk dan keluar dari lahan samping Jalan

#### 5) Perilaku pengemudi dan populasi kendaraan

Ukuran Indonesia serta keanekaragaman dan tingkat perkembangan daerah perkotaan menunjukkan bahwa perilaku pengemudi dan perilaku kendaraan (umur, tenaga, kondisi kendaran dan komposisi kendaraan) adalah beraneka ragam. Karakteristik ini dimasukkan ke dalam prosedur perhitungan secara tidak langsung melalui ukuran kota. Kota yang lebih kecil menunjukkan perilaku pengemudi yang kurang gesit dan kendaran yang kurang modern, menyebabkan kapasitas dan kecepatan lebih rendah pada arus tertentu jika

dibandingkan dengan kota yang lebih besar dari Kota Yogyakarta atau Jalan yang lebih besar dari ruas Jalan Malioboro MKJI (1997 5-7).

#### **2.2.2** Fasilitas Keselamatan Jalan

Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan Berdasarkan Undangundang Nomor 30 Tahun 2021 Pasal 34, menguraikan;

- 1) Fasilitas penunjang sebagaimana dimaksud dalam pasal 69 ayat (2) huruf b Peraturan Pemerintahan Nomor 79 Tahun 2013 tentang Jaringan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan merupakan fasilitas yang disediakan di Terminal sebagai penunjang kegitan pokok Terminal
- 2) Fasilitas penunjang sebagaiman dimaksud pada ayat (1) dapat berupa
  - a. Fasilitas penyundang cacat dan ibu hamil atau menyusui;
  - b. Pos kesehatan;
  - c. Fasilitas kesehatan;
  - d. Pos polisi;
  - e. Alat pemadam kebekaran; dan
  - f. Fasilitas umum
- 3) Fasilitas umum sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf g meliputi;
  - a. Toilet;
  - b. Rumah makan;
  - c. Fasilitas telekomunikasi;
  - d. Tempat istirahat awak kendaraan;
  - e. Fasilitas produksi pencemaran udara dan kebisingan;
  - f. Fasilitas pemantau kualitas udara dan gas buangan;

- g. Fasilitas kebersihan;
- h. Fasilitas perbaikan ringan kendaraan umum;
- i. Fasilitas perdangan, pertokoan; dan/atau
- j. Fasilitas penginapan
- 4) Jumlah dan jenis fasilitas penunjang sebagaimana dimaksud pada ayat (2) disesuaikan dengan tipe dan klasifikasi terminal.

Pengkajian masalah Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan; dalam Manajemen Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.

- 1) Perusahaan Angkutan Umum wajib membuat, melaksanakan, dan menyempurnakan sistem manajemen keselamatan dengan berpedoman pada rencana umum nasional Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.
- 2) Kendaraan Bermotor Umum harus dilengkapi dengan alat pemberi informasi terjadinya Kecelakaan Lalu Lintas ke Pusat Kendali Sistem Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan

Berdasarkan Peraturan Menteri antara lain:

- Peraturan menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor: PM 16
   Tahun 2016 Pasal 4 menyebutkan:
- 1) Rambu Lalu lintas sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (2) huruf a berupa :
  - a. Rambu petunjuk lokasi fasilitas pemberhentian mobil bus umum
  - b. Rambu petunjuk lokasi fasilitas penyebaran pejalan kaki
  - c. Rambu petunjuk lokasi sekolah

- d. Rambu petunjuk lokasi pejemputan / pengataran (*drop zone / pick up point*)
- e. Rambu perintah menggunakan jalur atau lajur lalu lintas khusus sepeda
- f. Rambu perintah batas minimum kecepatan.
- 2) Marka jalan sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (2) huruf b berupa:
  - b. Marka lambing berupa gambar
  - c. Marka lambang berupa tulisan
  - d. Marka untuk menyatakan tempat penyebrangan pejalan kaki
  - e. Marka lajur sepeda
- 3) Alat pemberian isyarat lalu lintas sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (2) huruf c berupa
  - a. Alat pemberi isyarat lalu lintas dengan lampu dua warna
  - b. Alat pemberi isyarat lalu lintas dengan lampu tiga warna
- 4) Fasilitas pejalan kaki sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (2) huruf danatara lain trotoar, fasilitas penyebrangan orang
- 5) Jalur Khusus bersepeda sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (2) huruf E berupa lajur sepeda yang disediakan secara khusus untuk bersepeda dan / atau dapat digunakan bersama sama dengan pejalan kaki.
- Peraturan Menteri Perhubungan No PM 82 Tahun 2018 tentang Alat pengendali dan Pengaman Pengguna Jalan

- 1) Speed Banner/ Pita Pengamananan yang memiliki fungsi sebagai :
  - a) mengurangi kecepatan kendaraan;
  - b) mengingatkan pengemudi tentang objek di depan yang harus diwaspadai;
  - c) melindungi penyeberang jalan; dan
  - d) mengingatkan pengemudi akan lokasi rawan kecelakaan.
- 2) Alat Penerangan Jalan, Alat Penerangan Jalan berdasarkan kuat pencahayaan tetap pada perlintasan sebidang kereta api harus mampu memberikan pencahayaan yang memberikan kejelasan daya pandang terhadap arah datang dan pergi kereta api serta kendaraan atau obyek lain di sekitar perlintasan sebidang.

Fasilitas keselamatan jalan diperlukan untuk dapat berfungsinya jalan agar memenuhi standar atau batas keselamatan dan kenyaman tertentu, Perlengkapan fasilitas jalan antara lain :

Perlengkapan jalan terdiri atas perlengkapan jalan yang berkaitan langsung dengan pengguna jalan, dan perlengkapan jalan yang berkaitan tidak langsung dengan penggunajalan

- 1. Perlengkapan jalan yang berkaitan langsung dengan pengguna jalan Perlengkapan jalan yang berkaitan langsung dengan pengguna jalan meliputi:
- 1) perlengkapan jalan wajib; dan
- 2) perlengkapan jalan tidak wajib
- 1) Perlengkapan jalan wajib meliputi:

- (1) aturan perintah dan larangan yang dinyatakan dengan rambu jalan, markajalan dan alat pemberi isyarat lalu lintas;
- (2) petunjuk dan peringatan yang dinyatakan dengan rambu dan tandatandalain; dan/atau
- (3) fasilitas pejalan kaki di jalan yang telah ditentukan(trotoar, penyebrang jalan, dll).
- 2) Perlengkapan jalan tidak wajib meliputi:
  - (1) Lampu jalan,
  - (2) Alat pengendali dan alat pengamananpengguna jalan,
  - (3) Fasilitas pendukung kegiatan lalu lintas dan angkutan jalan yang berada di jalan dan di luar jalan seperti:
    - a. Tempatparkir dan
    - b. Halte bus
- 2. Perlengkapan jalan yang berkaitan tidak langsung dengan pengguna jalan
  - 1) Keselamatan pengguna jalan, antara lain:
  - a) Pagar pengaman, guardrail
  - b) Pagar jalan
  - c) Peredam silau
  - d) Tempat istirahat
  - e) Pulau jalan
- 2) Pengamananaset jalan, antara lain:
  - a) Patok rumija

- b) Pagar jalan
- 3) Informasi pengguna jalan, antara lain:
  - a) Patok pengarah/delineator
  - b) Patok kilometer
  - c) Patok hektometer
- 4) Kenyamanan dan lingkungan
  - a) Lansekap jalan
  - b) Peredam kebisingan (noise barrier)

#### 2.2.3 Klasifikasi Kelas Jalan

Menurut UU No. 22 tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, klasifikasi jalan berdasarkan kelas jalan adalah sebagai berikut:

- a. Kelas Jalan I Jalan arteri dan kolektor yang dapat dilalui kendaraan bermotor dengan ukuran lebar tidak melebihi 2.500 milimeter, ukuran panjang tidak melebihi 18.000 milimeter, ukuran paling tinggi 4.200 milimeter, dan muatan sumbu terberat yang diizinkan adalah 10 ton.
- b. Kelas Jalan II Jalan arteri, kolektor, local, dan lingkungan yang dapat dilalui kendaraan bermotor dengan ukuran lebar tidak melebihi 2.500 milimeter, ukuran panjang tidak melebihi 12.000 milimeter, ukuran tinggi 4.200 milimeter, dan muatan sumbu terberat yang diizinkan adalah 8 ton.
- c. Kelas Jalan III Jalan arteri, kolektor, local, dan lingkungan yang dapat dilalui kendaraan bermotor dengan ukuran lebar tidak melebihi 2.100 milimeter, ukuran panjang tidak melebihi 9.000 milimeter, ukuran paling

- tinggi 3.500 milimeter, dan muatan sumbu terberat yang diizinkan adalah 8 ton.
- d. Kelas Jalan Khusus Jalan arteri yang dapat dilalui kendaraan bermotor dengan ukuran lebar melebihi 2.500 milimeter, ukuran panjang melebihi 18.000 milimeter, ukuran paling tinggi 4.200 milimeter, dan muatan sumbu terberat lebih dari 10 ton.

Menurut UU No. 30 tahun 2021 Pasal 33 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, klasifikasi jalan berdasarkan kelas jalan adalah sebagai berikut:

- 1) Jalan kelas III didesainkan dengan muatan sumbu terberat kurang dari 8 (delapan) ton hanya dapat dilewati Kendaraan B ermotor dengan ukuran:
  - a. Lebar tidak melebihi 2.200 (dua ribu dua ratus) millimeter
  - b. Panjang tidak melebihi 9.000 (Sembilan ribu) millimeter; dan
  - c. Paling tinggi 3.500 (tiga ribu lima ratus) millimeter
- 2) Penetapan muatan sumbu terberat sebagaimana dimaksud pada ayat
  - (1) dila<mark>kukan penyelengg</mark>araan Jalan sesuai dengan kewenangan

# 2.2.4 Tingkat Pelayanan Jalan

Tingkat pelayanan adalah indikator yang dapat mencerminkan tingkat kenyamanan ruas jalan, yaitu perbandingan antara volume lalu lintas yang ada terhadap kapasitas jalan tersebut (MKJI, 1997). Menurut Peraturan Menteri Perhubungan Nomor KM 14 Tahun 2016, tingkat pelayanan jalan adalah kemampuan ruas jalan dan/atau persimpanagan untuk menampung lalu lintas

pada 28 keadaan tertentu. Adapun tingkat pelayanan (LoS) dilakukan dengan persamaan sebagai berikut:

$$LoS = \frac{v}{c}$$
....(2.1)

Keterangan:

LoS = Tingkat pelayanan jalan

V = Volume lalu lintas (smp/jam)

C = Kapasitas jalan (smp/jam)

# 2.2.5 Simpang

Persimpangan merupakan titik pada jaringan jalan dimana jalan-jalan bertemu dan dimana lintasan-lintasan kendaraan yang saling berpotongan. Persimpangan merupakan factor yang paling penting dalam menentukan kapasitas dan waktu perjalanan pada suatu jaringan jalan, khususnya daerah perkotaan

#### a. Simpang Bersinyal

Simpang bersinyal adalah suatu persimpangan yang terdiri dari beberapa lengan dan dilengkapi dengan pengaturan sinyal lampu lalu lintas (*traffic light*) (MKJI ,1997). Berdasarkan MKJI 1997, adapun tujuan penggunaan sinyal lampu lalu lintas (traffic light) pada persimpangan antara lain:

- a. Untuk menghindari kemacetan simpang akibat adanya konflik arus lalulintas, sehingga terjamin bahwa suatu kapasitas tertentu dapat dipertahankan, bahkan selama kondisi lalu-lintas jam puncak.
- Untuk memberi kesempatan kepada kendaraan dan/atau pejalan kaki dari jalan simpang (kecil) untuk memotong jalan utama.

c. Untuk mengurangi jumlah kecelakaan Ialu-lintas akibat tabrakan antara kendaraan dari arah yang bertentangan. Ukuran kualitas dari kinerja simpang adalah dengan menggunakan variable sebagai berikut

# b. Simpang Tak Bersinyal

Persimpangan merupakan titik pada jaringan jalan dimana jalan-jalan bertemu dan dimana lintasan-lintasan kendaraan yang saling berpotongan. Persimpangan merupakan factor yang paling penting dalam menentukan kapasitas dan waktu perjalanan pada suatu jaringan jalan, khususnya daerah perkotaan (MKJI, 1997).

# 2.2.6 Kinerja Lalu Lintas

Kinerja ruas jalan merupakan suatu pengukuran kuantitatif yang menggambarkan kondisi tertentu yang terjadi pada suatu ruas jalan. Umumnya dalam menilai suatu kinerja jalan dapat dilihat fdari kapasitas derajat kejenuhan Degree of Saturation, Kecepatan rata-rata, Waktu perjalanan, Tundaan dan Antrian melalui suatu kajian mengenai kinerja ruas jalan. Ukuran kualitatif yang menerangkan kondisi operasional dalam arus lalu lintas dan perspepsi pengemudi tentang kualitas berkendaraan dinyatakan dengan tingkat pelayanan ruas jalan.

# 2.2.7 Jalur dan Laju Lalu Lintas

Menurut Sukirman (1994), Jalur lalu lintas adalah keseluruhan bagian perkerasan jalan yang diperuntukkan untuk lalu lintas kendaraan. Jalur lalu lintas terdiri dari beberapa lajur (lane) kendaraan. Lajur lalu lintas yaitu bagian dari jalur lalu lintas yang khusus diperuntukkan untuk dilewati oleh satu

rangkaian kendaraan dalam satu arah. Lebar lalu lintas merupakan bagian jalan yang paling menentukan lebar melintang jalan secara keseluruhan.Besarnya lebar jalur lalu lintas hanya dapat ditentukan dengan pengamatan langsung di lapangan.

#### 2.2.8 Volume Lalu Lintas

Volume lalu lintas adalah banyaknya kendaraan yang melewati suatu titik atau garis tertentu pada suatu penampang melintang jalan. Data pencacahan volume lalu lintas adalah informasi yang diperlukan untuk fase perencanaan, desain, manajemen sampai pengoperasian jalan (Sukirman 1994). Menurut Sukirman (1994), volume lalu lintas menunjukan jumlah kendaraan yang melintasi satu titi pengamatan dalam satu satuan waktu (hari, jam, menit). Sehubungan dengan penentuan jumlah dan lebar jalur, satuan volume lalu lintas yang umum dipergunakan adalah lalu lintas harian rata-rata, volume jam perencanaan dan kapasitas. Jenis kendaraan dalam perhitungan ini diklasifikasikan dalam 3 macam kendaraan yaitu:

- 1. Kendaraan Ringan (*Light Vechicles* = LV) Indeks untuk kendaraan bermotor dengan 4 roda (mobil penumpang),
- 2. Kendaraan berat ( *Heavy Vechicles* = HV) Indeks untuk kendaraan bermotor dengan roda lebih dari 4 ( Bus, truk 2 gandar, truk gandar dan kombinasi yang sesuai),
- 3. Sepeda motor (Motor Cycle = MC) Indeks untuk kendaraan bermotor dengan 2 roda. Kendaraan tak bermotor (sepeda, becak dan kereta dorong), parkir pada badan jalan dan pejalan kaki anggap sebagai hambatan samping

Data jumlah kendaraan kemudian dihitung dalam kendaraan/jam untuk setiapkendaraan, dengan faktor koreksi masing-masing kendaraan yaitu :

$$LV=1.0$$
;  $HV=1.3$ ;  $MC=0.25$ 

Arus lalu lintas total dalam smp/jam adalah :

$$Qsmp = (emp_{LV} \times LV + emp_{HV} \times HV + emp_{MC} \times MC)....(2.2)$$

# Keterangan:

*Q* : volume kendaraan bermotor (smp/jam)

EmpLV: nilai ekivalen mobil penumpang untuk kendaraan ringan EmpHV: nilai ekivalen mobil penumpang untuk kendaraan berat EmpMC: nilai ekivalen mobil penumpang untuk sepeda motor

LV : notasi untuk kendaraan ringan :notasi untuk kendaraan berat :notasi untuk sepeda motor

Tabel 2.3. Tabel Keterangan Nilai SMP

Tabel 2.5. Tabel IX	cter angain i thai Sivii
Jenis Kendaraan	Nilai Satuan Mobil Penumpang
	(smp/ja <mark>m)</mark>
Kendaraan berat (HV)	1,3
Kendaraan Ringan (LV)	1,0
Sepeda Motor (MC)	O PATRIA 0,25

Sumber: Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997): Hal 2-41

Yang nantinya hasil faktor satuan mobil penumpang (P) ini dimasukkan dalam rumus volume lalu lintas:

$$Q = P \times Qv....(2.3)$$

Dengan:

Q = volume kendaraan bermotor (smp/jam),

P = Faktor satuan mobil penumpang,

Qv = Volume kendaraan bermotor (kendaraan per jam)

# 2.2.9 Kapasitas Jalan

MKJI (1997) mendrfinisikan kapasitas sebagai arus maksimum yang melalui suatu titik di jalan yang dapat dipertahankan per satuan jam pada kondisi tertentu. Untuk jalan dua lajur dua arah, kapasitas ditentukan untuk arus dua arah (kombinasi dua arah), tetapi untuk jalan dengan banyak lajur, arus dipisah per arah dan kapasitas ditentukan per lajur. Persamaan dasar untuk menghitung kapasitas ruas jalan dakam MKJI (1997) adalah sebagai berikut:

$$C = C_O + F_{CW} + FC_{SP} + FC_{SF} + FC_{CS}$$
 (2.4)

Dimana:

C = Kapasitas (smp/jam)

Co = Kapasitas dasar (smp/jam)

 $F_{CW}$  = Faktor penyesuaian lebar jalan

 $FC_{SP}$  = Faktor penyesuaian pemisah arah (hanya untuk jalan tak terbagi)

 $FC_{SF}$  = Faktor penyesuaian hambatan samping dan bahu jalan/kereb

FC<sub>CS</sub>= Faktor penyesuaian ukuran kota

# a. Faktor penyesuaian kapasitas (FC<sub>SF</sub>) untuk hambatan samping

Faktor penyesuaian kapsitas ( $FC_{SF}$ ) untuk hambatan samping dapat dilihatpada Tabel 2.4 di bawah ini.

# 1. Jalan dengan bahu

Tabel 2.4. Faktor Penyesuaian Kapasitas FCsF untuk Hambatan Samping

		Faktor penyesu	aian untuk ham	batan samp	ing dan							
		lebar bahu										
Tipe	Kelas hambatan	$FC_{SF}$										
jalan	samping	Lebar bahu Ws										
		≤0,5 1,0										
4/2 D	VL	0,96	0,98	1,01	1,03							
	L	0,94	0,97	1,00	1,02							
	M	0,92	0,95	0,98	1,00							
	Н	0,88	0,92	0,98								
	VH	0,84	0,88	0,92	0,96							
4/2 UD	VL	0,96	0,99	1,01	1,03							
	L	0,94	0,97	1,00	1,02							
	M	0,92	0,95	0,98	1,00							
	H	0,87	0,91	0,94	0,98							
	VH	0,80	0,86	0,90	0,95							

Lanjutan Tabel 2.4

		Faktor penyesuaian untuk hambatan samping danlebar										
	Kelas	bahu										
Tipe jalan	hambatan	nbatan FC <sub>SF</sub>										
Tipe Jaran	samping	Lebar bahu Ws										
		≤ 0,5	1,0	1,5	≥ 2,0							
2/2 UD	VL	0,94	0,96	0,99	1,01							
Atau	L	0,92	0,94	0,97	1,00							
Jala <mark>n s</mark> atu	M	= 0.89	0,92	0,95	0,98							
Arah	Н	0,82	,86	0,90	0,95							
	VH	0,73	0,79	0,85	0,91							

Sumber: Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997): Hal 5-4Jalan dengan Kereb

Tabel 2.5 Faktor Penyesuaian Kapasitas FC<sub>SF</sub> untuk Hambatan Samping

Tipe	Kelas hambatan	Faktor penyesuaian untuk hambatan samping dan											
jalan	samping	lebar bahu											
		$FC_{SF}$											
			Lebar bahu '	Ws									
		≤0,5	1,0	1,5	≥2,0								
4/2 D	VL	0,95	0,97	0,99	1,01								
	L	0,94	0,96	0,98	1,00								
	M	0,91	0,93	0,95	0,98								
	Н	0,86	0,89	0,92	0,95								
	VH	0,81	0,85	0,88	0,92								
4/2 UD	VL	0,95	0,97	0,99	1,01								
	L	0,93	0,95	0,97	1,00								
	M	0,90	0,92	0,95	1,97								
	H	0,84	0,87	0,90	0,93								
	VH	0,77	0,81	0,85	0,90								
2/2 <b>UD</b>	VL	0,93	0,96	0,97	0,99								
Atau	L	0,90	0,92	0,95	0,97								
Jalan	M	0,86	0,88	0,91	0,94								
satu													
Arah	H	0,78	0,81	0,84	0,88								
	VH	0,68	0,72	0,77	0,82								

Sumber : Manual Kap<mark>asita</mark>s Jalan <mark>Indo</mark>nesia (1997) H<mark>al 5-46</mark>

# b. Faktor penyesuaian kapasitas $(FC_{CS})$

Faktor penyesuaian kapasitas ( $FC_{CS}$ ) untuk ukuran kota

Tabel 2.6. Faktor Penyesuaian Kapasitas FCcs untuk Ukuran Kota

Ukuran kota (juta penduduk)	Faktor penyesuaian untuk ukuran
	kota
	$FC_{CS}$
< 0,1	0,86
0,1-0,5	0,90
$0.1 - 0.5 \\ 0.5 - 1.0$	0,94
1,0-3,0	1,00
> 3	1,04

Sumber : Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997) : Hal 2-53VC Rasio

VC rasio merupakan salah satu aspek dalam mengukur parameter kinerja ruas jalan, dimana perbandingan arus waktu sibuk pada ruas jalan dengan kapasitas jalan. Dari VC rasio akan diketahui karakteristik pelayanan suatu ruas jalan. VC rasio dapat dihitung dengan menghitung

terlebih dahulu komponen-komponennya, yaitu : (Depatemen Pekerjaan Umum, 2005)

- a. Volume lalu-lintas ruas jalan tersebut,
- b. Kapasitas jalan tersebut.

Hitungan volume lalu-lintas dilakukan dengan melakukan pencacahan arus lalu-lintas (traffic counting) pada ruas-ruas jalan tertentu. Caranya yaitu:

- a. Melakukan pencacahan arus lalu-lintas, pada setiap interval 10 menit padajam sibuk pagi, siang, dan sore masing-masing selama 2 jam.
- b. Dari hasil tersebut, dicari 1 jam tersibuk untuk dipergunakan dalam analisiskapasitas.

Arus lalu-lintas dibagi atas 4 jenis, yaitu:

- a. Mobil penumpang (LV)
- b. Kendaraan berat (HV)
- c. Sepeda bermotor (MC)
- d. Kendaraan lambat (UM)

Hasil hitungan dikonversikan ke satuan mobil penumpang (smp), dengan konversi sesuai dengan Manual Kapasitas Jalan Indonesia 1997 untuk ruas jalan, yaitu :

Tabel 2.7. Hasil hitungan dikonversikan (smp)

Mobil penumpang	=	1,00
Kendaraan berat	=	1,20
Sepeda motor	=	0,25

Sumber: Manual Kapasitas Jalan Indonesia 1997

# 2.2.10 Kecepatan

Menurut MKJI (1997), kecepatan tempuh dinyatakan sebagai ukuran utama kinerja suatu segmen jalan, karena hal ini mudah dimengerti dan diukur. Kecepatan tempuh didefinisikan sebagai kecepatan rerata ruang dari kendaraan ringan (LV) sepanjang segmen jalan, dana dapat dicari dengan menggunakan rumus:

$$V = \frac{L}{TT}....(2.5)$$

Dengan:

PRO PATRIA

 $V = \text{kecepatan rerata ruang LV } (\frac{\text{km}}{\text{jam}}),$ 

L =panjang segmen jalan (km),

TT = waktu tempuh rerata LV sepanjang segmen jalan (jam).

# 1. Kecepatan titik (Spot Speed) adalah kecepatan sesaat

kendaraan pada titik/lokasi jalan tertentu.

$$V = \frac{D}{T}...(2.6)$$

Dengan,

V = Kecepataan sesaat (Km/jam)

D = Panjang segmen (meter)

T = Waktu yang diperlukan kendaraan melewati segme (detik)

# 2. Kecepatan Arus Bebas

Kecepatan arus bebas (FV) didefinisikan sebagai kecepatan pada tingkat arus nol, yaitu kecepatan yang akan dipilih pengemudi jika mengendarai kendaraan bermotor tanpa dipengaruhi oleh kendaraan bermotor lain di jalan. Kecepatan arus bebas diamati melalui pengumpulan data lapangan, dimana hubungan antara kecepatan arus bebas dengan kondisi geometrik dan lingkungan ditentukan oleh metoda regresi. Kecepatan arus bebas kendaraan ringan dipilih sebagai kriterian dasar untuk kinerja segmen jalan pada arus = 0. Kecepatan arus bebas untuk kendaraan berat dan sepeda motor juga diberikan sebagai referensi. Kecepatan arus bebas untuk mobil penumpang biasanya 10-15% lebih tinggi dari tipe kendaraan lainnya.

Persamaan untuk penentuan kecepatan arus bebas mempunyai bentuk umum sebagai berikut:

$$FV = (F_{V0} + F_{VW}) \times FFV_{CS} \times FF_{CS}.$$
(2.7)

Dimana:

FV = Kecepatan arus bebas kendaraan ringan pada kondisi lapangan (km/jam)

 $F_{V0}$ = Kecepatan arus bebas kendaraan ringan pada jalan yang diamati

 $F_{VW}$  = Penyesuaian kecepatan untuk lebar jalan (km/jam)

 $FFV_{CS}$  = Faktor penyesuaian untuk hambatan samping

 $FF_{CS}$  = Faktor penyesuaian kecepatan untuk ukuran kota

Tabel 2.8 Kecepatan Arus Bebas Dasar  $(F_{V0})$ 

		Kecepatan Aru	IS							
Tipe Jalan	Kendaraan Ringan	Kendaraan Berat	Sepeda Motor	Semua Kendaraan						
	LV	HV	MC	(rata-rata)						
Enam-lajur terbagi (6/2D) Atau Tiga lajur satu-arah (3/1)	61	52	48	57						
Empat-lajur terbagi (4/2D)	57	50	47	55						
Atau Dua-lajur- satu-arah (2/1)										
Empat-laj <mark>ur-tak</mark> terbagi (4/2 <mark>UD</mark> )	53	46	43	51						
Empat <mark>-laj</mark> ur tak terbag <mark>i (2/2UD)</mark>	44	40	40	42						

Sumber : Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997) : Hal 5-44

**PRO PATRIA** 

Tabel 2.9 Penyesuaian Kecepatan Arus Bebas Untuk Lebar Jalur Lalu-Lintas (  $F_{VW}$ )

Tipe Jalan	Lebar jalur lalu-Lintas	$FV_W$
	efektif (Wc) (m)	(Km/Jam)
	Per Lajur	
	3,00	-4
Empat Lajur terbagi	3,35	-2
atau jalan satu arah	3,50	0
	3,75	2
	4,00	4
	Per Lajur	
Empat Lajur - tak terbagi	3,00	-4
	3,35	-2
	3,50	0
	3,75	2
	4,00	4
267	Total	
	5	<del>-9</del> ,5
PRO	PATRIA	-3
Due laine tale tale asi	7	0
Dua lajur - <mark>tak terbagi</mark>	8	3
	9	4
	10	6

Sumber : Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997) : Hal 44-5

Tabel 2.10 Faktor Penyesuaian Kecepatan Arus Bebas Untuk Hambatan Samping ( $FFV_{SF}$ )

Kelas hambatan	Faktor pen	·	-	ping dan
1 6 7		≤ 1,0 m	≤ 1,5 m	≤2 m
Sangat rendah	1,02	1,03	1,03	1,04
Rendah	0,98	1	1,02	1,03
Sedang				
Tinggi	0,94	0,97	1	1,02
Sangat tinggi	0,89	0,93	0,96	0,99
	0,84	0,88	0,92	0,96
Sangat rendah	1,02	1,03	1,03	1,04
Rendah	0,98	1	1,02	1,03
Sedang			7	
Tinggi PRO	0,94	0,97		1,02
Sangat tinggi	0,89	0,93	0,96	0,99
	Samping (SCF) Sangat rendah Rendah Sedang Tinggi Sangat tinggi Sangat rendah Rendah Rendah Tinggi	Samping (SCF)≤ 0,5 mSangat rendah1,02Rendah0,98Sedang0,94Tinggi0,89Sangat tinggi0,89Sangat rendah1,02Rendah0,98Sedang0,98Tinggi0,98	Samping (SCF)       ≤ 0,5 m       ≤ 1,0 m         Sangat rendah       1,02       1,03         Rendah       0,98       1         Sedang       0,94       0,97         Tinggi       0,89       0,93         Sangat tinggi       0,84       0,88         Sangat rendah       1,02       1,03         Rendah       0,98       1         Sedang       1         Tinggi       0,94       0,97         Tinggi       0,94       0,97	Samping (SCF)       ≤ 0,5 m       ≤ 1,0 m       ≤ 1,5 m         Sangat rendah       1,02       1,03       1,03         Rendah       0,98       1       1,02         Sedang       0,94       0,97       1         Tinggi       0,89       0,93       0,96         Sangat tinggi       0,84       0,88       0,92         Sangat rendah       1,02       1,03       1,03         Rendah       0,98       1       1,02         Sedang       1       1,02         Tinggi       0,94       0,97       1         Tinggi       0,94       0,97       1

Sumber: Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997): Hal 5-5

# 2.2.11 Kepadatan

Kepadatan yaitu jumlah kendaraan pada satu satuan panjang jalan pada saat tertentu dalam satu lajur. Kepadatan lalu lintas secara tidak langsung mencerminkan jarak antara masing-masing kendaraan. Kepadatan (density) dinyatakan dalam kendaraan/km. Kepadatan lalu lintas dapat diperhitungkan dengan mengunakan persamaan :

$$k = \frac{q}{u}$$
....(2.8)

#### Dimana:

k = kecepatan (kend/km);

q = Volume (kend/jam);

 $\mu = \text{Kecepatan (km/jam)}.$ 

# 2.2.12 Hambatan Samping

Banyak aktivitas samping jalan di Indonesia sering menimbulkan konflik, kadang-kadang besar pengaruhnya terhadap arus lalu-lintas. Pengaruh konflik ini, ("hambatan samping"), diberikan perhatian utama dalam manual ini, jika 12 dibandingkan dengan manual negara Barat. Hambatan samping yang terutama berpengaruh pada kapasitas dan kinerja jalan perkotaan adalah:

- 1. Pejalan kaki
- 2. Angkutan umum dan kendaraan lain berhenti
- 3. Kendaraan lambat (misalnya becak, kereta kuda)
- 4. Kendaraan masuk dan keluar dari lahan di samping jalan Untuk menyederhanakan peranannya dalam prosedur perhitungan, tingkat hambatan samping telah dikelompokkan dalam lima kelas dari sangat rendah sampai sangat tinggi sebagai fungsi dari frekwensi kejadian hambatan samping sepanjang segmen jalan yang diamati.

Tabel 2.11 Kelas Hambatan Samping untuk jalan perkotaan

Kelas Hambatan	Kode	Jumlah	Kondisi Khusus
Samping (SFC)		berbobot	
		kejadian per 200	
		m per jam (dua	
		sisi)	
Sangat Rendah	VL	< 100	Daerah pemungkiman : jalan samping tersedia
Rendah	L	100-299	Daerah pemungkiman : beberpa angkutan dsb
Sedang	M	300-499	Daerah Industri : Beberpa toko sisi jalan
Tinggi	Н	500-899	Daerah komersial : Aktivitas sisi jalan tinggi
Sangat Tinggi	VH	>900	Daerah Komersial: Aaktivitas pasar sisi jalan

Sumber: Manual Kapasitas Jalan Indonesia (1997): Hal 5-10

# 2.2.13 Geometri Jalan

Perencanaan geometrik jalan menurut Sukirman (1999) merupakan bagian dari perencanaan jalan yang dititik beratkan pada alinyemen horizontal dan alinyemen vertikal sehingga dapat memenuhi fungsi dasar dari jalan yang memberikan kenyamanan yang optimal pada arus lalu lintas sesuai dengan kecepatan yang direncanakan. Secara umum perencanaan geometrik terdiri dari aspek-aspek perencanaan trase jalan, badan jalan yang terdiri dari bahu jalan dan jalur lalu lintas, tikungan, drainase, kelandaian jalan serta galian dan timbunan. Tujuan dari perencanaan geometrik jalan adalah menghasilkan infrastruktur yang aman, efesiensi pelayanan arus lalu lintas dan memaksimalkan ratio tingkat penggunaan atau biaya pelaksanaan.

Perencanaan geometrik jalan merupakan suatu perencanaan rute dari suatu ruas jalan secara lengkap, menyangkut beberapa komponen jalan yang dirancang berdasarkan kelengkapan data dasar, yang didapatkan dari hasil survey lapangan, kemudian di analisis berdasarkan acuan persyaratan perencanaan geometrik yang berlaku. Acuan perencanaan yang dimaksud adalah

sesuai dengan standar perencanaan geometrik yang berlaku. Yang menjadi dasar perencanaan geometrik adalah sifat gerakan dan ukuran kendaraan, sifat pengemudi dalam megendalikan gerak kendaraannya, dan karakteristik arus lalu lintas. Hal tersebut haruslah menjadi bahan pertimbangan perencana sehingga dihasilkan bentuk dan ukuran jalan, serta ruang gerak kendaraan yang memenuhi tingkat kenyamanan dan keamanan yang diharapkan Sukirman(1999).



#### BAB 3

# **METODE PENELITIAN**

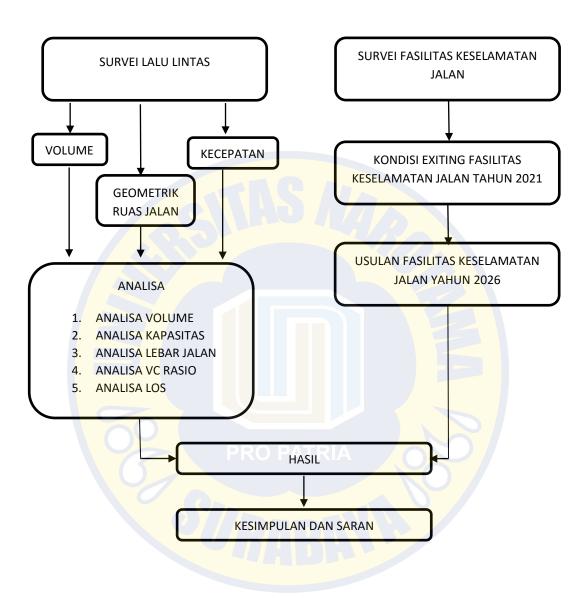
# 3.1 Identifikasi Rumusan Masalah

Kelanjutan dari kegiatan survei pendahuluan, pada tahap ini kondisi yang terjadi di lapangan diidentifikasi sedemikian rupa sehingga dapat diketahui kinerja lalu lintas yang terjadi di lokasi studi. Dari survei Volume, Kepadatan dan Jenis Kendaraan secara sederhana di Jl. Panglima Sudirman- Jl. Teuku Umar di Kota Bojonegoro. Dengan demikian, maka identifikasi Kinerja Lalu Lintas di Kota Bojonegoro, diidentifikasi untuk kondisi ini, saat disertai dengan ukuran kuantitatifnya yang menggambarkan tingkat signifikasinya dan dapat juga disertai dengan penjelasan sebab-sebab terjadinya.

PRO PATRIA

# 3.2 Langkah-Langkah Pemecahan Masalah

# 3.2.1 Diagram Alir Penelitian



Gambar 3.1 Diagram Alir

# 3.2.2 Studi Lapangan / Tinjauan Lapangan

Studi lapangan pada penelitian ini adalah mengindentifikasi volume lalu lintas pada Bulan Juni Tahun 2021, volume lalu lintas dilakukan dengan interval 15 menitan. Pencatatan dilakukan dengan menghitung kendaraan yang melintasi titik pengamatan dengan menggunakan formulir survei dan menggunakan video kamera/Handycam dimaksudkan untuk merekam apabila ada kendaraan yang terlewat dapat di hitung kembali sehingga data lebih valid. Pengelompokan jenis-jenis kendaraan:

- a. Kendaraan berat (HV): Bus dan truk
- b. Kendaraan Ringan (LV): mobil pribadi, angkutan umum
- c. Sepeda Motor (MC): motor
- d. Kendaraan tak bermotor : sepeda, becak, gerobak Untuk pejalan kaki, kendaraan parkir dan kendaraan berhenti dihitung dalam hambatan samping karena merupakan aktifitas samping segmen jalan. Dan banyaknya hambatan samping ini seringkali menimbulkan konflik yang besar terhadap kelancaran lalu lintas.

# 3.2.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan permasalah penelitian ini, tujuan umum penelitian ini adalah untuk menganalisi kinerja lalu lintas. Secara tujuan khusus penelitian ini adalah :

- a. Mengetahui kondisi lalu lintas di Jl. Teuku Umar, Jl. Panglima Sudirman dan Simpang diantara 2 jalan tersebut pada jam puncak pagi, siang dan sore hari pada bulan Juni Tahun 2021.
- b. Mengetahui kinerja dan tingkat pelayanan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut pada 5 tahun yang akan datang.
- c. Mengetahui kondisi eksisting fasilitas keselamatan jalan pada 2 ruas jalan dan simpang tersebut, sehingga dapat mengetahui apa saja yang perlu dilakukan perbaikan pada 5 tahun yang akan datang.

# 3.2.4 Pengumpulan Data

Pengumpulan data adalah suatu proses pendekatan kepada subjek dan proses pengumpulan karakteristik subjek yang diperlukan dalam suatu penelitian Nursalam (2015).

Tujuan dari tahapan ini adalah untuk mendapatkan seluruh data mentah yang akan digunakan dalam analisis dan evaluasi terhadap kinerja lalu lintas jalan dan fasilitas keselamatan jalan.

Pada dasarnya tahap ini merupakan tahap yang paling banyak membutuhkan sumber daya, baik sumber daya manusia, dana, maupun waktu. Keberadaan dan kualitas sumber daya yang ada akan sangat berpengaruh terhadap pelaksanaan pengumpulan data.

Oleh karena itu diperlukan suatu perhatian dan perencanaan yang cermat dalam pengumpulan data tersebut sehingga penggunaan dari sumber daya dapat efektif dan efisien. Beberapa kegiatan yang termasuk dalam

tahap pengumpulan data ini antara lain identifikasi jenis dan tipe data yang diperlukan, perumusan metodologi :

# 1. Identifikasi Jenis Data

Tujuan utama dari kegiatan ini adalah merumuskan dan mengidentifikasikan jenis dan tipe data yang dibutuhkan untuk analisis yang akan dilakukan. Hal ini sangat penting agar data-data yang dikumpulkan merupakan data-data yang diperlukan untuk analisisanalisis selanjutnya, sehingga dapat dihindari pengumpulan data yang tidak diperlukan.

# 2. Perumusan Metodologi Penelitian

Perumusan metodologi pengumpulan data merupakan penentuan metode apa yang paling tepat untuk mengumpulkan data, agar didapatkan data-data yang dibutuhkan dengan mudah tetapi kwalitas data yang dihasilkan tetap memenuhi persyaratan dan spesifikasi yang telah digariskan sebelumnya, atau dengan kata lain, pada tahapan ini dirumuskan tata cara pengambilan data baik ditinjau dari aspek teknis pengumpulan data maupun ditinjau dari aspek kuantitatifnya. Pada tahapan ini perlu dijelaskan pula mengenai asumsi-asumsi maupun batasan- batasanyang digunakan dalam hubungannya dengan kualitas maupun kuantitas data yang dibutuhkan. Metode pengumpulan data yang dipergunakan adalah :

- a) Metode literature, yaitu mengumpulkan, mengidentifikasi serta mengolah data tertulis dan metode kerja yang dapat dipergunakan secara langsung.
- b) Metode observasi, yaitu dengan melakukan peninjauan lapangan secara langsung. Survei lapangan ini melipiti LHR, kecepatan dan inventarisasi.

# 3.3 Tahap Studi Pustaka

Pencarian dan pengumpulan referensi dalam penulisan tugas akhir yang dijadikan sebagai dasar teori pada setiap tahap penelitian.

# 1. Persiapan

Tahapan ini dilakukan agar pelaksanaan survei dapat dijalankan dengan baik, serta perumusan hal-hal penting yang harus dilakukan sebelum memulai pengerjaan tugas akhir. Tahap ini bertujuan untuk mengefektifkan waktu dan pekerjaan. Kegiatan yang dilakukan antara lain

- a) Mempersiapkan berbagai berkas dan surat izin penelitian
- b) Menentukan lokasi pengamatan
- c) Menentukan waku survei dan periode pengamatan
- d) Mempersiapakan alat-alat penelitian
- e) Mencari informasi dengan menghubungi instansi-instansi terkait

#### 2. Identifikasi Masalah

Pada tahap ini kondisi yang terjadi di lapangan diidentifikasi sedemikian rupa sehingga dapat diketahui penurunan kinerja lalu lintas yang terjadi di

lokasi studi .Dari survei Volume, Kepadatan dan Kecepatan secara sederhana , Jl. Panglima Sudirman- Jl. Teuku Umar di Kota Bojonegoro .

# 3.4 Pelaksanaan Pengumpulan Data

Berdasarkan sumbernya, data dapat dibagi menjadi dua jenis yaitu data primer dan data sekunder :

- 1. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari sumbernya melalui pengamatan kemudian dicatat. Data primer tersebut dapat menjadi data sekunder kalau digunakan orang yang tidak berhubungan langsung dengan penelitian yang bersangkutan. Adapun langkah-langkah dalam pengambilan data primer adalah :
  - a) Volume Kendaraan Survei Volume lalu-lintas dilakukan selama 3 hari, dilakukan pada 2 hari normal dan 1 hari libur masing masing di Jl.

    Teuku Umar Jl. Panglima Sudirman dan Simpang. Pencatatan arus lalu-lintas kendaraan dilaksanakan selama jam tertantupada periode pagi, siang dan sore. Survei volume lalu-lintas terdiri dari 4 surveyor. Terdapat 2 titik pencatatan atau tempat survey di sekitar area pada tiap titiknya.
  - b) Survei kecepatan pada tiap lokasi pengamatan. Kendaraan yang di survei adalah kendaraan ringan (LV), kendaraan berat (HV), dan sepeda motor (MC). Survei ini di lakukan dengan metode kecepatan rata-rata ruang disetiap ruas jalan di tentukan titik-titik pengambilan data. Selanjutnya surveyor mencatat waktu tempuh sample kendaraan per 15 menit selama satu jam pada saat jam puncak di setiap periode.

Pada survey kecepatan di perlukan alat-alat untuk menunjang kinerja yang di butuhkan.

- c) Inventarisasi Pengukur Inventarisasi jalan yang meliputi pengukuran lebar jalan, lebar bahu lan dan pengamatan kondisi jalan tersebut
- 2. Data sekunder adalah perolehan data yang dilakukan dengan meminta data dan informasi yang diperlukan pada instansi dan lembaga yang terkait.

  Data sekunder ini meliputi:
  - a) Peta Lokasi
  - b) Data Survei

# 3.5 Metode Survey

a) Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian di lakukan di, Jl. Panglima Sudirman- Jl. Teuku Umar.

Lokasi ini merupakan salah satu titik keramaian, karena merupakan pusat

Kota Bojonegoro.

# b) Penentuan waktu penelitian

Arus lalu-lintas selalu berubah sepanjang hari, banyaknya kendaraan yang lewat pada suatu tempat atau titik pada sore hari akan berbeda di waktu tengah malam atau pagi harinya. Perbedaan arus lalu-lintas ini disebut Fluktuasi Arus Lalu- lintas. Hal – hal yang perlu diperhatikan antara lain:

Perhitungan dilakukan pada pagi hari pada pukul 06.00 setiap 15 menit pertama sampai 15 menit ke-12 berakhir pada pukul 09.00. Pada siang hari perhitungan dimulai pada pukul 11.00 pada 15 menit pertama dan berakhir pada pukul 13.00 pada 15 menit ke-8. Pada sore hari perhitungan dimulai

pada pukul 16.00 pada 15 menit pertama dan berakhir pada pukul 18.00 pada 15 menit ke-8. Hal ini dilakukan karena *Traffic Counting* selama 24 jam tidak bisa dilakukan mengingat keterbatasan waktu, biaya dan tenaga. Oleh sebab itu, penulis melakukan Survei pada waktu yang dianggap terdapat jam puncak (*Peak Hour*) yang dapat mewakili volume arus lalu lintas ruas jalan yang bersangkutan.



																							Lei	n ba	r ke	e	dar	ri
																												Ė
FORMULIR HIMPU	NAI	N PI	ER	Ηľ	TU.	NG	AN	١L	ΑL	U	LI	١T	AS															
SELAMA 7 JAM (FO	RM	UL	IR	LA	PC	)R	4N	)																				
Nomor Propinsi																												
Nama Propinsi																												
Nomor Pos																												
Lokasi			_											_	_			_			_							L
Wilayah Pengaruh	:	ke K	m			 T																						
Tanggal	-	T 1		DI		T1			A	. 1. T	- 1	т :	4															H
Kelompok Hitungan		Tgl		Bln	1	Th	n		Ara		alu Dar		itas	_		_	_	_	_				_					
Periode		1									Ke	1																
	+	_			2	-		2						_	_	_	_	_	-	_	_	_	7	_			0	-
Golongan	ı	1			2		t,	3			4		3	a	2	a	_ 6	a	6	D	7	a	7	D	/	c	8	┢
	Sepeda Motor, Sekuter	dan Kendaraan Roda					<mark>Opel</mark> et, Pick-up-opelet,				=						_											'n
	Sek	n R		eb		gor	10-c	. <u>f</u>	pns	icro	lob	п					nqu	_	nqu	_		n		an		ler	딮	otc
Waktu	or,	raaı	Tiga	Sedan, Jeep	dan	Station Wagon	tn->	Suburban, Combi	dan Mini bus	Pick-up, Micro	Truk dan Mobil	Hantaran	Bus	cil	Bus	Besar	Truk 2 Sumbu	4 Roda	Truk 2 Sumbu	6 Roda	Truk	3 Sumbu	nk	Gandengan	Truk	Semi Trailer	Kendaraan	em
w aktu	Mot	nda	Ξ	dan	ď	lon	Pic	n, C	Σ	dn-:	da	lant	В	Ke	B	Ве	k 2	4 R	k 2	6 R	Tr	Su	Tr	nde	Tr	m.	pua	k B
	da I	Ke		Š		tati	et,	rba	dan	Sick	lz k	五					Tru		Tru	_		3		Ğ		Se	7	Tidak Bermotor
	ebe	dan				0)	pe]	nqr		П	L																	Ľ
0.500	S	J					0	S																Н				$\vdash$
06.00 - 06.15				-	1		H					4			4									$\dashv$		$\dashv$		_
06.15 - 06.30						_		1				_					A						_					L
06.30 - 06.45						+-	-					_			4													⊢
06.45 - 07.00	4						H					_			$\leftarrow$		7		=									┝
07.00 - 07.15				F	_											$\sim$												┝
07.15 - 07.30							$\vdash$	_				_				_	_			=	$\vdash$		_		_			┝
07.30 - 07.45 07.45 - 08.00																								$\overline{}$				_
08.00 - 08.15					_		H	_				_			_	_			$\overline{}$						-			┢
08.15 - 08.30																				7								┢
08.30 - 08.45	1					Н						_		+	H					7					7			┢
08.45 - 09.00	+									П					Н													┢
00.15 07.00										Н					Н													┢
11.00 - 11.15						т				Ħ	т				т													$\vdash$
11.15 - 11.30						т				П	т				П										_			$\vdash$
11.30 - 11.45						П					П				П				7									Г
11.45 - 12.00																												
12.00 - 12.15		7																			7					7		
12.15 - 12.30																								J				
12.3 <mark>0 - 12</mark> .45						Ь	5			V.			VI.	Λ				7										
12.45- 13.00							Z	U		Zâ	V	L	W	ĒΣ											Z			
																								Z				
16.00 - 16.15																												L
16.15 - 16.30			_																			1		Ш		Ц		L
16.30 - 16.45				Y		7																		Ш				L
16.45 - 17.00						Ц						N												Ц		Ц		L
17.00 - 17.15					/		A				Ļ	K			Α.				4					Ш	Ш			L
17.15 - 17.30																												L
17.30 - 17.45	-																		_		_			Щ	_	_		L
17.45 - 18.00	-																_		_		_		_	Щ	_	_		L
	+			H			F						L											Ц		4		L
Jumlah			L				L			L			L		L													L
Catatan			Ĺ												L													Ĺ
																			Pe	nga	ıwa	s :						L
	+														l-													$\vdash$
															ĺ													

Gambar 3.2 Formulir Survei