

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. (2012). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Agbozo, George Kafui. (2018). *The Role Psychological Contract Plays in Organizational Behaviour*. Faculty of Economic and Business Administration, Catholic University College of Ghana, Fiapre, Ghana.
<https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n23p34>
- Al-Omari, Khaled, and Haneen Okasheh. (2017). *The Influence of Work Environment on Job Performance: A Case Study of Engineering Company in Jordan*. International Journal of Applied Engineering Research; Department of Architecture, University of Jordan, Amman, Jordan
<https://www.semanticscholar.org/paper/The-Influence-of-Work-Environment-on-Job-%3A-A-Case-Al-Omari-Okasheh/6c4917816b62a8a7a2b3faaae0d507d6a5713c12>
- Amna Anjum, Xu Ming, Ahmed Faisal Siddiq, Samma Faiz Rasool. (2018). *An Empirical Study Analyzing Job Productivity in Toxic Workplace Environments*. International Journal of Environmental Research and Public Health; Glorious Sun School of Business and Management, Donghua University Shanghai, Business School, University of Central Punjab, Lahore 54600, Pakistan, School of Management, Shanghai University
<https://doi.org/10.3390/ijerph15051035>
- Asang, S. (2012). *Membangun Sumber Daya Manusia Berkualitas: Perspektif Organisasi Publik*. Surabaya: Brilian Internasional.
- Chrysanthi, Lekka, et al. (2012). *A Review of Literature on Effective Leadership Behaviours for Safety*. London: Crown
- Colquitt., Jason A., Jeffery A. LePine., and Micheal J. (2011). *Organizational Behavior*. Mc Graw- Hill. New York.
- Feriyanto Andri dan Shyta Triana Endang. (2015). *Pengantar Manajemen* (3in1). Kebumen. 134
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*, Edisi Ketiga, Semarang : BP-Universitas Diponegoro
- Hamid, N. A., & Hassan, N. (2015). *The Relationship Between Workplace Environment and Job Performance in Selected Government Offices in Shah Alam, Selangor*. International Review of Management and Business Research, 845-851.

Hanggraeni, Dewi. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Depok. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia

Hasibuan, Malayu. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara, 187, 206

Heizer, J., & Render, B. (2015). *Manajemen Operasi: Manajemen Keberlangsungan dan Rantai Pasokan*. Edisi 11. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.

Ivancevich, et al., (2012). *Organizations: Behaviour, Structure, and Process*. New York: McGrawHill

Kartika, Ni Putu Rusmala D., Sudibia, I Ketut. "Pengaruh Variabel Sosial Demografi dan Sosial Ekonomi terhadap Partisipasi Kerja Penduduk Lanjut Usia" Jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, Bali, 2014.
<https://ojs.unud.ac.id/index.php/eep/article/view/8618>

Mangkunegara, AA. Anwar Prabu. (2013), *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*, Cetakan Ketujuh, Bandung: Remaja Rosdakarya

Mararki, Randy. (2018). Pengaruh Kesejahteraan Karyawan Bersifat Ekonomis Terhadap Produktivitas Karyawan pada PT. Multi Harapan Utama. *Jurnal Ilmiah Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur*
<https://dspace.umkt.ac.id/handle/463.2017/664>

McKenna, E. and Beech, N. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama

Meng, Juan and Bruce K. Berger.(2018). *The Impact of Organizational Culture and Leadership Performance on PR Professional's Job Satisfaction: Testing The Joint Mediating Effects of Engagement and Trust*. Department Of Advertising and Public Relations; Grady Collage of Journalism and Mass Communication; The University of Georgia, Athens, GA; The Collage of Communication and Information Sciences, University Of Alabama, Tuscaloosa, AL
<https://instituteforpr.org/the-impact-of-organizational-culture-and-leadership-performance-on-job-satisfaction/>

Mhd, Rusydi.(2017). *Customer Excellent*. Yogyakarta: Gosyen Publishing. Pp:190

Nikpour, Amin.(2016). *The Impact of Organizational Culture on Organizational Performance: The Mediating Role of Employee's Organizational Commitment*. International Journal of Organizational Leadership; *Department of Management, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran*

<http://dx.doi.org/10.33844/ijol.2017.60432>

- Nitisemito. Alex S. 2000. Manajemen Personal: Manajemen Sumber Daya Manusia, Ed 3. Ghalila Indonesia, Jakarta, 171-173
- Rasmuji. (2017). Pengaruh Efektivitas Kepemimpinan dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan” (Studi Kasus pada PD. BPR BKK Batang). *Media Ekonomi dan Manajemen*
<https://doi.org/10.24856/mem.v32i2.539>
- Riani, Asri Laksmi. (2011). Budaya Organisasi. Graha Ilmu. Yogyakarta, 7-8
- Samson, G. N., Waiganjo, M., & Koima, J. (2015). Effect of Workplace Environment on the Performance of Commercial Banks Employees in Nakuru Town. *International Journal of Managerial Studies and Research*, 76-89
- Sari, Amelia Puspita. (2020). Pengaruh Efektivitas Kepemimpinan, Lingkungan Kerja, dan Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan.
<http://eprintslib.ummgl.ac.id/id/eprint/2274>
- Sedarmayanti. (2013). Manajemen Sumber Daya Manusia, Reformasi Birokrasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil. Bandung: Refika Aditama, 20-21, 26
- Siagian, Sandang P. (2015). Teori dan Praktek Kepemimpinan. Jakarta: Rineka Cipta
- Soepardi, Eddy Mulyadi. (2015). Studi Kasus Kinerja Pegawai Kecamatan Caringin dan Cigombong Berdasarkan Budaya Organisasi dan Disiplin Kerja Pegawai Kantor Kecamatan Caringin Bogor. *Magma: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*
<https://journal.unpak.ac.id/index.php/magma/article/view/311>
- Sutikno, Sobry M. (2014). Pemimpin dan Gaya Kepemimpinan. Edisi Pertama. Lombok: Holistica, 36
- Suseno, Vyo Sandra dan Miftahul Munir. (2013). Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi Bidang Sanggan. Kediri. *Jurnal Cendikia Vol 11 no.2*
- Tewal, B. (2017). Kinerja Organisasi (Determinan, Pengukuran, dan Aplikasi Riset). Bandung: CV. Patra Media Grafindo
- Triamanda, Rois. (2018) . Pengaruh Kesejahteraan Karyawan Bersifat Fasilitas Terhadap Produktifitas Karyawan pada PT. Multi Harapan Utama (MHU). *Jurnal Ilmiah Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur*

<https://dspace.umkt.ac.id/handle/463.2017/683>

Wahyuningsih, Sri.(2018). Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja. *Jurnal Warta Edisi 57*

<https://doi.org/10.46576/wdw.v0i57.149>

Wibowo.(2013). Perilaku Dalam Organisasi. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada (pp:292-293)



LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH EFEKTIVITAS KEPEMIMPINAN, LINGKUNGAN KERJA, KESEJAHTERAAN KARYAWAN, DAN BUDAYA ORGANISASI TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN

Dalam rangka menyelesaikan program studi Magister Manajemen di Universitas Narotama Surabaya, saya mohon kepada Bapak/Ibu/Saudara berkenan meluangkan waktu untuk mengisi pernyataan kuesioner ini. Kuesioner ini dibuat sebagai bahan penelitian dalam memenuhi tugas tesis. Sumber informasi dari kuesioner ini terjaga kerahasiaannya. Jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara berikan sangat berarti bagi saya sebagai bahan untuk menyusun laporan penelitian. Jawaban yang saya harapkan adalah jawaban yang sejujurnya sesuai dengan keadaan sebenarnya. Atas bantuan dan kesediaanya Bapak/Ibu/Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Meity Amelia

A. Petunjuk Pengisian Kuesioner.

1. Pernyataan yang ada, mohon dibaca dan dipahami dengan sebaik-baiknya serta dibandingkan dengan praktek kerja atau keadaan kerja Bapak/Ibu/Saudara yang sebenarnya.

2. Setiap pernyataan diikuti oleh 5 (lima) pilihan Bapak/Ibu/Saudara cukup memilih salah satu dari 4 (empat) jawaban yang tersedia dengan ketentuan sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS= Sangat Tidak Setuju

3. Cara pengisian sesuai dengan Bapak/Ibu/Saudara praktekkan dalam pekerjaan.

B. Isilah jawaban Bapak/Ibu/Saudara dengan cara checklist (✓) dikolom yang telah tersedia.

C. Harap diperiksa seluruh pertanyaan dipastikan telah dijawab dengan benar dan dikembalikan kembali.

D. Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara telah mengisi kuesioner penelitian.

Identitas Responden

1. No. Resp. :(*Di abaikan)
2. Nama :(**boleh tidak di isi)
3. Usia :tahun
4. Jenis kelamin : ☐ Laki-laki
☐ Perempuan
5. pendidikan terakhir :
 - ☐ SMA/SMEA/yang sederajat
 - ☐ DIPLOMA I/II/III
 - ☐ SARJANA (S1)
 - ☐ SARJANA MAGISTER (S2)
 - ☐ SARJANA DOKTORAL (S3)
 - ☐ Lainnya (.....)
6. Jabatan Pekerjaan :
7. Masa Kerja :



No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
Efektivitas Kepemimpinan					
1.	Pemimpin memberikan arahan yang jelas dan pembinaan kepada bawahannya dalam memberikan tugas				
2.	Pemimpin selalu mempertimbangkan saran- saran yang diberikan bawahannya				
3.	Pemimpin memberikan memberikan rasa percaya diri kepada bawahannya dalam menyelesaikan tugas yang diberikan				
4.	Pemimpin menuntut bawahannya untuk memprioritaskan pelaksanaan tugas yang terutama dibanding urusan lain				
5.	Pemimpin dapat menjaga komunikasi dan hubungan yang baik dengan bawahan serta antar bawahannya				
Lingkungan Kerja					
1.	Pencahayaan dilingkup kerja sudah baik dan memadai dalam membantu penyelesaian tugas				
2.	Suhu udara dilingkungan kerja sudah nyaman untuk menunjang aktivitas kerja				
3.	Tidak ada bau- bau yang tidak sedap				
4.	Tempat kerja jauh dari suara- suara bising yang mengganggu				
5.	Keamanan di tempat kerja sudah terjaga dengan baik				
6.	Saya tidak mempunyai konflik dengan sesama rekan kerja				
7.	Saya bekerja sama dengan setiap rekan kerja				
Kesejahteraan Karyawan					
1.	Gaji yang saya terima sesuai dengan pekerjaan yang saya lakukan				
2.	Saya mendapat tunjangan sesuai dengan ketentuan yang berlaku				
3.	Saya mendapat tunjangan kesehatan yang terpenuhi				

4.	Saya mendapat pakaian dinas yang layak				
5.	Saya mendapat kesempatan untuk melakukan perjalanan dinas				
6.	Sarana ibadah yang disediakan lengkap dan nyaman				
7.	Saya mendapat fasilitas penunjang sesuai dengan kinerja yang saya lakukan				
Budaya Organisasi					
1.	Dalam bekerja pegawai dituntut untuk melakukan inovasi dan berani mengambil resiko dari pekerjaan				
2.	Saya selalu memperhatikan setiap detail dari pekerjaan saya				
3.	Instansi selalu memperhatikan dan mengawasi setiap pekerjaan yang pegawai kerjakan				
4.	Instansi selalu siap memberikan dukungan dan bantuan kepada pegawainya				
5.	Instansi selalu melibatkan pegawainya untuk mengambil keputusan dengan jalan musyawarah				
Produktivitas Kerja					
1.	Saya mengetahui deskripsi dari pekerjaan yang saya lakukan				
2.	Pekerjaan yang saya selesaikan dapat diterima dengan baik				
3.	Saya mampu menyelesaikan tugas yang diberikan dengan tepat waktu				
4.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan saya secara efisien				
5.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan saya secara mandiri				

Lampiran 2 Rekap Data Hasil Kuesioner

	tektivitas Kepemimpinan (X1)					Lingkungan Kerja (X2)							Kesejahteraan Karyawan (X3)							Budaya Organisasi (X4)				
Resp	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5
1	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
6	3	4	3	3	4	2	2	1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
7	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
9	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
10	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
12	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
16	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
17	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4
25	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4
26	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
27	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
28	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
29	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
30	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
35	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
36	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
37	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4
39	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
40	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
41	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
42	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
43	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3
44	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4



Lampiran 3 Analisis Deskriptif

Kategori Tanggapan Responden

Interval	Kategori
1.00-1.75	Sangat Tidak Setuju
1.76-2.50	Tidak Setuju
2.51-3.25	Setuju
3.26-4.00	Sangat Setuju

Tanggapan responden mengenai Efektivitas Kepemimpinan

Pernyataan		STS	TS	S	SS	Skor	Mean	Kategori
X1.1	f	0	1	9	36	173	3.761	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	19.6%	78.3%			
X1.2	f	0	1	24	21	158	3.435	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	52.2%	45.7%			
X1.3	f	0	0	17	29	167	3.630	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	37.0%	63.0%			
X1.4	f	0	3	29	14	149	3.239	Setuju
	%	0.0%	6.5%	63.0%	30.4%			
X1.5	f	0	0	11	35	173	3.761	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	23.9%	76.1%			
Mean per variabel						164	3.565	Sangat Setuju

Tanggapan responden mengenai Lingkungan Kerja

Pernyataan		STS	TS	S	SS	Skor	Mean	Kategori
X2.1	f	0	1	22	23	160	3.478	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	47.8%	50.0%			
X2.2	f	0	2	26	18	154	3.348	Sangat Setuju
	%	0.0%	4.3%	56.5%	39.1%			
X2.3	f	1	3	26	16	149	3.239	Setuju
	%	2.2%	6.5%	56.5%	34.8%			
X2.4	f	0	0	30	16	154	3.348	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	65.2%	34.8%			
X2.5	f	0	2	18	26	162	3.522	Sangat Setuju
	%	0.0%	4.3%	39.1%	56.5%			
X2.6	f	0	0	13	33	171	3.717	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	28.3%	71.7%			
X2.7	f	0	0	15	31	169	3.674	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	32.6%	67.4%			
Mean per variabel						160	3.475	Sangat Setuju

Tanggapan responden mengenai Kesejahteraan Karyawan

Pernyataan		STS	TS	S	SS	Skor	Mean	Kategori
X3.1	f	0	1	28	17	154	3.348	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	60.9%	37.0%			
X3.2	f	0	4	25	17	151	3.283	Sangat Setuju
	%	0.0%	8.7%	54.3%	37.0%			
X3.3	f	0	3	28	15	150	3.261	Sangat Setuju
	%	0.0%	6.5%	60.9%	32.6%			
X3.4	f	0	1	27	18	155	3.370	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	58.7%	39.1%			
X3.5	f	0	0	31	15	153	3.326	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	67.4%	32.6%			
X3.6	f	1	8	27	10	138	3.000	Setuju
	%	2.2%	17.4%	58.7%	21.7%			
X3.7	f	0	2	35	9	145	3.152	Setuju
	%	0.0%	4.3%	76.1%	19.6%			
Mean per variabel						149	3.248	Setuju

Tanggapan responden mengenai Budaya Organisasi

Pernyataan		STS	TS	S	SS	Skor	Mean	Kategori
X4.1	f	0	2	13	31	167	3.630	Sangat Setuju
	%	0.0%	4.3%	28.3%	67.4%			
X4.2	f	0	0	26	20	158	3.435	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	56.5%	43.5%			
X4.3	f	0	1	26	19	156	3.391	Sangat Setuju
	%	0.0%	2.2%	56.5%	41.3%			
X4.4	f	0	0	30	16	154	3.348	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	65.2%	34.8%			
X4.5	f	0	1	33	12	149	3.239	Setuju
	%	0.0%	2.2%	71.7%	26.1%			
Mean per variabel						157	3.409	Sangat Setuju

Tanggapan responden mengenai Produktivitas Kerja

Pernyataan		STS	TS	S	SS	Skor	Mean	Kategori
Y1	f	0	0	27	19	157	3.413	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	58.7%	41.3%			
Y2	f	0	0	32	14	152	3.304	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	69.6%	30.4%			
Y3	f	0	0	35	11	149	3.239	Setuju

	%	0.0%	0.0%	76.1%	23.9%			
Y4	f	0	0	31	15	153	3.326	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	67.4%	32.6%			
Y5	f	0	0	32	14	152	3.304	Sangat Setuju
	%	0.0%	0.0%	69.6%	30.4%			
Mean per variabel						153	3.317	Sangat Setuju



Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1 Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.237	.658**	.379**	.684**	.797**
	Sig. (2-tailed)		.113	.000	.009	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X1.2	Pearson Correlation	.237	1	.117	.594**	.169	.622**
	Sig. (2-tailed)	.113		.441	.000	.262	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X1.3	Pearson Correlation	.658**	.117	1	.247	.732**	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000	.441		.098	.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X1.4	Pearson Correlation	.379**	.594**	.247	1	.240	.717**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.098		.108	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X1.5	Pearson Correlation	.684**	.169	.732**	.240	1	.745**
	Sig. (2-tailed)	.000	.262	.000	.108		.000
	N	46	46	46	46	46	46
X1_Total	Pearson Correlation	.797**	.622**	.733**	.717**	.745**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	46	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	46	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.763	5

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2_Total
X2.1	Pearson Correlation	1	.742**	.588**	.451**	.521**	.376**	.443**	.810**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.000	.010	.002	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.2	Pearson Correlation	.742**	1	.710**	.443**	.579**	.390**	.432**	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002	.000	.007	.003	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.3	Pearson Correlation	.588**	.710**	1	.286	.353*	.298*	.250	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.054	.016	.044	.094	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.4	Pearson Correlation	.451**	.443**	.286	1	.366*	.357*	.411**	.623**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.054		.012	.015	.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.5	Pearson Correlation	.521**	.579**	.353*	.366*	1	.565**	.466**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.016	.012		.000	.001	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.6	Pearson Correlation	.376**	.390**	.298*	.357*	.565**	1	.799**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.010	.007	.044	.015	.000		.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2.7	Pearson Correlation	.443**	.432**	.250	.411**	.466**	.799**	1	.702**
	Sig. (2-tailed)	.002	.003	.094	.005	.001	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X2_Total	Pearson Correlation	.810**	.853**	.713**	.623**	.747**	.702**	.702**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	46	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	46	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.856	7

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3_T total
X3.1	Pearson Correlation	1	.782*	.576*	.564*	.516*	.302*		.501**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.041		.000
	N	46	46	46	46	46	46		46
X3.2	Pearson Correlation	.782*	1	.599*	.687*	.360*	.512*		.535**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.014	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46		46
X3.3	Pearson Correlation	.576*	.599*	1	.477*	.660*	.498*		.590**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46		46
X3.4	Pearson Correlation	.564*	.687*	.477*	1	.393*	.478*		.571**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.007	.001		.000
	N	46	46	46	46	46	46		46
X3.5	Pearson Correlation	.516*	.360*	.660*	.393*	1	.402*		.670**
	Sig. (2-tailed)	.000	.014	.000	.007		.006		.000
	N	46	46	46	46	46	46		46
X3.6	Pearson Correlation	.302*	.512*	.498*	.478*	.402*	1		.541**
	Sig. (2-tailed)	.041	.000	.000	.001	.006			.000
	N	46	46	46	46	46	46		46

X3.7	Pearson Correlation	.501*	.535*	.590*	.571*	.670*	.541*	1	.797**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46
X3_Total	Pearson Correlation	.774*	.836*	.810*	.769*	.714*	.717*	.797**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	46	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	46	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	7

Correlations

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4 Total
X4.1	Pearson Correlation	1	.418**	.337*	.235	.410**	.655**
	Sig. (2-tailed)		.004	.022	.116	.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X4.2	Pearson Correlation	.418**	1	.758**	.464**	.390**	.802**
	Sig. (2-tailed)	.004		.000	.001	.007	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X4.3	Pearson Correlation	.337*	.758**	1	.580**	.405**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000		.000	.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46
X4.4	Pearson Correlation	.235	.464**	.580**	1	.690**	.767**
	Sig. (2-tailed)						
	N	46	46	46	46	46	46

	Sig. (2-tailed)	.116	.001	.000		.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.410**	.390**	.405**	.690**	1	.751**
X4.5	Sig. (2-tailed)	.005	.007	.005	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.655**	.802**	.815**	.767**	.751**	1
X4_Total	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	46	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	46	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.810	5

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y_Total
	Pearson Correlation	1	.693**	.358*	.358*	.405**	.799**
Y1	Sig. (2-tailed)		.000	.015	.014	.005	.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.693**	1	.072	.245	.384**	.681**
Y2	Sig. (2-tailed)	.000		.633	.100	.008	.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.358*	.072	1	.262	.294*	.542**
Y3	Sig. (2-tailed)	.015	.633		.078	.048	.000
	N	46	46	46	46	46	46
Y4	Pearson Correlation	.358*	.245	.262	1	.749**	.736**

	Sig. (2-tailed)	.014	.100	.078		.000	.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.405**	.384**	.294*	.749**	1	.796**
Y5	Sig. (2-tailed)	.005	.008	.048	.000		.000
	N	46	46	46	46	46	46
	Pearson Correlation	.799**	.681**	.542**	.736**	.796**	1
Y_Total	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	46	46	46	46	46	46

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	46	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	46	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.760	5

Lampiran 5 Uji Asumsi Regresi

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Budaya Organisasi (X4), Efektivitas Kepemimpinan (X1), Lingkungan Kerja (X2), Kesejahteraan Karyawan (X3) ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.899 ^a	.808	.789	.15312

a. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi (X4), Efektivitas Kepemimpinan (X1), Lingkungan Kerja (X2), Kesejahteraan Karyawan (X3)

b. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.045	4	1.011	43.129	.000 ^b
	Residual	.961	41	.023		
	Total	5.006	45			

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

b. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi (X4), Efektivitas Kepemimpinan (X1), Lingkungan Kerja (X2), Kesejahteraan Karyawan (X3)

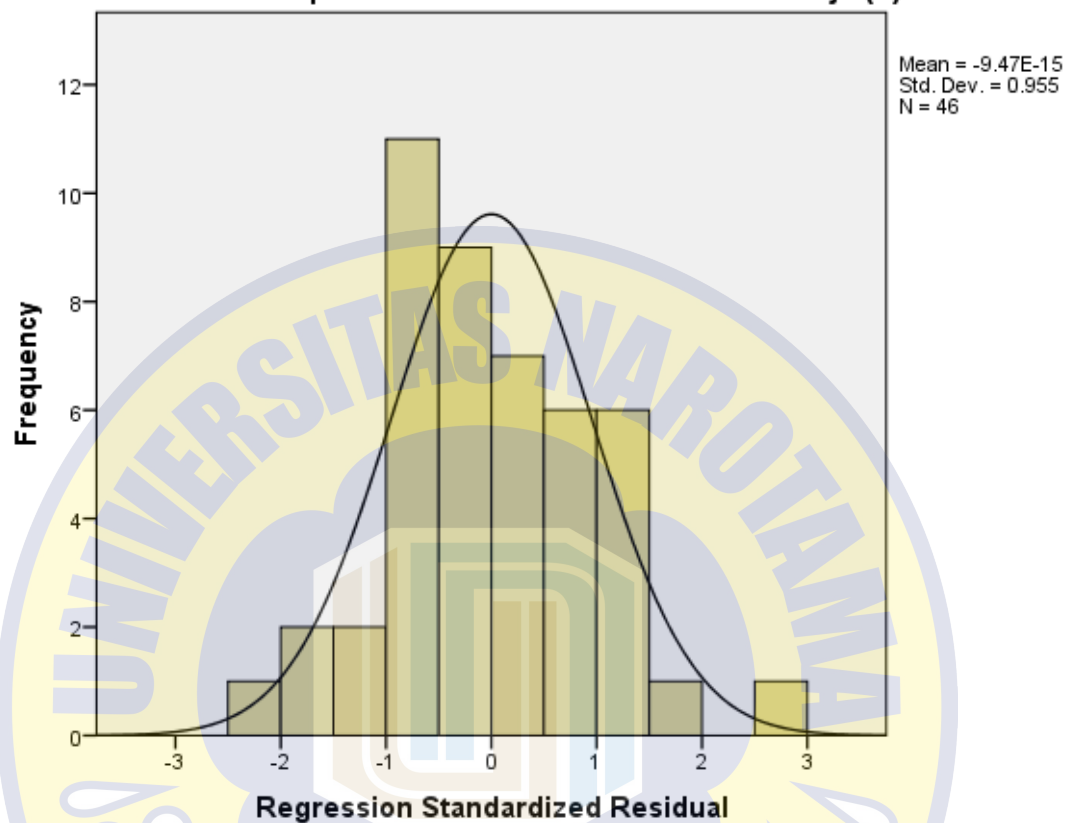
Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.116	.263		.441	.662
	Efektivitas Kepemimpinan (X1)	.243	.082	.263	2.964	.005
	Lingkungan Kerja (X2)	.165	.069	.199	2.404	.021
	Kesejahteraan Karyawan (X3)	.213	.085	.273	2.516	.016
	Budaya Organisasi (X4)	.313	.090	.365	3.498	.001

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

Uji Normalitas

Histogram

Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)



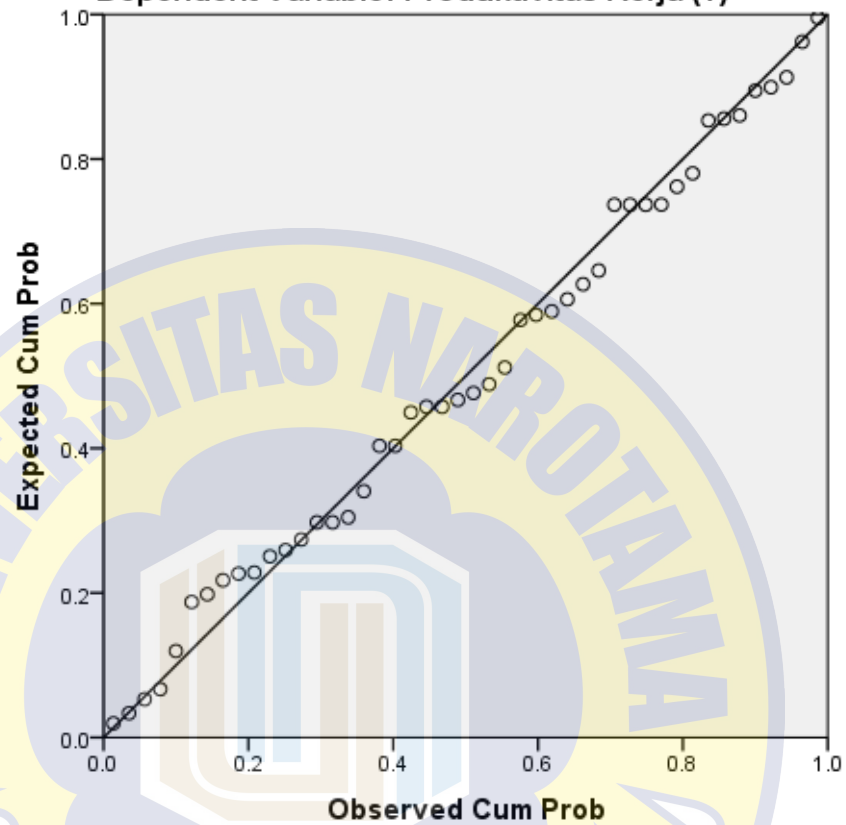
Regression Standardized Residual

PRO PATRIA

SURABAYA

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		46
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.00E-7
	Std. Deviation	.14615675
	Absolute	.067
Most Extreme Differences	Positive	.055
	Negative	-.067
Kolmogorov-Smirnov Z		.458
Asymp. Sig. (2-tailed)		.985

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

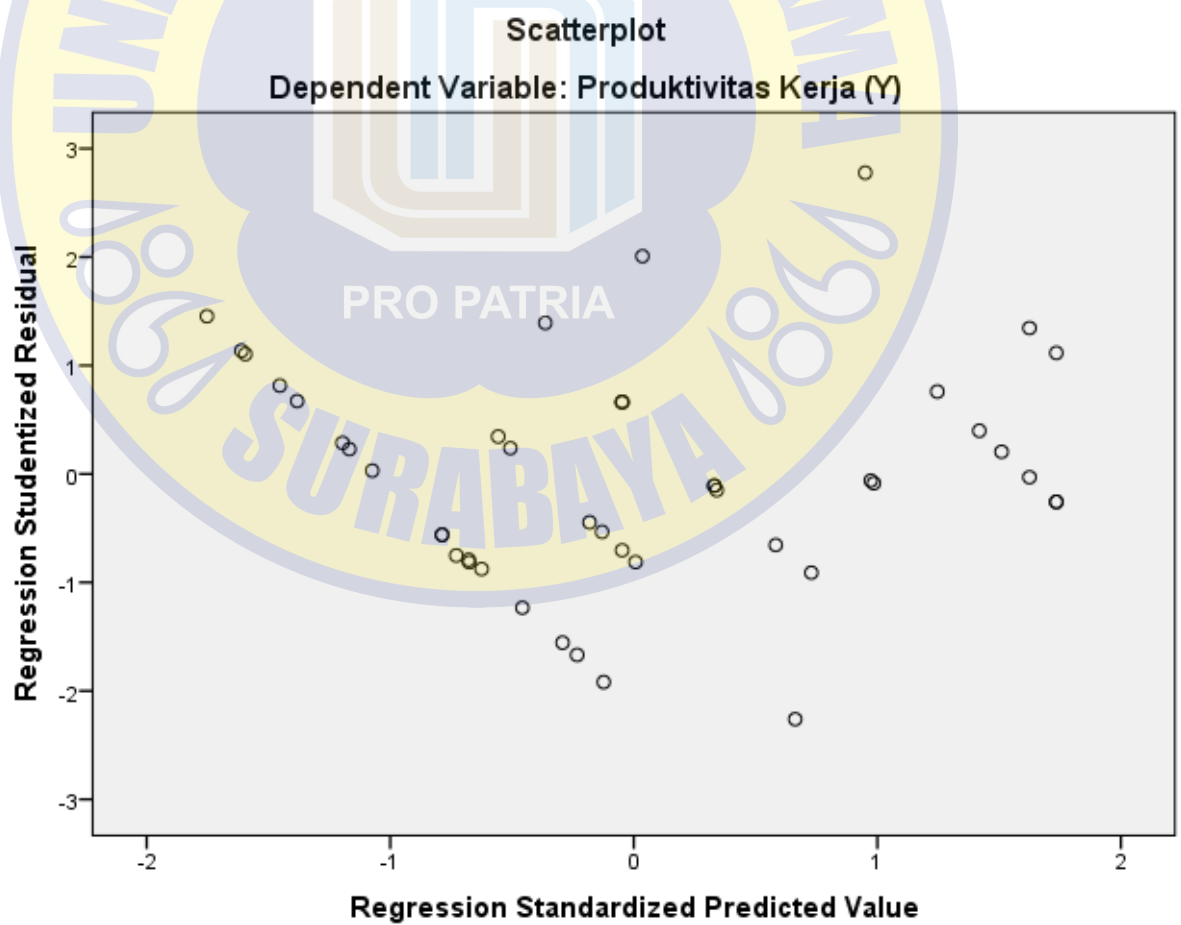
Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Efektivitas Kepemimpinan (X1)	.594	1.685
	Lingkungan Kerja (X2)	.686	1.458
	Kesejahteraan Karyawan (X3)	.399	2.509
	Budaya Organisasi (X4)	.430	2.325

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

Uji Heteroskedastisitas



Correlations

			Unstandardized Residual
Spearman's rho	Efektivitas Kepemimpinan (X1)	Correlation Coefficient	.014
		Sig. (2-tailed)	.925
		N	46
	Lingkungan Kerja (X2)	Correlation Coefficient	-.056
		Sig. (2-tailed)	.713
		N	46
	Kesejahteraan Karyawan (X3)	Correlation Coefficient	-.077
		Sig. (2-tailed)	.611
		N	46
	Budaya Organisasi (X4)	Correlation Coefficient	-.059
		Sig. (2-tailed)	.698
		N	46

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.052	.146	.354	.725
	Efektivitas Kepemimpinan (X1)	.090	.046	.360	.056
	Lingkungan Kerja (X2)	.052	.038	.229	.186
	Kesejahteraan Karyawan (X3)	-.055	.047	-.261	.250
	Budaya Organisasi (X4)	-.076	.050	-.329	.134

a. Dependent Variable: ABSRES

Lampiran 6**BIODATA**

Nama Lengkap : Meity Amelia

Tempat, tanggal lahir : Palangkaraya, 14 Mei 1989

Agama : Kristen Protestan

Kebangsaan : Indonesia

Status Perkawinan : Belum Kawin

Alamat : Jln. Sukolilo Mulia V No.67 Surabaya

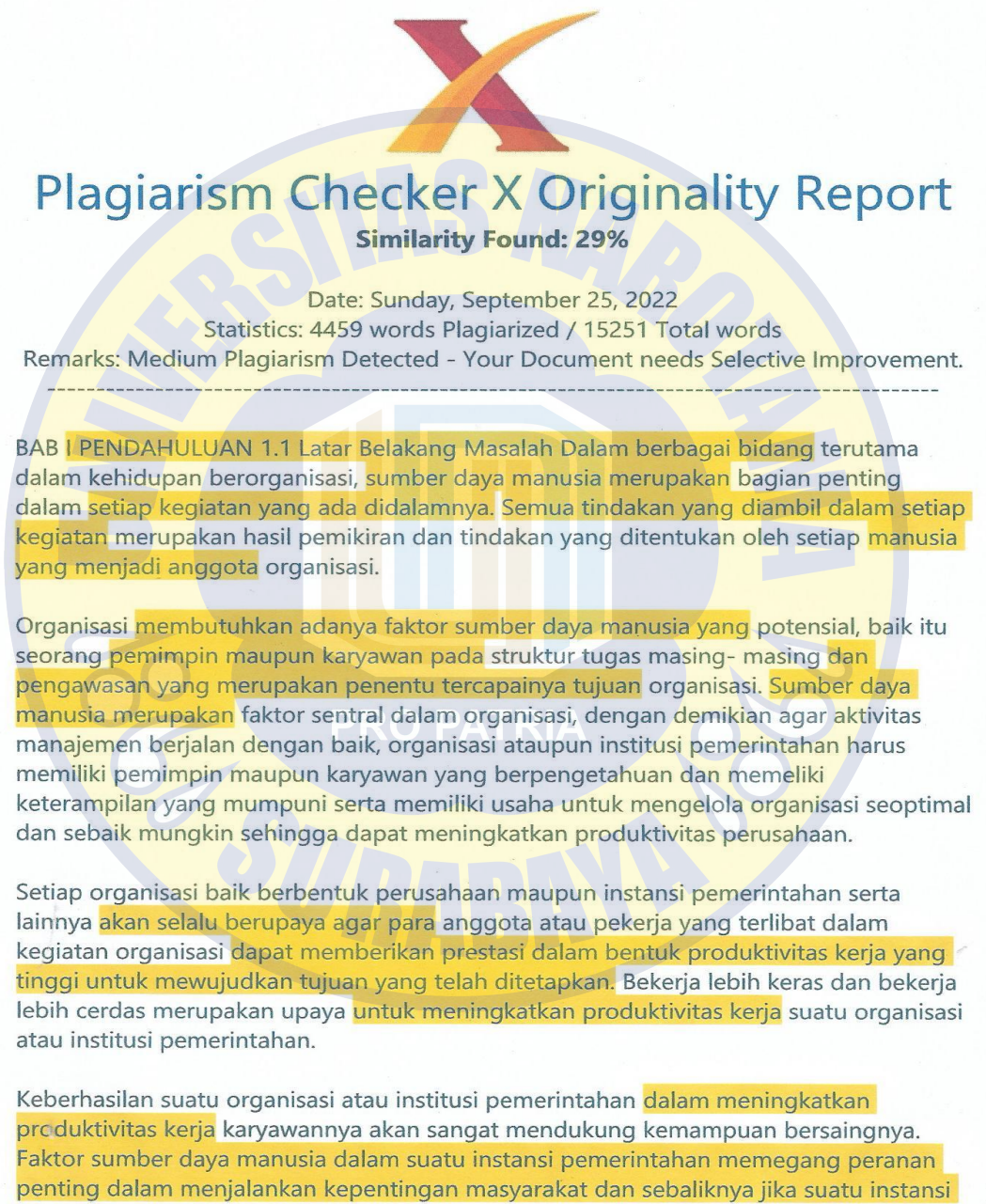
Pendidikan : SDN Percobaan Langkai 6 Palangkaraya
SMP Negeri 3 Palangkaraya
SMAK St.Petrus Kanisius Palangkaraya
S1 Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Hang Tuah
Surabaya

Orang Tua : Ayah : Hardewin L.P Umbing
Ibu : Susie Dalis

Saudara : 1 orang

Lampiran 7

Plagiat



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 29%

Date: Sunday, September 25, 2022
 Statistics: 4459 words Plagiarized / 15251 Total words
 Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

BAB | PENDAHULUAN 1.1 Latar Belakang Masalah Dalam berbagai bidang terutama dalam kehidupan berorganisasi, sumber daya manusia merupakan bagian penting dalam setiap kegiatan yang ada didalamnya. Semua tindakan yang diambil dalam setiap kegiatan merupakan hasil pemikiran dan tindakan yang ditentukan oleh setiap manusia yang menjadi anggota organisasi.

Organisasi membutuhkan adanya faktor sumber daya manusia yang potensial, baik itu seorang pemimpin maupun karyawan pada struktur tugas masing-masing dan pengawasan yang merupakan penentu tercapainya tujuan organisasi. Sumber daya manusia merupakan faktor sentral dalam organisasi, dengan demikian agar aktivitas manajemen berjalan dengan baik, organisasi ataupun institusi pemerintahan harus memiliki pemimpin maupun karyawan yang berpengetahuan dan memiliki keterampilan yang mumpuni serta memiliki usaha untuk mengelola organisasi seoptimal dan sebaik mungkin sehingga dapat meningkatkan produktivitas perusahaan.

Setiap organisasi baik berbentuk perusahaan maupun instansi pemerintahan serta lainnya akan selalu berupaya agar para anggota atau pekerja yang terlibat dalam kegiatan organisasi dapat memberikan prestasi dalam bentuk produktivitas kerja yang tinggi untuk mewujudkan tujuan yang telah ditetapkan. Bekerja lebih keras dan bekerja lebih cerdas merupakan upaya untuk meningkatkan produktivitas kerja suatu organisasi atau institusi pemerintahan.

Keberhasilan suatu organisasi atau institusi pemerintahan dalam meningkatkan produktivitas kerja karyawannya akan sangat mendukung kemampuan bersaingnya. Faktor sumber daya manusia dalam suatu instansi pemerintahan memegang peranan penting dalam menjalankan kepentingan masyarakat dan sebaliknya jika suatu instansi