

DAFTAR PUSTAKA

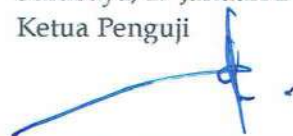
- Alifen, R. S, Setiawan, R. S, Sunarto, A. 2000. Analisa “What If” Sebagai Metode Antisipasi Keterlambatan Durasi Proyek, Dimensi Teknik Sipil, Vol. 2 No. 1, Maret.
- Bangun, Wilson Prof.Dr. S.E.,M.Si *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta Erlangga
- Iqbal Hasan, M. 2009. *Pokok – Pokok Materi Statistik 1*. Jakarta : PT Bumi Aksara
- Nur Astina, D C., Analisis Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pelaksanaan Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Kabupaten Tabanan
- Proboyo, B., Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek : Klasifikasi dan Peringkat dari Penyebab-penyebabnya, Tesis pasca sarjana – Universitas Kristen Petra, Surabaya, 1998.
- Riduwan, Drs, M.B.A *Metode dan Teknik Penyusunan Tesis*, Bandung : Alfabeta
- Satori, Prof. Dr. Djam'an, Metodologi Penelitian Kualitatif, Penerbit Alfabeta Bandung, 2009
- Syah, Ir Mahendra Sultan., Manajemen Proyek Kiat Sukses Mengelola Proyek, Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama Jakarta, 2004
- Sugiyono, 2010, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*, Bandung: Alfabeta.
- Himawan, H, Studi Tentang Jenis dan Penyebab Keterlambatan Waktu

DAFTAR PERBAIKAN PENELITIAN

NIM : 03119005
 NAMA : FAJAR HIDAYAT
 JUDUL : ANALISIS FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PELAKSANAAN
 PENELITIAN : PROYEK JALAN TANJUNG BUMI-PAMEKASAN-SUMENEP PADA
 KONTRAKTOR DENGAN METODE ANALISIS STATISTIK

NO	BENTUK PERBAIKAN	BAB	PARAF PENGUJI SETELAH DI REVISI /PERBAIKAN SELAMA 1 MINGGU SETELAH SIDANG
	<p>- Tinjauan pustaka & gambar di tabel.</p> <p>- Keefektifan metode Statistik di metode tulis yg.</p> <p>- Daftar pustaka !!</p> <p>- abstrak !!!</p>		<p>ak.</p>

Surabaya, 17 Januari 2023
 Ketua Penguji



(RONNY DURROTUN NASIHEN
 S.T., M.T.)

DAFTAR PERBAIKAN PENELITIAN

NIM : 03119005
 NAMA : FAJAR HIDAYAT
 JUDUL : ANALISIS FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PELAKSANAAN PROYEK
 PENELITIAN : JALAN TANJUNG BUMI-PAMEKASAN-SUMENEP PADA KONTRAKTOR
 DENGAN METODE ANALISIS STATISTIK

NO	BENTUK PERBAIKAN	BAB	PARAF PENGUJI SETELAH DI REVISI /PERBAIKAN SELAMA 1 MINGGU SETELAH SIDANG
①	Perbaiki flow chart langsung sebutkan Abdim andirany	I	
②	Kuesioner & tml belah lampiran		
③	Pilih alat atau Regresi Linear berganda atau analisis faktor jika ada faktor yg dipilih harus memunculkan faktor & indikator baru	IV	
④	yg proses SPSS yg ngga paku & manual kebab 4	IV	
⑤	Jeri tampilkan ada sub bab 5 & 6	/	

4 penelitian ada di penelitian sebelumnya
 on bambu step

Surabaya, 17 Januari 2023
 Sekretaris Penguji

⑥ Perbaiki penyajian & I
 Berman & RUMAH arde

(DIAH AYU RESTUTI
 WULANDARI, S.T., M.T)

⑦ Apitunde gubn pemuatan
 metal
 hard

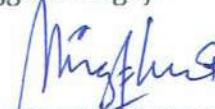
DAFTAR PERBAIKAN PENELITIAN

NIM : 03119005
 NAMA : FAJAR HIDAYAT
 JUDUL : ANALISIS FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PELAKSANAAN PROYEK
 PENELITIAN : JALAN TANJUNG BUMI-PAMEKASAN-SUMENEP PADA KONTRAKTOR
 DENGAN METODE ANALISIS STATISTIK

NO	BENTUK PERBAIKAN	BAB	PARAF PENGUJI SETELAH DI REVISI /PERBAIKAN SELAMA 1 MINGGU SETELAH SIDANG
1.	abstrak mana?		
2.	revisi diagram alir		
3.	kesimpulan no 3 : hvc menjawab pertanyaan di tujuan penelitian dan rumusan masalah.		

Surabaya, 17 Januari 2023

Anggota Penguji



(FARIDA HARDANINGRUM S.Si,
M.T)

Jl. Arief Rachman Hakim No. 51 Surabaya
FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FORM PENDAFTARAN SIDANG PENELITIAN / RISET 2

Dengan hormat

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : FAJAR HIDAYAT
NIM : 03119005
No. HP : 085791921606
SKS yang telah ditempuh : 140 SKS (Wajib melampirkan *TRANSKIP MATAKULIAH DAN KRS*)
Dosen Pembimbing : **FARIDA HARDANINGRUM S.Si., M.T**
PENELITIAN / RISET 2

Dengan ini mengajukan pendaftaran sidang proposal Penelitian / Riset 2 dengan judul :

*Analisis Faktor Penyebab Keterlambatan pelaksanaan proyek Salan Tansung Bumi - Pamekasan -
Suneneq pada Kontraktor dengan Metode Analisis Statistik*

Ada pun pelaksanaan Penelitian / Riset 2 dilaksanakan di lembaga/instansi :

Nama Instansi : **PT. AMIN JAYA KARYA ABADI**
Alamat instansi : **JL. JOKOTOLE NO 79, OMBEN – SAMPANG**
E-mail : *aminjayakaryaabadi@yahoo.com*
No. Telp : *(0323) 781035, 781855 - No hp. 0852 3222 4444*
Fax : *(0323) 781855*
Website :

Demikian permohonan pendaftaran yang kami ajukan dengan menyertakan bukti pelaksanaan Penyelesaian Penelitian / Riset 2 :

1. Bukti Lembar bimbingan 8 kali bimbingan (online/offline)
2. Bukti Lolos Plagiasi jurnal 30% dari fakultas
3. Bukti Toefl
4. Bukti LSP
5. KRS
6. Bukti Transkrip total 140 sks
7. Jurnal Ilmiah internasional (bahasa Inggris dan bahasa Indonesia)
8. Buku proposal Penelitian / Riset 2 (mulai dari Cover, lembar persetujuan pembimbing, daftar isi, Bab 1-5, daftar pustaka)
9. PPT presentasi Penelitian / Riset 2

(poin 1-6 di cetak di kumpulkan di fakultas saat mendaftar & softcopy di RAR di kirimkan di email fateksipil@narotama.ac.id)

Menyetujui

Surabaya, *27 Desember 2022*

Dosen Pembimbing TA/Riset 2

Hormat saya



(Farida Hardaningrum, S.Si., M.T)



(Fajar Hidayat)



Jl. ARIEF RACHMAN HAKIM NO. 51
SURABAYA 60117
TELP. : (031) 5946404, 5995578
FAX : (031) 5931213
E-MAIL : flik@narotama.ac.id
Homepage : <https://flik.narotama.ac.id/>

Berita Acara Bimbingan Penelitian/Riset II

No.Dokumen	: FM-FTS-04-02
Tgl. Berlaku	: 01 Oktober 2018
Revisi	: 01

NIM : 03119005
 NAMA MAHASISWA : FAJAR HIDAYAT
 DOSEN PEMBIMBING I : FARIDA HARDANINGRUM S.Si., M.T
 DOSEN PEMBIMBING II :
 TANGGAL PENGAJUAN : 26 September 2022
 JUDUL : ANALISIS FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PELAKSANAAN PROYEK JALAN TANJUNG BUMI – PAMEKASAN – SUMENEP PADA KONTRAKTOR DENGAN METODE ANALISIS STATISTIK

KONSULTASI KEGIATAN PEMBIMBINGAN		
NO.	TANGGAL	TOPIK PEMBIMBINGAN
1	21/10/2022	Bimbingan awal bab 4
2	25/10/2022	Permitihan cara penyajian data
3	5/11/2022	Proses pengolahan data
4	8/11/2022	Angket & responden
5	28/11/2022	Pengolahan angket & hasil
6	3/12/2022	Penyajian hasil pengolahan data
7	23/12/2022	Pengolahan & penyajian dgn SPSS
8	27/12/2022	Pembetulan Kesimpulan dan saran
9		
10		

Mengetahui

Ka. Prodi,

(RONNY DURROTUN NASIHEN, S.T., M.T.)

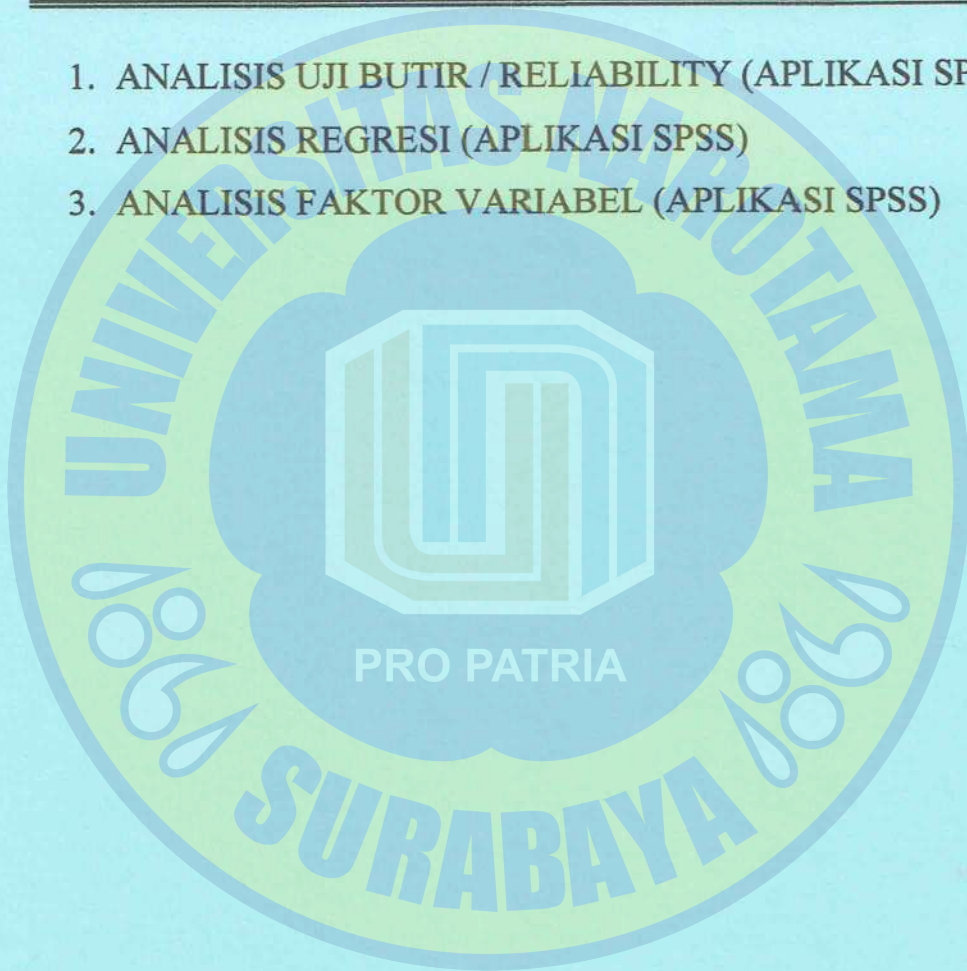
Surabaya, 27 Desember 2022

Dosen Pembimbing I,

(FARIDA HARDANINGRUM S.Si., M.T.)

LAMPIRAN A

1. ANALISIS UJI BUTIR / RELIABILITY (APLIKASI SPSS)
2. ANALISIS REGRESI (APLIKASI SPSS)
3. ANALISIS FAKTOR VARIABEL (APLIKASI SPSS)

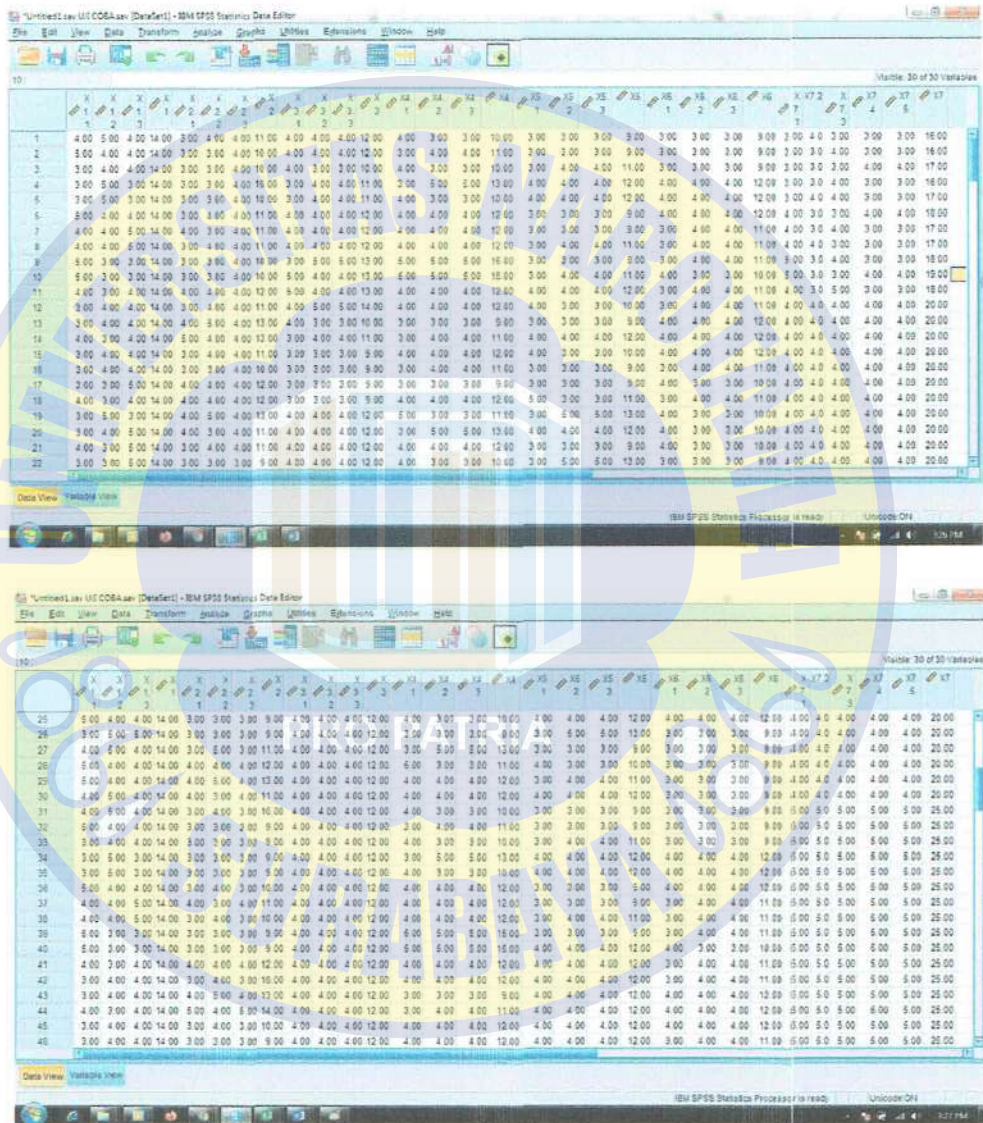


UJI BUTIR

Untuk Uji Butir hasil pengolahan pada excel kita masukkan data independen

X1.1, X1.2 pada Program SPSS, seperti dibawah ini :

1. Data dimasukkan pada program SPSS



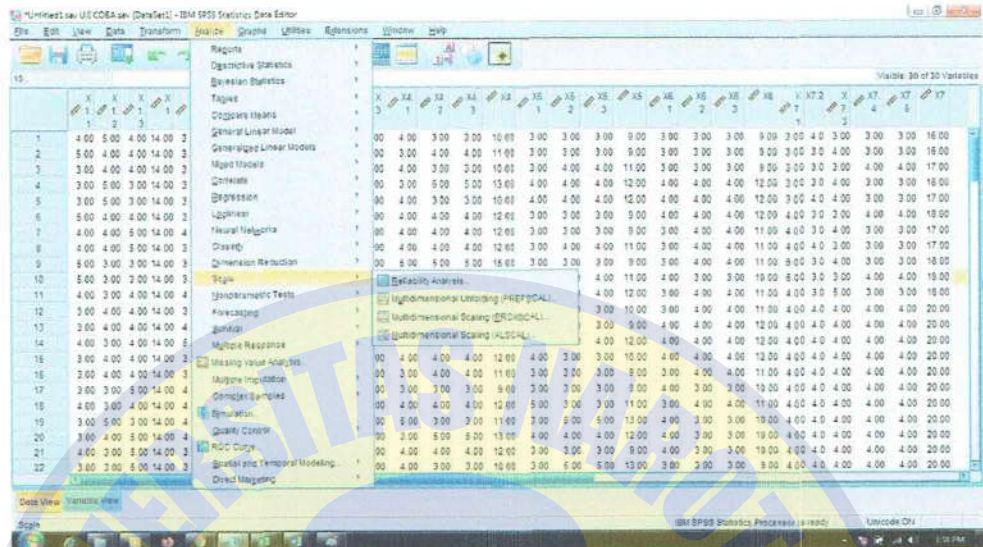
SPSS Statistics Data Editor window showing a data grid with 30 variables and 13 rows of data. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Data, Transform, Analyze, Graphs, Utilities, Extensions, Windows, Help) and a toolbar. The data grid contains numerical values for each variable across the rows.

SPSS Statistics Data Editor window showing a data grid with 30 variables and 13 rows of data. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Data, Transform, Analyze, Graphs, Utilities, Extensions, Windows, Help) and a toolbar. The data grid contains numerical values for each variable across the rows.

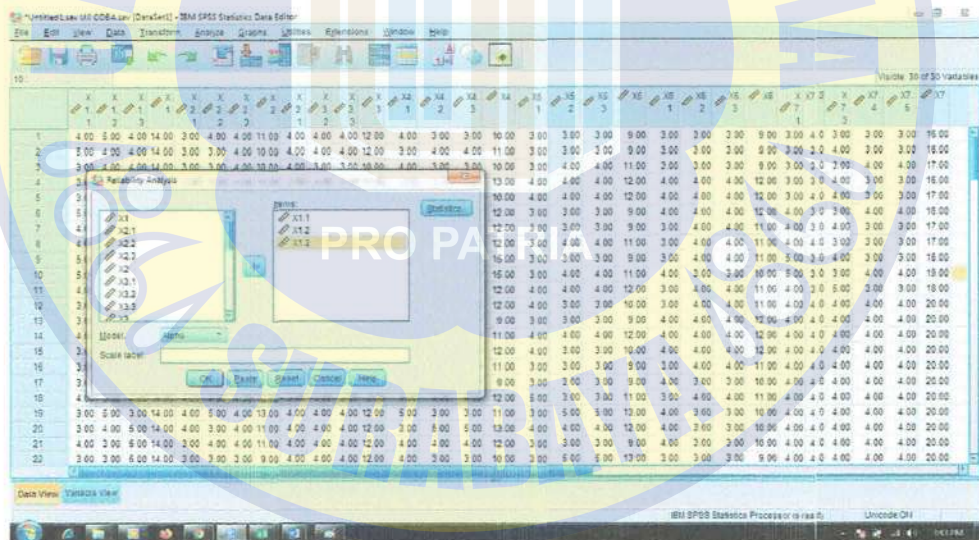
Screenshot of IBM SPSS Statistics Data Editor showing a dataset with 30 variables and 112 rows of data. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Data, Transform, Analyze, Graphs, Utilities, Extensions, Windows, Help), a toolbar, and a grid of data points. The data consists of numerical values across 30 columns for each of the 112 rows.

Screenshot of IBM SPSS Statistics Data Editor showing a dataset with 30 variables and 120 rows of data. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Data, Transform, Analyze, Graphs, Utilities, Extensions, Windows, Help), a toolbar, and a grid of data points. The data consists of numerical values across 30 columns for each of the 120 rows. A large watermark for Universitas Surababaya is overlaid on the image, featuring the text 'PRO PATRIA' and 'SURABAYA'.

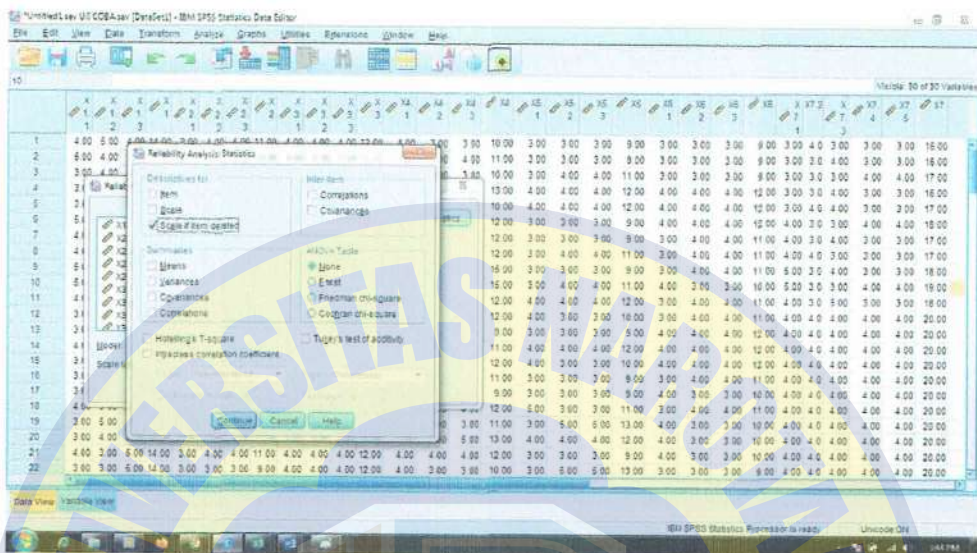
2. Setelah itu kita klik Analyze, pilih Scale dan klik Reliability Analysis.



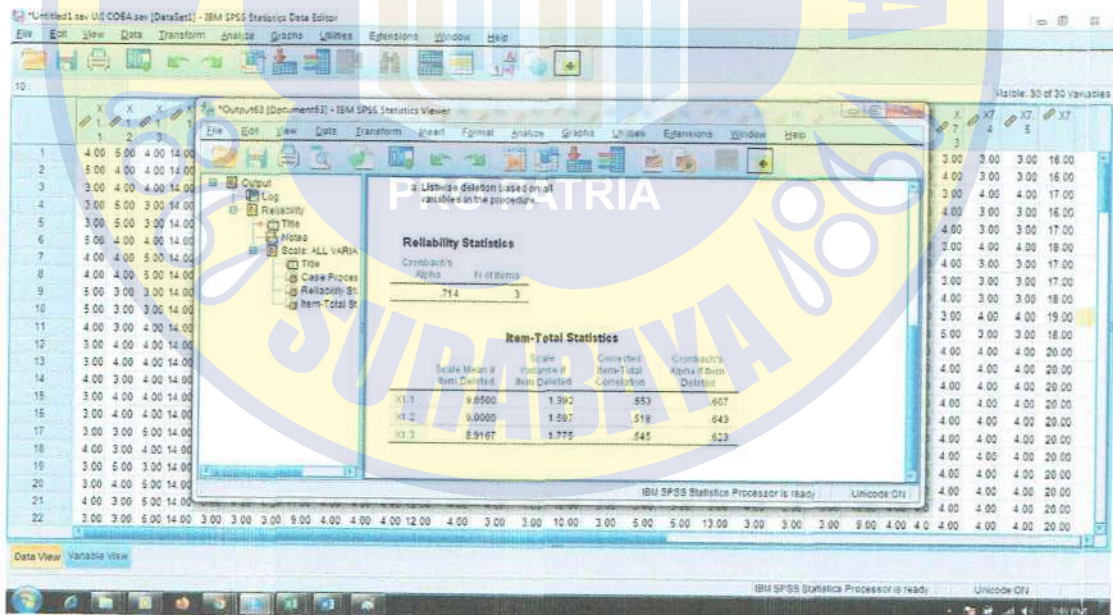
3. Masukkan indikator X1.1, X1.2, X1.3 pada tabel Item.



4. Klik Statistik dan centang scale if item deleted dan klik continue dan OK.

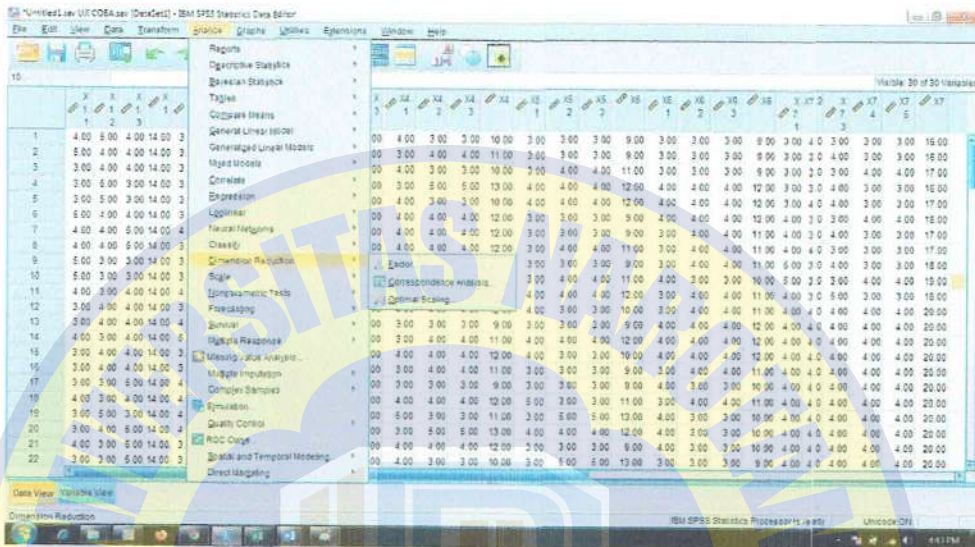


5. Maka akan keluar Output hasil dari pengujian butir dengan SPSS.

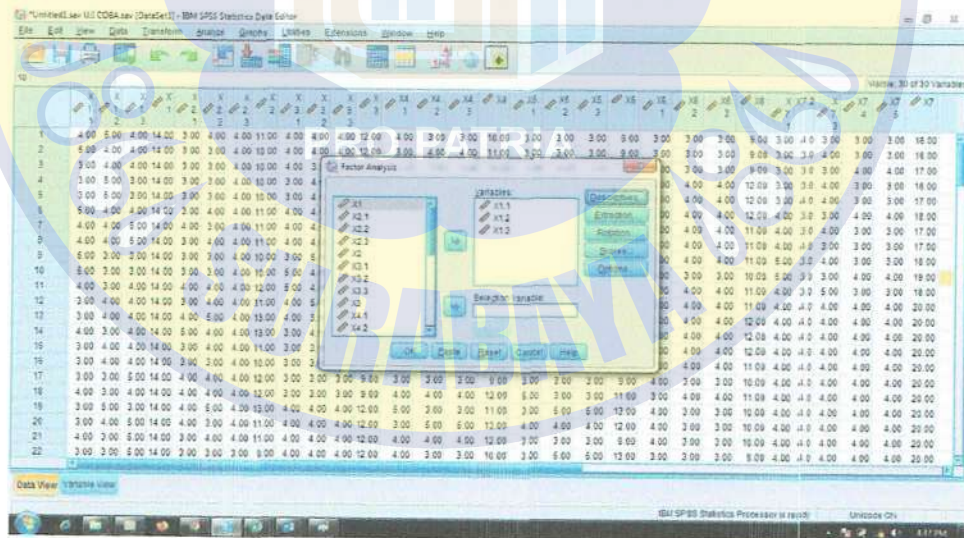


Uji Validitas

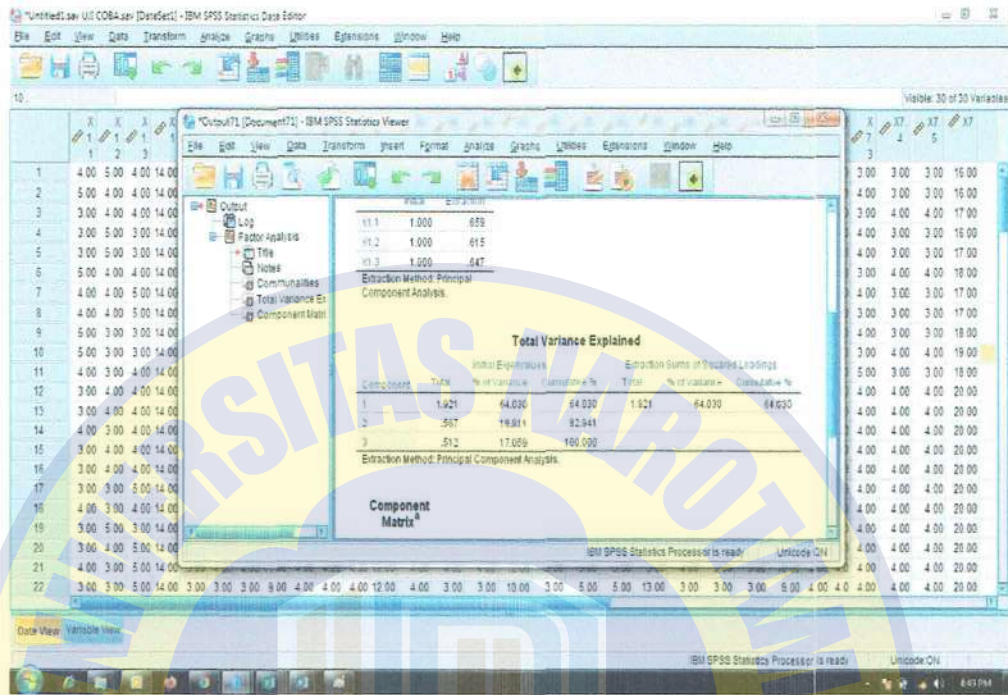
1. Data yang telah masuk di SPSS, akan kita uji validitas, klik Dimension Reduction, pilih factor.



2. Masukkan X1.1, X1.2, X1.3 pada kolom variable, klik oke.

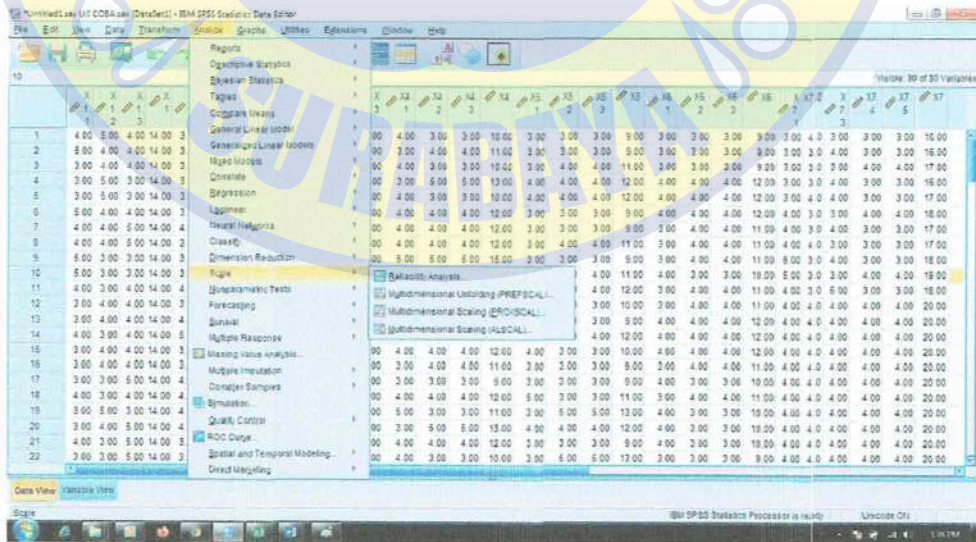


3. Maka akan muncul Output dari hasil SPSS.

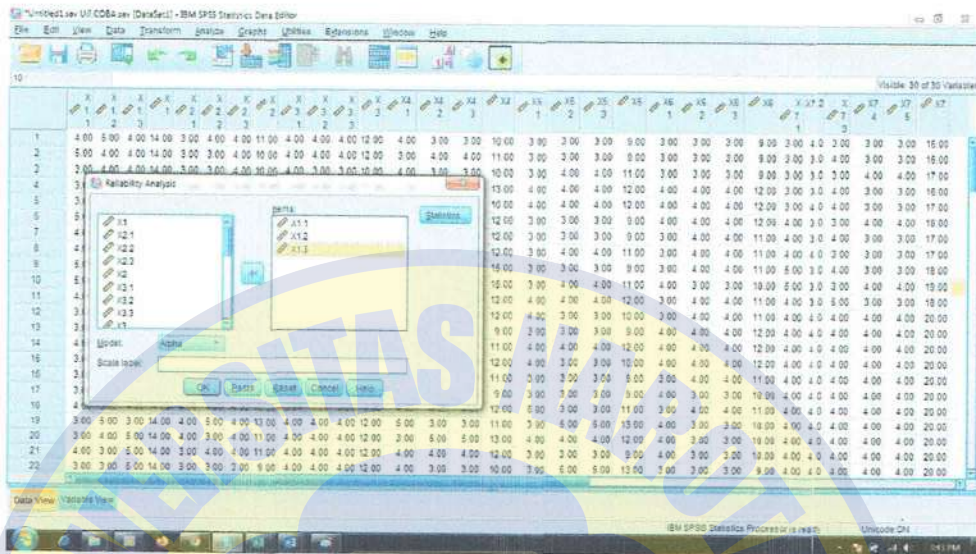


Uji Reabilitas

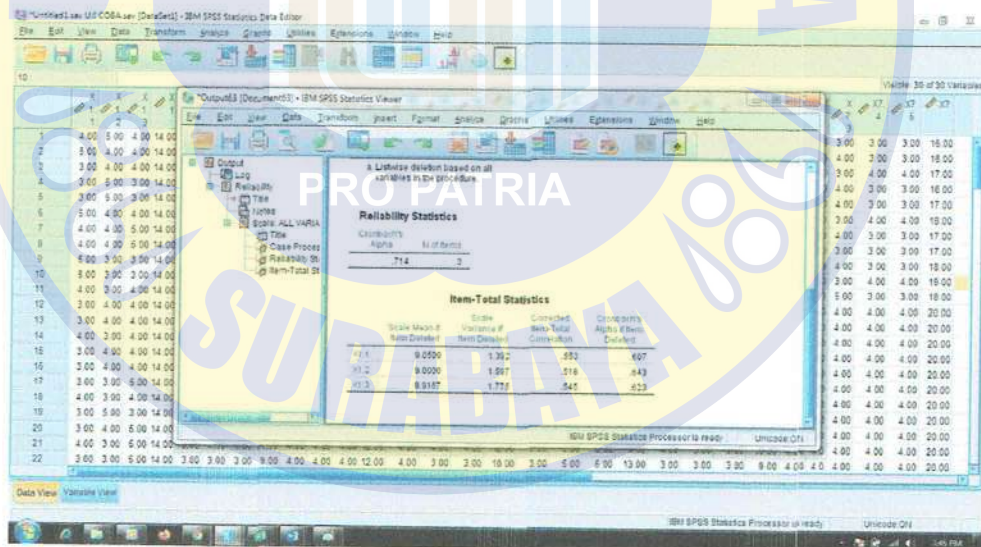
1. Data yang telah dimasukkan di SPSS, klik Analyze, lalu Scale, Klik Reability Analysis.



2. Maka Masukkan X1.1, X1.2, X1.3 klik pilih Alpha, dan oke.



3. Maka akan keluar Output dari SPSS.



```

RELIABILITY
/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability



Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:00:09
Comments	
Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav
Data	Data Set1
Active Dataset	<none>
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time 00:00:00.00 Elapsed Time 00:00:00.03

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

Cases	N	%
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.623
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
Total N of Items			3
Correlation Between Forms			.545
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.705
	Unequal Length		.724
Guttman Split-Half Coefficient			.599

a. The items are: X1.1, X1.2.

b. The items are: X1.2, X1.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted		Scale Variance if Item Deleted		Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
	Deleted	Not Deleted	Deleted	Not Deleted		
X1.1	9.0500	8.9167	1.392	1.775	.553	.607
X1.2	9.0000	8.9167	1.597	1.775	.518	.643
X1.3	8.9167	8.9167	1.775	1.775	.545	.623



```

RELIABILITY
/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:00:47
Comments	
Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA1.sav
Data	
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time 00:00:00.00 Elapsed Time 00:00:00.32

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.881
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
Total N of Items			3
Correlation Between Forms			.865
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.928
	Unequal Length		.935
Guttman Split-Half Coefficient			.800

a. The items are: X2.1, X2.2.

b. The items are: X2.2, X2.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted		Scale Variance if Item Deleted		Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
	Deleted	Not Deleted	Deleted	Not Deleted		
X2.1	8.1417	8.0417	1.434	1.628	.892	.854
X2.2	8.0500	8.0417	1.628	1.434	.792	.934
X2.3	8.0417	8.0417	1.687	1.375	.865	.881



Your temporary usage period for IBM SPSS Statistics will expire in 4752 days.

```
GET  
FILE='C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav'.  
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.  
RELIABILITY  
/VARIABLES=X3,1 X3,2 X3,3  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=SPLIT  
/SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

Notes	
Output Created	27-DEC-2022 23:54:38
Comments	
Input	
Data	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav

Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		<pre> RELIABILITY /VARIABLES=X3.1 X3.2 X3.3 /SCALE(ALL VARIABLES) ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL. </pre>
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.09

[DataSet1] C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI_COBA.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.881
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
	Total N of Items		3
Correlation Between Forms			.837
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.911
	Unequal Length		.919
Guttman Split-Half Coefficient			.764

a. The items are: X3.1, X3.2.

b. The items are: X3.2, X3.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	8.2167	1.045	.781	.922
X3.2	8.1917	.980	.889	.826
X3.3	8.1417	1.198	.837	.881


```

RELIABILITY
/VARIABLES=X4.1 X4.2 X4.3
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:01:27
Comments	
Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav
Data	DataSet1
Active Dataset	
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing
	User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=X4.1 X4.2 X4.3 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time 00:00:00.00 Elapsed Time 00:00:00.04

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

Cases	N	%
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.809
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
Total N of Items			3
Correlation Between Forms			.795
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.886
	Unequal Length		.896
Guttman Split-Half Coefficient			.753

a. The items are: X4.1, X4.2.

b. The items are: X4.2, X4.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	8.2333	1.071	.659	.924
X4.2	8.2000	.918	.860	.733
X4.3	8.1500	1.137	.795	.809

```

RELIABILITY
/VARIABLES=X5.1 X5.2 X5.3
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:02:13
Comments	
Input	Data
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing User-defined missing values are treated as missing.



Cases Used
 Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.

Syntax
 RELIABILITY
 /VARIABLES=X5.1 X5.2 X5.3
 /SCALE(ALL VARIABLES)
 ALL
 /MODEL=SPLIT
 /SUMMARY=TOTAL.

Resources
 Processor Time 00:00:00.02
 Elapsed Time 00:00:00.01



Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.931
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
	Total N of Items		3
Correlation Between Forms			.876
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.934
	Unequal Length		.940
Guttman Split-Half Coefficient			.769

a. The items are: X5.1, X5.2.

b. The items are: X5.2, X5.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if		Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
	Deleted	Item Deleted		
X5.1	8.2000	1.018	.885	.920
X5.2	8.1417	1.081	.908	.894
X5.3	8.0917	1.294	.876	.931



```

RELIABILITY
/VARIABLES=X6.1 X6.2 X6.3
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:02:54
Comments	
Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled1.sav UJI COBA.sav
Data	DataSet1
Active Dataset	
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Missing Value Handling	User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=X6.1 X6.2 X6.3 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time 00:00:00.02 Elapsed Time 00:00:00.05

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.937
		N of Items	2 ^a
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 ^b
	Total N of Items		3
Correlation Between Forms			.926
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.962
	Unequal Length		.966
Guttman Split-Half Coefficient			.829

a. The items are: X6.1, X6.2.

b. The items are: X6.2, X6.3.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X6.1	8.4333	2.483	.884	.967
X6.2	8.3750	2.488	.942	.920
X6.3	8.3250	2.725	.926	.937



PRO PATRIA

```

RELIABILITY
/VARIABLES=X7.1 X7.2 X7.3 X7.4 X7.5
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=SPLIT
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Notes	
Output Created	28-DEC-2022 00:03:32
Comments	
Input	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled 1.sav UJI COBA.sav
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120
Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.				
Syntax	<pre> RELIABILITY /VARIABLES=X7.1 X7.2 X7.3 X7.4 X7.5 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=SPLIT /SUMMARY=TOTAL. </pre>				
Resources	<table border="1"> <tr> <td>Processor Time</td> <td>00:00:00.02</td> </tr> <tr> <td>Elapsed Time</td> <td>00:00:00.01</td> </tr> </table>	Processor Time	00:00:00.02	Elapsed Time	00:00:00.01
Processor Time	00:00:00.02				
Elapsed Time	00:00:00.01				

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	120	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.805
	N of Items	3 ^a	
	Part 2	Value	.705
	N of Items	2 ^b	
Total N of Items		5	
Correlation Between Forms			.678
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.808
	Unequal Length		.813
Guttman Split-Half Coefficient			.805

a. The items are: X7.1, X7.2, X7.3.

b. The items are: X7.3, X7.4, X7.5.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted		Corrected Item-Total Correlation		Cronbach's Alpha if Item Deleted
	Deleted	Item Deleted	Deleted	Item Deleted	
X7.1	16.5250	1.159	.815	.735	
X7.2	16.4167	1.522	.573	.815	
X7.3	16.4250	1.524	.639	.807	
X7.4	16.4417	1.425	.718	.785	
X7.5	15.6917	.770	.763	.820	

```

REGRESSION
/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE ZPP
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Y
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7
/RESIDUALS DURBIN
/CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3) .

```

Regression

Notes

Output Created	28-DEC-2022 00:14:07
Comments	
Input	Data
Active Dataset	C:\Users\ASUS\Desktop\Untitled 1.sav UJI COBA.sav
Filter	DataSet1
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	120

Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	<pre> REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE ZPP /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 /RESIDUALS DURBIN /CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3). </pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.06
	Elapsed Time	00:00:00.15
	Memory Required	7312 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes



Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y	13.6168	1.30659	120
X1	13.4750	.56453	120
X2	12.1167	1.85247	120
X3	12.2750	1.52273	120
X4	12.2917	1.48605	120
X5	12.2167	1.57279	120
X6	12.5667	2.37895	120
X7	20.3750	1.38456	120

Correlations

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
Pearson Correlation								
Y	1.000	-.820	.810	.746	.786	.834	.774	.590
X1	-.820	1.000	-.640	-.427	-.537	-.609	-.803	-.423
X2	.810	-.640	1.000	.599	.641	.715	.559	.324
X3	.746	-.427	.599	1.000	.718	.712	.351	.333
X4	.786	-.537	.641	.718	1.000	.703	.445	.379
X5	.834	-.609	.715	.712	.703	1.000	.540	.395
X6	.774	-.803	.559	.351	.445	.540	1.000	.392
X7	.590	-.423	.324	.333	.379	.395	.392	1.000
Sig. (1-tailed)								
Y		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X1			.000	.000	.000	.000	.000	.000
X2				.000	.000	.000	.000	.000
X3					.000	.000	.000	.000
X4						.000	.000	.000

X5	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X6	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X7	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Y	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X1	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X2	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X3	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X4	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X5	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X6	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
X7	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables		Method
		Entered	Removed	
1	X7, X2, X6, X3, X4, X5, X1 ^b			Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Square	Estimate	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson
							R Square Change	F Change	Sig. F Change	
1	.989 ^a	.978	.976	.20143	.978	699.264	7	112	.000	1.184

a. Predictors: (Constant), X7, X2, X6, X3, X4, X5, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	198.610	7	28.373	699.264	.000 ^b
	Residual	4.544	112	.041		
	Total	203.154	119			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X7, X2, X6, X3, X4, X5, X1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics			
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF		
1	(Constant)	7.221	1.089	6.632	.000							
	X1	-.410	.061	-1.177	.000	-.820	-.534	-.095	.285	3.506		
	X2	.128	.016	8.003	.000	.810	.603	.113	.391	2.556		
	X3	.182	.019	9.308	.000	.746	.660	.132	.387	2.585		
	X4	.131	.020	6.452	.000	.786	.521	.091	.377	2.653		
	X5	.115	.021	5.487	.000	.834	.460	.078	.315	3.174		
	X6	.135	.013	10.254	.000	.774	.696	.145	.345	2.895		
	X7	.168	.015	11.085	.000	.590	.723	.157	.770	1.298		

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	(Constant)	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	Variance Proportions							
												X3	X4	X5	X6	X7	X3	X4	X5
1	1	7.933	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.032	15.784	.00	.00	.03	.00	.00	.00	.00	.15	.00	.00	.00	.00	.00	.15	.00	.01
	3	.017	21.721	.00	.00	.05	.06	.03	.02	.02	.29	.00	.03	.02	.02	.02	.29	.01	.01
	4	.007	33.092	.00	.00	.79	.15	.08	.01	.01	.04	.00	.08	.01	.01	.04	.00	.00	.00
	5	.004	42.754	.00	.00	.03	.03	.64	.52	.52	.00	.00	.64	.52	.00	.00	.00	.00	.00
	6	.004	45.468	.00	.00	.05	.73	.19	.39	.39	.06	.00	.19	.39	.06	.06	.06	.06	.04
	7	.003	51.919	.00	.02	.01	.02	.05	.05	.05	.06	.00	.05	.05	.06	.06	.06	.06	.88
	8	.000	208.863	.99	.97	.05	.00	.02	.01	.01	.40	.00	.02	.01	.40	.40	.07	.07	.07

a. Dependent Variable: Y

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Y	Predicted Value	Residual
43	-3.020	12.43	13.0384	-.60843

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	11.0252	16.1910	13.6168	1.29189	120
Residual	-.60843	.40736	.00000	.19542	120
Std. Predicted Value	-2.006	1.993	.000	1.000	120
Std. Residual	-3.020	2.022	.000	.970	120

a. Dependent Variable: Y

KUESIONER PENELITIAN

NO : 2
NAMA : Riphianto, S.T. MT
UMUR : 37
PENGALAMAN : 8 th.
JABATAN : Manajer proyek
INSTANSI : PT. Amin sctya karya Abadi

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)				X	
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)				X	

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			X		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)					X
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)					X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)					X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)				X	

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			X		
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)				X	
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			X		
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)				X	

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 3
NAMA : Candra Hervin Subandriyo, ST.
UMUR : 38
PENGALAMAN : 10 tahun
JABATAN : Manajer / PPK
INSTANSI : Dinas PU

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			X		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)					X
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)					X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)					X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)				X	
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)				X	

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)				X	
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)				X	

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			X		
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)			X		
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)				X	
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)				X	
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)				X	

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 4
NAMA : Slamet Winarko, ST.
UMUR : 49.
PENGALAMAN : 8
JABATAN : Site Manager / RTU
INSTANSI : Dinas PU

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			x		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			x		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			x		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)				x	
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)				x	
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)					x

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			x		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			x		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			x		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			x		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			x		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			✓		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			✓		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			✓		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			✓		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			✓		
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)			✓		
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			✓		
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			✓		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			✓		

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 5
NAMA : Muhammad Reza Azhari, ST
UMUR : 28
PENGALAMAN : 3
JABATAN : team leader
INSTANSI : Dinas PU

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X	X	
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X	X	
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X	X	

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			X	X	
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)				X	
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)				X	

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)				X	X
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)				X	X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)					X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)				X	
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			X		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)				X	
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)				X	

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			X		
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)			X		
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			X		
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X		

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 6
NAMA : Dian Yulianto, ST
UMUR : 36
PENGALAMAN : 7
JABATAN : Site manager
INSTANSI : PT. Amin Suta Karya Abadi

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian "Faktor keterlambatan proyek"

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan				X	
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)				X	
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)				X	

B. Variabel Faktor Material (X_2)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X_{21})				X	
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X_{22})				X	
3	Material ada yang hilang (X_{23})			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X_3)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X_{31})					X
2	Kekurangan peralatan (X_{32})					X
3	Alat sudah terlalu tua (X_{33})					X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X_4)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X_{41})				X	
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X_{42})			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X_{43})			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X_5)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X_{51})			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X_{52})			X		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)				X	
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)					X

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)				X	
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)			X		
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			X		
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X		

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 7
NAMA : Arif A. Rosyid, ST
UMUR : 43
PENGALAMAN : 9
JABATAN : Site Manager
INSTANSI : Konsultan Supervisi

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			✓		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			✓		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)				✓	

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)					✓
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)				✓	
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)					✓

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			✓		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			✓		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			✓		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			✓		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			✓		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)					X
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)					X
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)				X	
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X		

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 8
NAMA : Didik Eko Hardianto, ST
UMUR : 40
PENGALAMAN : 7
JABATAN : Inspector
INSTANSI : Konsultan Supervisi

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)				X	

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)				X	
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)			X	X	X
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)			X	X	X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)			X	X	X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)				X	
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)				X	

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)				X	

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)				X	

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			X		
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)				X	
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)				X	
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X	X	

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 11
NAMA : Agattha Desrahmadia, S.T
UMUR : 33
PENGALAMAN : 5 tahun
JABATAN : Pengawas Lapangan
INSTANSI : Dinas PU

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian "Faktor keterlambatan proyek"

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			X		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)				X	
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)					X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)				X	

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			X		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)					X
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)					X
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			X		
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)				X	

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : B
NAMA : Bunga
UMUR : 24
PENGALAMAN : 2
JABATAN : Quantity Engineer
INSTANSI : PT. Amin Daya Karya Abadi

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)			X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)			X		
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)			X		

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)			X		
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)			X		X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)			X	X	X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)			X		
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			X		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)			X		

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)				X	
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X	X	
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)				X	

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)			X	X	X
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)			X	X	
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)				X	
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X		

“TERIMA KASIH”

KUESIONER PENELITIAN

NO : 14
NAMA : VIKY AFANDI
UMUR : 28
PENGALAMAN : 4
JABATAN : Pengawas Lapangan
INSTANSI : PT. AMIN DAYA KARYA ABADI

1. Petunjuk pengisian kuesioner.

- a. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor yang berpengaruh terhadap keterlambatan jalan Tanjung Bumi – Pamekasan – Sumenep yang Bapak/ Ibu terlibat didalam pengerjaan proyek ini.
- b. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan.
- c. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

2. Keterangan untuk penilaian “Faktor keterlambatan proyek”

Nilai skor :

- 1 : STB (Sangat Tidak Berpengaruh)
- 2 : TB (Tidak Berpengaruh)
- 3 : KB (Kurang Berpengaruh)
- 4 : B (Berpengaruh)
- 5 : SB (Sangat Berpengaruh)

A. Variabel Faktor Perencanaan dan Penjadwalan (X₁)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Tidak lengkapnya identifikasi jenis pekerjaan			X		
2	Rencana urutan kerja yang tidak tersusun dengan baik (X ₁₂)			X		
3	Rencana dan jadwal tidak sesuai dengan kondisi lapangan (X ₁₃)		X	X		

B. Variabel Faktor Material (X₂)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Keterlambatan pengiriman material (X ₂₁)		X	X	X	
2	Kerusakan bahan di tempat penyimpanan (X ₂₂)			X		
3	Material ada yang hilang (X ₂₃)				X	

C. Variabel Faktor Peralatan (X₃)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Terjadi kerusakan peralatan (X ₃₁)				X	X
2	Kekurangan peralatan (X ₃₂)				X	X
3	Alat sudah terlalu tua (X ₃₃)				X	X

D. Variabel Faktor Tenaga Kerja (X₄)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Kekurangan Tenaga kerja (X ₄₁)			X		
2	Kurangnya pengalaman tenaga kerja (X ₄₂)			X		
3	Kecepatan tenaga kerja kurang (X ₄₃)			X		

E. Variabel Faktor Lokasi (X₅)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Karakteristik fisik bangunan sekitar lokasi proyek (X ₅₁)				X	
2	Akses ke lokasi proyek yang sulit (X ₅₂)			X		

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
3	Lokasi jauh dari pengambilan material (X ₅₃)				X	

F. Variabel Faktor lingkungan (X₆)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor sosial dan budaya (X ₆₁)			X		
2	Pengaruh keamanan lingkungan terhadap pengerjaan proyek (X ₆₂)			X		
3	Hubungan dengan masyarakat dilingkungan proyek yang kurang baik (X ₆₃)			X		

G. Faktor Eksternal (X₇)

NO.	INDIKATOR	STB	TB	KB	B	SB
1	Faktor cuaca yang tidak terprediksi (X ₇₁)				X	
2	Kecelakaan Kerja (X ₇₂)				X	X
3	Adanya pemogok buruh (X ₇₃)			X	X	
4	Adanya huru-hara/kerusuhan atau perang (X ₇₄)			X		
5	Perubahan situasi atau kebijaksanaan politik/ekonomi dan pemerintah (X ₇₅)			X		

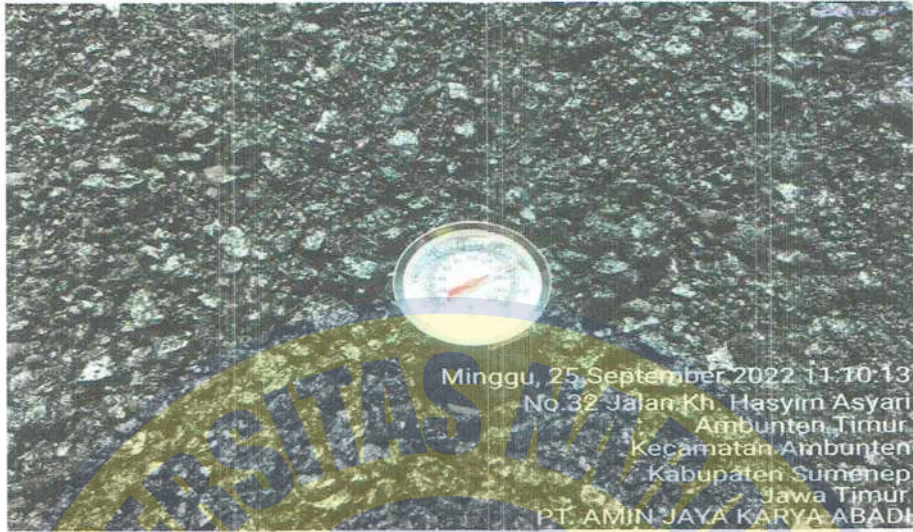
“TERIMA KASIH”

**DOKUMENTASI BERITA ACARA SERAH TERIMA PEKERJAAN PERTAMA (PHO)
PROYEK JALAN TANJUNG BUMI – PAMEKASAN – SUMENEP**



**DOKUMENTASI PELAKSANAAN DILAPANGAN
PROYEK JALAN TANJUNG BUMI – PAMEKASAN – SUMENEP TA 2022**

PEKERJAAN PENGASPALAN JALAN



PEKERJAAN MARKA JALAN THERMOPLASTIK



PEKERJAAN SALURAN DRAINASE



PEKERJAAN PENGASPALAN JALAN

