BAB IV HASIL PEMBAHASAN

4.1.Implementasi Sistem

Aplikasi website untuk sistem pendukung keputusan pembelian mobil yang menggunakan pendekatan AHP disusun menggunakan bahasa pemograman PHP, dan diperoleh hasil seperti berikut setelah mulai digunakan :



Gambar 4. 1 Halaman Utama Website (1)



Gambar 4. 2 Halaman Utama Website (2)

WHY CHOOSE US

Sekawan Motor Ketersediaan Pilihan Mobil Bekas yar Beragam Sekawan Motor menawark beragam pilihan mobil bekas yang bi

eragam pilihan mobil bekas yang berkualitas engan memiliki berbagai merek dan model obil bekas yang tersedia, Anda memiliki guang tebih besar untuk menemukan mobil ang sesuai dengan kebutuhan dan preferens ad

Sekawan Motor Penilaian Kuaitas Mobil yang Teiliti: Sekawar Motor menjalankan proses penilaian kualita ang letiti terhada pastap mobil bekas yang mereka tawankan. Mereka memastikan bahw mobil bekas yang mereka jual dalam kondis baik dan dapat dandakian

Sekawan Motor kawan Layanan Aftersales yang menjual mobil bekas, Se is yang menyediakan layanan a n bahwa profesional. Mereka dap

æ

rofesional. Mereka dapat membantu Anda alam proses administrasi dan pengurusan okumen, seperti perpanjangan pajak, eralihan nama, dan asuransi kendaraan.

Gambar 4. 3 Halaman Utama Website (3)



Gambar 4. 4 Halaman Utama Website (4)



Gambar 4. 5 Halaman Home SPK AHP

Pada gambar diatas adalah tampilan utama ketika pengguna pertama kali mengakses website sistem pendukung keputusan pemilihan rumah. Pada halaman utama terdapat informasi mengenai Sekawan Motor mulai dari kata pembuka untuk aplikasi Sistem Pendukung Keputusan, Tentang Sekawan Motor itu sendiri, Alasan mengapa harus membeli mobil di Sekawan Motor, serta terdapat beberapa review pelanggan setelah membeli mobil di Sekawan Motor. Untuk di Halaman Home SPK AHP sendiri terdapat informasi mengenai metode yang digunakan hingga cara penggunaan website ini untuk pembelian mobil disertai dengan table kriteria kepentingan.

🗲 sistem ahp				@
Home	Kriteria			
	NO	NAMA KRITERIA		
Deskandingen Kriteria	1	Harga Mobil	EDIT DELETE	
Perbandingan Kriteria Perbandingan Mobil >	2	Warna Mobil	EDIT DELETE	
🗎 Hasil	3	Kapasitas Mesin	EDIT DELETE	
	4	Jarak Tempuh	EDIT DELETE	
	5	Servis Berkala	EDIT DELETE	
	6	Kepemilikan Awal	EDIT DELETE	
	7	Tahun Pembuatan	EDIT DELETE	
	8	Kondisi Bodi	EDIT DELETE	_
	Tambah Data			
	© 2023 , Skripsi Majid	made with 🖤		Lanjut

Gambar 4. 6 Halaman Kriteria

Ini adalah halaman kriteria, berguna untuk pengguna untuk memasukan kriteria apa saja yang diinginkan pada proses pembelian mobil. Pengguna juga dapat melakukan edit dan menghapus kriteria sesuai dengan kebutuhan.

🗲 sistem ahp	8	PRO PATRIA	0	Q
🙆 Home	Mobil			
🖉 Kriteria 8	NO	NAMA MORIL		
🛱 Mobil 5	1	Hondo Mobilio	EDIT DELETE	
🛇 Perbandingan Mobil >	2	Suzuki Ertiga	EDIT DELETE	
🗎 Hasil	3	Daihatsu Terios	EDIT DELETE	
	4	Toyota Kijang Inova	EDIT DELETE	
	5	Honda Accord	EDIT DELETE	
	Tambah Data			
	© 2023 , Skripsi Ma	ijid made with 🎔		Lanjut

Gambar 4. 7 Halaman Mobil

Pada halaman mobil pengguna bisa memasukan data mobil apa saja yang menjadi pilihan bagi pengguna atau bisa disebut juga sebagai data alternatif. Sama seperti di halaman kriteria pengguna dapat mengubah, menghapus, dan menambahkan data alternatif sesuai dengan keinginan.

🗲 sistem ahp			
 Home Kriteria 8 	Perbandingan Kriteria	а	
🖶 Mabil 6	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN
➡ Perbandingan Kriteria	O Harga Mobil	🔿 Warna Mobil	2
🛛 Perbandingan Mobil 🚿	 Harga Mobil 	🔿 Kapasitas Mesin	2
🗎 Hasil	O Harga Mobil	🔵 Jarak Tempuh	3
	🗿 Harga Mobil	Servis Berkala	3
	 Harga Mobil 	Kepemilikan Awal	4
	Harga Mobil	Tahun Pembuatan	5
	O Harga Mobil	Kondisi Bodi	9
	O Warna Mobil	Kapasitas Mesin	2
	O Warna Mobil	Jarak Tempuh	2

Gambar 4. 8 Halaman Perbandinga<mark>n K</mark>riteria

Di halaman perbandingan kriteria ini pengguna harus memasukan data perbandingan antar kriteria mana yang akan dijadikan prioritas pertama dalam pembelian mobil yang diinginkan pengguna. Pengguna dapat memasukan data perbandingan sesuai dengan tabel tingkat kepentingan Saaty yang berada dihalaman Home. Setelah semua data sudah dimasukan pengguna klik lanjut dan akan menuju tampilan perhitungan konsistensi antar kriteria.

🗲 sistem ahp									@
lome Home	Matriks Perba	andingan Be	erpasangan						
🤌 Kriteria 📵	KRITERIA	HARGA MOBIL	WARNA MOBIL	KAPASITAS MESIN	JARAK TEMPUH	SERVIS BERKALA	KEPEMILIKAN AWAL	TAHUN PEMBUATAN	KONDISI BODI
🚔 Mobil (5)	Harga Mobil	1	2	2	3	3	4	5	9
	Warna Mobil	0.5	1	2	2	2	3	3	4
Perbandingan Mobil >	Kapasitas Mesin	0.5	0.5	1	2	3	5	6	7
🖹 Hasil	Jarak Tempuh	0.33	0.5	0.5	1	2	3	5	7
	Servis Berkala	0.33	0.5	0.33	0.5	1	3	5	7
	Kepemilikan Awal	0.25	0.33	0.2	0.33	0.33	1	3	5
	Tahun Pembuatan	0.2	0.33	0.17	0.2	0.2	0.33	1	2
	Kondisi Bodi	0.11	0.25	0.14	0.14	0.14	0.2	0.5	1
	JUMLAH	3.23	5.42	6.34	9.18	11.68	19.53	28.5	42

Gambar 4. 9 Matrik Perbandingan Kriteria

9.18 1 JARAK TEMPUH S 0.33 0 0.22 0 0.22 0 0.011 0 0.05 0 0.05 0	11.68 19 SERVIS BERKALA KE 0.26 0.1 0.17 0.1 0.17 0.1	2.53 2 EPEMILIKAN AWAL 1 12 (115 (126 (28.5 TAHUN PEMBUATAN 0.18 0.11	42 5 KONDISI BODI 0.21 0.1	JUMLAH 2.17	4 PRIORIT
JARAK TEMPUH S 0.33 0 0.22 0 0.22 0 0.11 0 0.05 0	SERVIS BERKALA KE 0.26 0.1 0.17 0.1 0.17 0.1	EPEMILIKAN AWAL 1 12 (115 (126 (TAHUN PEMBUATAN 0.18 0.11	KONDISI BODI 0.21 0.1	jumlah 2.17	PRIORIT 0.27
JARAK TEMPUH \$ 0.33 0 0.22 0 0.22 0 0.11 0 0.05 0	SERVIS BERKALA KE 0.26 0.1 0.17 0.1 0.26 0.1 0.17 0.1	EPEMILIKAN AWAL 1 12 () 115 () 126 ()	TAHUN PEMBUATAN 0.18 0.11	KONDISI BODI 0.21 0.1	jumlah 2.17	PRIORI 0.27
JARAK TEMPUH S 0.33 0 0.22 0 0.22 0 0.11 0 0.05 0	SERVIS BERKALA KE 0.26 0.1 0.17 0.1 0.26 0.1 0.26 0.1 0.17 0.1	EPEMILIKAN AWAL 1 12 () 115 () 126 ()	TAHUN PEMBUATAN 0.18 0.11	KONDISI BODI 0.21 0.1	JUMLAH 2.17	PRIORIT
0.33 0 0.22 0 0.22 0 0.11 0 0.05 0	0.26 0.1 0.17 0.1 0.26 0.1 0.17 0.1	12 (1 115 (1 126 (1	0.18	0.21	2.17	0.27
0.22 0 0.22 0 0.11 0 0.05 0	0.17 0.1 0.26 0.2 0.17 0.1	15	0.11	0.1		
0.22 0 0.11 0 0.05 0	0.26 0.3	.26			1.4	0.17
0.11 0	0.17 0.1		0.21	0.17	1.51	0.19
0.05 0		.15 (0.18	0.17	1.05	0.13
	0.09 0.1	.15	0.18	0.17	0.88	0.11
0.04 0	0.03 0.0	.05 0	0.11	0.12	0.51	0.06
0.02 0	0.02 0.0	.02 (0.04	0.05	0.29	0.04
0.02 0	0.01 0.0	.01 0	0.02	0.02	0.18	0.02
						8.75
						0.11
						0.08
0.02		0.01 0	0.01 0.01	0.01 0.01 0.02	0.01 0.01 0.02 0.02	

Gambar 4. 10 Matrik Nilai Kriteria

Kemudian akan beralih ke halaman perhitungan konsistensi antar kriteria yang dimana pengguna dapat memerika dan memastikan nilai konsisten rasio kurang dari 0,1. Apabila nilai lebih dari 0,1, maka perhitungan dikatakan tidak konsisten, pengguna harus melakukan perhitungan kembali untuk dapat melanjutkan perhitungan ke tahap berikutnya.

Home			
'Kriteria 8	Perbandingan Mobil → Ha	arga Mobil	NILAI PERBANDINGAN
Mobil 5 Perbandingan Kriteria	Honda Mobilio	O Suzuki Ertiga	2
Perbandingan Mobil >	Honda Mobilio	O Toyota Kijang Inova	5
	 Honda Mobilio Suzuki Ertiga 	 Honda Accord Daihatsu Terios 	3
	 Suzuki Ertiga Suzuki Ertiga 	O Toyota Kijang Inova	5
	Daihatsu Terios	O Toyota Kijang Inova	4
	 Daihatsu Terios Toyota Kijang Inova 	 Honda Accord Honda Accord 	3

Gambar 4. 11 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Harga

Pengguna akan dialihkan ke halaman perbandingan mobil terhadap kriteria harga, dan memasukan nilai perbandingannya sesuai dengan teori saaty. Untuk proses selanjutnya dapat di klik submit untuk melihat hasil perhitungan dan memeriksa konsistensinya.

🗲 sistem ahp	Matriks Perband	ingan Berpas	angan					
le Home	KRITERIA	HONDA MOBIL	IO SUZ	UKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
/ Kriteria 8	Honda Mobilio	1	2		3	5		7
A Mobil 8	Suzuki Ertiga	0.5	1		3	5		7
	Daihatsu Terios	0.33	0.33		1	4		5
> Perbandingan Mobil	Toyota Kijang Inova	0.2	0.2		0.25	1		3
🗎 Hasil	Honda Accord	0.14	0.14		0.2	0.33		1
	JUMLAH	2.18	3.68		7.45	15.33		23
	Matriks Nilai Krit	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG IN	OVA HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	Honda Mobilio	0.46	0.54	0.4	0.33	0.3	2.04	0.41
	Suzuki Ertiga	0.23	0.27	0.4	0.33	0.3	1.53	0.31
	Daihatsu Terios	0.15	0.09	0.13	0.26	0.22	0.86	0.17
	Toyota Kijang Inova	0.09	0.05	0.03	0.07	0.13	0.38	0.08
	Honda Accord	0.07	0.04	0.03	0.02	0.04	0.2	0.04
		(MAKS)						5.35
								0.09
	CONSISTENCY INDEX							

Gambar 4. 12 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Harga

Pada halaman ini, pengguna memiliki kemampuan untuk melihat dan memeriksa hasil perhitungan Consistency Ratio. Jika nilai hasil perhitungan melebihi 0,1, maka perhitungan dianggap tidak konsisten, dan pengguna disarankan untuk melakukan perhitungan ulang sampai diperoleh hasil yang konsisten.

🗲 sistem ahp				9
🕑 Home	Perbandingan Mot	oil → Warna Mobil		
Kriteria 8	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
Mobil 5	O Honda Mobilio	 Suzuki Ertiga 	2	
Perbandingan Kinteria	O Honda Mobilio	Daihatsu Terios	2	
Hasil	O Honda Mobilio	Toyota Kijang Inova	3	
	O Honda Mobilio	Honda Accord	3	
	O Suzuki Ertiga	Daihatsu Terios	2	
	O Suzuki Ertiga	Toyota Kijang Inova	3	
	O Suzuki Ertiga	Honda Accord	3	
	O Daihatsu Terios	Toyota Kijang Inova	4	
	O Daihatsu Terios	Honda Accord	5	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	2	

Gambar 4. 13 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Warna

Selanjutnya pengguna akan diarahkan pada halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria dimana pengguna dapat membuat perbandingan mobil dengan menggunakan pedoman nilai kepentingan Saaty. Setelah itu pengguna dapat klik submit untuk melanjutkan ke halaman perhitungan.

🗲 sistem ahp	Matriks Perband	dingan Berpas	angan					
le Home	KRITERIA	HONDA MOBI	LIO SUZL	IKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
🧷 Kriteria 🛞	Honda Mobilio	1	0.5		0.5	0.33		0.33
🚔 Mobil 😣	Suzuki Ertiga	2	1		0.5	0.33		0.33
	Daihatsu Terios	2	2		1	0.25		0.2
Ø Perbandingan Mobil →	Toyota Kijang Inova	3	3		4	1		0.5
🗎 Hasil	Honda Accord	3	3		5	2		1
	JUMLAH	11	9.5		11	3.92		2.37
	Matriks Nilai Kri	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA 0.05	DAIHATSU TERIOS	toyota kijang inova 0.09	HONDA ACCORD	JUMLAH 0.41	priority vector
	Matriks Nilai Kri xriteria Honda Mobilio Suzuki Ertiga	iteria номда мовіціо 0.09 0.18	SUZUKI ERTIGA 0.05 0.11	DAIHATSU TERIOS 0.05 0.05	тоуота кіјана іноvа 0.09 0.09	HONDA ACCORD 0.14 0.14	JUMLAH 0.41 0.56	PRIORITY VECTOR 0.08 0.11
	Matriks Nilai Kri xriteria Honda Mobilio Suzuki Ertiga Daihatsu Terios	номаа мовило 0.09 0.18 0.18	SUZUKI ERTIGA 0.05 0.11 0.21	DAIHATSU TERIOS 0.05 0.05 0.09	TOYOTA KIJANG INOVA 0.09 0.09 0.06	HONDA ACCORD 0.14 0.14 0.08	JUMLAH 0.41 0.56 0.63	PRIORITY VECTOR 0.08 0.11 0.13
	Matriks Nilai Kri Ritteria Honda Mobilio Suzuki Ertiga Daihatsu Terios Toyota Rijang Inova	номра мовіцо 0.09 0.18 0.18 0.27	BUZUKI ERTIGA 0.05 0.11 0.21 0.32	DAIHATSU TERIOS 0.05 0.05 0.09 0.38	1000 KIANG INOVA 0.09 0.09 0.06 0.26	HONDA ACCORD 0.14 0.14 0.14 0.08 0.21	JUMLAH 0.41 0.56 0.63 1.42	PRIORITY VECTOR 0.08 0.11 0.13 0.28
	Matriks Nilai Kri khiteria Honda Mobilio Suzuki Ertiga Daihotsu Terios Toyota Rijang Inova Honda Accord	нокол мони ю 0.09 0.18 0.27 0.27	SUZUKI ERTIGA 0.05 0.11 0.21 0.32 0.32	раїнатя и телюя 0.05 0.05 0.09 0.36 0.45	TOYOTA KIJANG INOVA 0.09 0.09 0.06 0.26 0.51	HONDA ACCORD 0.14 0.14 0.08 0.21 0.42	JUMLAH 0.41 0.56 0.63 1.42 1.98	PRIORITY VECTOR 0.08 0.11 0.13 0.28 0.4
	Matriks Nilai Kri Khittena Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dahotsu Terios Toyota Rijang Inova Honda Accord PRINCIPE CIOEN VECTOR	HONDA MONILIO 0.09 0.18 0.18 0.27 0.27 0.27 0.27 0.4XK5)	SUZUKI ERTIGA 0.05 0.11 0.21 0.32 0.32	DAIHATSU TERIOS 0.05 0.09 0.38 0.45	10/074 KIJANG INOVA 0.09 0.09 0.08 0.28 0.51	HONDA ACCORD 0.14 0.14 0.21 0.21 0.42	JUMLAH 0.41 0.56 0.63 1.42 1.98	PRIORITY VECTOR 0.08 0.11 0.13 0.28 0.4 0.4 8.41
	Matriks Nilai Kri Kitteria Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dahotsu Terios Toyota Ruang Inova Honda Accord PRINCIPE ELOCH VECTOR CONSISTENCY INDEX	нопол монгло 0.09 0.18 0.27 0.27 0.27 0.27 0.4 мак5)	SUZUKI FINTAA 0.05 0.11 0.21 0.32 0.32	DAIHATSU TEHOS 0.05 0.05 0.09 0.36 0.45	10701A KIJANG INOVA 0.09 0.09 0.08 0.26 0.51	HORDA ACCOMD 0.14 0.14 0.08 0.21 0.42	JUMLAH 0.41 0.56 0.63 1.42 1.98	PRIGRITY VECTOR 0.08 0.11 0.13 0.28 0.4 0.4 8.41 0.1

Gamb<mark>ar 4. 14 Hala</mark>man Perhitungan Konsistensi Antar<mark>a Mobil den</mark>gan Kriteria Warna

Pada Halaman ini pengguna dapat melihat dan memeriksa hasil perhitungan dari *Consistency Ratio* jika hasilnya melebihi 0,1 maka perhitungan harus melakukan perhitungan kembali hingga hasil dinyatakan konsisten.

🗲 sistem ahp				@
Home	Perbandingan Mobil	→ Kapasitas Mesin		
	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
Mobil 5	O Honda Mobilio	Suzuki Ertiga	2	
Perbandingan Mobil >	○ Honda Mobilio	Daihatsu Terios	2	
🗎 Hasil	○ Honda Mobilio	Toyota Kijang Inova	3	
	O Honda Mobilio	Honda Accord	3	
	O Suzuki Ertiga	Daihatsu Terios	2	
	O Suzuki Ertiga	Toyota Kijang Inova	3	
	O Suzuki Ertiga	Honda Accord	3	
	O Daihatsu Terios	Toyota Kijang Inova	4	
	O Daihatsu Terios	Honda Accord	5	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	2	

Gambar 4. 15 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kapasitas Mesin

Di halaman ini merupakan halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria kapasitas mesin, disini pengguna dapat memberikan nilai dengan pedoman tabel Saaty.

🗲 sistem ahp	Matriks Perband	dingan Berpas	angan					
	KRITERIA	HONDA MOBI	LIO SUZU	IKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
/ Kriteria 8	Honda Mobilio	1	0.5		0.5	0.33		0.33
🚔 Mobil 🖻	Suzuki Ertiga	2 D			0,5	0.33		0.33
🗢 Perbandingan Kriteria	Daihatsu Terios	2	2		1	0.25		0.2
⊘ Perbandingan Mobil →	Toyota Kijang Inova	3	3		4	1		0.5
🕑 Hasil	Honda Accord	3	3		5	2		1
	JUMLAH	2 11	9.5		11	3.92		2.37
	Matriks Nilai Kr	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	Honda Mobilio	0.09	0.05	0.05	0.09	0.14	0.41	0.08
	Suzuki Ertiga	0.18	0.11	0.05	0.09	0.14	0.56	0.11
	Daihatsu Terios	0.18	0.21	0.09	0.06	0.08	0.63	0.13
	Toyota Kijang Inova	0.27	0.32	0.36	0.26	0.21	1.42	0.28
	Honda Accord	0.27	0.32	0.45	0.51	0.42	1.98	0.4
	PRINCIPE EIGEN VECTOR	(A MAKS)						5.41
	CONSISTENCY INDEX							0.1
	CONSISTENCY RATIO							0.09
								Lanjut >

Gambar 4. 16 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kapasitas Mesin

Pengguna akan ditunjukan kembali hitungan perbandingan antara mobil dengan kriteria kapastitas mesin. Jika *Consistency Ratio* tidak melebihi 0,1 maka perhitungan sudah benar dan dinyatakan konsisten.

d alatan alar				W.
Sistem ahp	Perbandingan Mo	bil → Jarak Tempuh		
Home	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
Mobil 5	O Honda Mobilio	Suzuki Ertiga	6	
	O Honda Mobilio	Daihatsu Terios	3	
Perbandingan Mobil >	Honda Mobilio	○ Toyota Kijang Inova	3	
🗎 Hasil	O Honda Mobilio	Honda Accord	3	
	Suzuki Ertiga	O Daihatsu Terios	5	
	Suzuki Ertiga	O Toyota Kijang Inova	7	
	Suzuki Ertiga	O Honda Accord	3	
	Daihatsu Terios	O Toyota Kijang Inova	5	
	O Daihatsu Terios	Honda Accord	2	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	5	
	SUBMIT			

Gambar 4. 17 Halaman Perbandingan Antara Rumah dengan Kriteria Jarak Tempuh

Halaman ini menampilkan perbandingan antara alternatif dengan kriteria jarak tempuh dimana pengguna dapat memasukan nilai dengan pedoman tabel kepentingan Saaty.

 Home Kriteria (k) Mobil (s) Perchardingen Kriteria 	-								
 Kriteria (8) Mobil (5) Rechandingen Kriteria 		KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI	ERTIGA	AIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
A Mobil 5		Honda Mobilio	1	0.17		1.33	3		0.33
at Derbandingan Kriteria		Suzuki Ertiga		O D/					3
		Daihatsu Terios	3 F N				5		0.5
		Toyota Kijang Inova	0.33	0.14		0.2			0.2
Hasil		Honda Accord	3	0.33		2	5		1
	J	IUMLAH	13.33	1.84		1.53	21		5.03
	M	atriks Nilai Krite	ria Honda mobilio	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	1	Honda Mobilio	0.08	0.09	0.04	0.14	0.07	0.41	0.08
	5	Suzuki Ertiga	0.45	0.54	0.59	0.33	0.6	2.51	0.5
	(Daihatsu Terios	0.23	0.11	0.12	0.24	0.1	0.79	0.16
	1	Toyota Kijang Inova	0.03	0.08	0.02	0.05	0.04	0.21	0.04
	+	Honda Accord	0.23	0.18	0.23	0.24	0.2	1.08	0.22
	1	PRINCIPE EIGEN VECTOR (A M	AKS)						5.35
	0	CONSISTENCY INDEX							0.09
	0	CONSISTENCY RATIO							80.0

Gambar 4. 18 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Jarak Tempuh

Pengguna dapat melihat hasil perhitungan dan memastikan nilai *Consistency Ratio* tidak lebih dari 0,1, dan pengguna dapat melanjutkan ke perhitungan lainnya.

🗲 sistem ahp				Q
lome	Perbandingan Mobi	l → Servis Berkala		
🖉 Kriteria 😕	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
A Mobil 5	O Honda Mobilio	Suzuki Ertiga	3	
Perbandingan Kriteria Perbandingan Mobil >	Honda Mobilio	O Daihatsu Terios	5	
 Hasil 	Honda Mobilio	O Toyota Kijang Inova	1	
	O Honda Mobilio	Honda Accord	3	
	Suzuki Ertiga	O Daihatsu Terios	9	
	Suzuki Ertiga	O Toyota Kijang Inova	3	
	Suzuki Ertiga	O Honda Accord	1	
	O Daihatsu Terios	Toyota Kijang Inova	5	
	O Daihatsu Terios	Honda Accord	9	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	3	
ps://spkahp-majid.my.id/spk/index.html				

Gambar 4. 19 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Servis Berkala

Halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria servis berkala pengguna dapat memasukan nilai dengan menyesuaikan pedoman dari tabel kepentingan Saaty.

 Home Kriteria Mobil Perbandingan Kriteria Perbandingan Mobil → Hasil 	KHITERIA Honda Mobilio Suzaki Ertiga Ølahotsu Terios Teyota Kijang ine Hejnida Accord	HONDA M 1 3 0.2 Wa 1 3	00011.10 SUZI 0.33 RO P 0.11 0.33	ATRIA	IHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD 0.33
 Kriteria (k) Mobil (k) Perbandingan Kriteria Perbandingan Mobil (k) Hasit 	Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dathatsu Terios Teyota Kijang Ind Honda Accord	1 3 0.2 Wa 1 3	0.33 RO P. 0.17	ATRIA		1		0.33
i Mobil S et Perbandingan Kintena Ø Perbandingan Mobil → B Hasil	Suzuki Ertiga Dalhatsu Terios Toyota Kijang Ing Handa Accord	3 0.2 Wa 1		ATRIA		3		1
e≥ Perbandingan Kriteria ② Perbandingan Mabit → ③ Hasit	Daihatsu Terios Toyota Kijang Ino Honda Accord	0.2 wa 1	0.33	AIRIĄ		02		
 Perbandingan Mobil > Hasil 	Toyota Kijang Inc. Honda Accord	wa 1 3	0.33			V.L		0.11
🕒 Hasil	Honda Accord	3		5				0.33
			1	9		3		1
	JUMLAH	8.2	2.78	29		8.2		2.78
	Matriks Nila	ai Kriteria Honda Mobilio	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	Honda Mobilio	0.12	0.12	0.17	0.12	0.12	0.66	0.13
	Suzuki Ertiga	0.37	0.36	0.31	0.37	0.36	1.76	0.35
	Daihatsu Terios	0.02	0.04	0.03	0.02	0.04	0.16	0.03
	Toyota Kijang Ind	wa 0.12	0.12	0.17	0.12	0.12	0.66	0.13
	Honda Accord	0.37	0.36	0.31	0.37	0.36	1.76	0.35
	PRINCIPE EIGEN	ECTOR (A MAKS)						5.06
	CONSISTENCY IN	DEX						0.01
	CONSISTENCY R/	TIO						0.01

Gambar 4. 20 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Servis Berkala

Pada halaman perhitungan konsistensi antara mobil dengn kriteria servis berkala, *Consistency Ratio* menunjukan hasil dibawah 0,1 dan hasil tersebut menunjukan bawah perhitunga sudah konsisten.

🗲 sistem ahp				@
Home	Perbandingan Mobil	. → Kepemilikan Awal		
V Kritena 8	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
Mobil 5	Honda Mobilio	O Suzuki Ertiga	1	
Perbandingan Mobil >	Honda Mobilio	O Daihatsu Terios	1	
🖹 Hasil	Honda Mobilio	○ Toyota Kijang Inova	5	
	Honda Mobilio	O Honda Accord	1	
	Suzuki Ertiga	O Daihatsu Terios	1	
	Suzuki Ertiga	O Toyota Kijang Inova	5	
	Suzuki Ertiga	O Honda Accord	1	
	Daihatsu Terios	O Toyota Kijang Inova	5	
	Daihatsu Terios	O Honda Accord	1	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	5	

Gambar 4. 21 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kepemilikan Awal

Pada halaman perbandingan antara mobil dengan kriteria kepemilikan awal pengguna dapat memasukan nilai perbandingan sesuai dengan tabel kepentingan Saaty.

<sistem abp<="" th=""><th>Matrilla Darkar</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></sistem>	Matrilla Darkar							
	Matriks Perban	lingan Berpas	angan					
Home	KRITERIA	HONDA MOB	LIO SUZI	JKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
🖉 Kriteria 😣	Honda Mobilio	1	1		1	5		1
🛱 Mobil 😉	Suzuki Ertiga		DAD		2	5		1
🖨 🛛 Perbandingan Kriteria	Dalhatsu Terios	1			1	5		1
⊘ Perbandingan Mobil →	Toyota Kijang Inova	0.2	0.2		0.2			0.2
🖹 Hasil	Honda Accord	1	1		1	5		1
	JUMLAH	4.2	4.2		4.2	21		4.2
	KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOV	A HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
	Honda Mobilio	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
	Suzuki Ertiga	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
	Daihatsu Terios	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
	Toyota Kijang Inova	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.24	0.05
	Honda Accord	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
	PRINCIPE EIGEN VECTOR	(A MAKS)						5
	CONSISTENCY INDEX							0
	CONSISTENCY RATIO							0
								Lanjut >

Gambar 4. 22 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kepemilikan Awal

Halaman perhitungan konsistensi antara mobil dengan kriteria kepemilikan awal menunjukan hasil perhitungan dari halaman sebelumnya. Dapat dilihat hasil dari *Consistency Ratio* dibawah 0,1 yang berarti berhitungan sudah konsisten.

🗲 sistem ahp				Q
Home	Perbandingan Mobil	→ Tahun Pembuatan		
	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
 Mobil 5 Perbandingan Kriteria 	O Honda Mobilio	Suzuki Ertiga	3	
Perbandingan Mobil >	O Honda Mobilio	Daihatsu Terios	3	
Hasil	Honda Mobilio	○ Toyota Kijang Inova	1	
	Honda Mobilio	O Honda Accord	3	
	Suzuki Ertiga	O Daihatsu Terios	1	
	Suzuki Ertiga	O Toyota Kijang Inova	4	
	Suzuki Ertiga	O Honda Accord	5	
	Daihatsu Terios	O Toyota Kijang Inova	4	
	Daihatsu Terios	O Honda Accord	5	
	Toyota Kijang Inova	O Honda Accord	3	

Gambar 4. 23 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Tahun Pembuatan

Pengguna dapat memasukan nilai sesuai dengan kepentingan tiap alternatif menurut tabel kepentingan Saaty.

🗲 sistem ahp									9
le Home	1	Matriks Perband	lingan Berpas	angan					
🖉 Kriteria 🛞		KRITERIA	HONDA MOBI	LIO SUZU	IKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA		HONDA ACCORD
📾 Mobil 🕫		Honda Mobilio	1	0.33		0.33	1		3
		Suzuki Ertiga	3	1		1	4		5
⊘ Perbandingan Mobil →		Daihatsu Terios	3 D I				4		5
🖹 Hasil		Toyota Kijang Inova	1 F I	NU 10.25		0.25	1		3
		Honda Accord	0.33	0.2		0.2	0.33		1
						2.78	10.33		17
		JUMLAH	8.33	2.78		LIG			
		Matriks Nilai Kri	8.33 teria Honda Mobilio	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
		Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio	8.33 teria HONDA MOBILIO 0.12	SUZUKI ERTIGA	DAIMATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA 0.1	HONDA ACCORD	JUMLAH 0.63	PRIORITY VECTOR
		Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio Suzuki Ertiga	8.33 teria номда мовішо 0.12 0.36	2.78 SUZUKI ERTIGA 0.12 0.36	DAIHATSU TERIOS 0.12 0.36	тоуота кізана іноуа 0.1 0.39	HONDA ACCORD 0.18 0.29	JUMLAH 0.63 1.76	PRIORITY VECTOR 0.13 0.35
		Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dalhatsu Terios	8.33 teria HONDA MOBILIO 0.12 0.36 0.36	0.12 0.36	DAIHATSU TEHIOS 0.12 0.36 0.36	тоуота кізана іноуа 0.1 0.39 0.39	HONDA ACCORD 0.18 0.29 0.29	JUMLAH 0.63 1.76 1.76	PRIDRITY VECTOR 0.13 0.35
		Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dalhatsu Terios Toyota Kijang Inova	8.33 teria номра мовішо 0.12 0.36 0.36 0.12	5.12 0.12 0.36 0.09	DAIHATSU TERIOS 0.12 0.36 0.36 0.09	тотота киама інома 0.1 0.39 0.39 0.1	HONDA ACCORD 0.18 0.29 0.29 0.29 0.18	JUMLAH 0.63 1.76 1.76 0.57	PRIDRITY VECTOR 0.13 0.35 0.35 0.11
		Matriks Nilai Kri KRITERIA Honda Mobilio Suzuki Ertiga Dalhatsu Terico Toyota Kijang Inova Honda Accord	в 33 teria новол моенцо 0.12 0.36 0.36 0.36 0.12 0.04	2.78 SUZUKI ERTIGA 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	DAIHATSU TERIOS 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	TOYOTA KIAND INDUA 0.1 0.39 0.39 0.1 0.03	HONDA ASCOND 0.18 0.29 0.29 0.18 0.06	JUMLAH 0.63 1.76 1.76 0.57 0.27	PRIORITY VECTOR 0.13 0.35 0.35 0.35 0.11 0.05
		Matriks Nilai Kri KHTERIA Honda Mobilio Suzuki Eritga Daihatsu Tenos Toyota Kijang Inova Honda Accord PRINCIPE EIGEN VECTOR (8.33 teria HONDA MOBILIO 0.12 0.36 0.36 0.12 0.04 A MAKE)	2.78 SUZOKI ERTIDA 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	DAIMATSU TERIOS 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	TOYOTA KIANG INOVA 0.1 0.39 0.3 0.3 0.3 0.0 3	нона касана 0.18 0.29 0.29 0.18 0.06	JUMLAH 0.63 1.76 1.76 0.57 0.27	PRIORITY VECTOR 0.13 0.35 0.35 0.11 0.05 8.13
		Matriks Nilai Kri KHITERIA Honda Mobilo Suzuki Friga Dahatau Terios Toyota Kjang Inova Honda Accord PRINCIPE DIGH VECTOR (CORBISTENCY INGEX	2.33 teria HONDA MOBILIO 0.12 0.36 0.25 0.04 A MARES	2.78 SUZOKI ENTIDA 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	DAIMATBÚ TERIOS 0.12 0.36 0.36 0.38 0.09 0.07	TOTOTA KIARO IMOVA 0.1 0.39 0.39 0.1 0.03	HONGA ACCOMP 0.18 0.29 0.29 0.18 0.06	JUMLAH 0.63 1.76 1.76 1.76 0.57 0.27	PRIORITY VECTOR 0.13 0.35 0.35 0.11 0.05 5.13 0.03
		Antriks Nilai Kri Antren Honds Mobilo Sunvär Fings Dahatau Tenos Toysta Kjäng Inwa Honds Accord Penkere Eoster vectors (consister vectors (consister vectors)	2.33 teria HONDA MOBILIO 0.12 0.36 0.25 0.04 A MAKE)	2.78 SUZOKI ENTIDA 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	DAIMATSU TENDOS 0.12 0.36 0.36 0.09 0.07	TOYOTA KIANO INOVA 0.1 0.29 0.39 0.1 0.03	ноны Ассано 0.18 0.29 0.29 0.18 0.06	JUMLAH 0.63 1.76 1.76 0.57 0.27	PRIORITY VECTOR 0.3 0.35 0.35 0.31 0.05 8.13 8.13 0.05 8.13 0.05 8.13 0.05 8.13

Gambar 4. 24 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Tahun Pembuatan

Hasil perhitungan perbandingan mobil dengan kriteria tahun pembuatan adalah *Consistency Ratio* dibawah 0,1 dan perhitungan sudah benar dan konsisten. Pengguna dapat melanjutkan proses perhitungannya

🗲 sistem ahp				2
 Home Kriteria 8 	Perbandingan Mobil –	→ Kondisi Bodi		
	PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN	
Derbendingen Kriterie	Honda Mobilio	O Suzuki Ertiga	1	
Perbandingan Mobil	Honda Mobilio	O Daihatsu Terios	1	
Hasil	Honda Mobilio	○ Toyota Kijang Inova	5	
	Honda Mobilio	O Honda Accord	3	
	Suzuki Ertiga	O Daihatsu Terios	1	
	Suzuki Ertiga	○ Toyota Kijang Inova	5	
	Suzuki Ertiga	O Honda Accord	3	
	Daihatsu Terios	○ Toyota Kijang Inova	5	
	Daihatsu Terios	O Honda Accord	3	
	O Toyota Kijang Inova	Honda Accord	3	

Gambar 4. 25 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kondisi Bodi

Halaman perbandingan antara mobil dengan kriteria kondisi bodi pengguna dapat memasukan nilai sesuai dengan nilai kepentingan tiap alternatif.

🗲 sistem ahp	Matriks Perbandinga	an Berpasanga	an				
le Home	KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA	ACCORD
/ Kriteria 8	Honda Mobilio	1	1	1	5	3	
A Mobil 5	Suzuki Ertiga	1	1	1	5	3	
	Daihatsu Terios	1	1	1	5	3	
Perbandingan Mobil >	Toyota Kijang Inova	^{0.2} DD		0.2		0.33	
🗈 Hasil	Honda Accord	0.33 PRV		0.33	3	1	
	JUMLAH	3.53	3.53	3.53	19	10.33	
	Matriks Nilai Kriteria	A MOBILIO SUZ	ZUKI ERTIGA DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH PRI	ORITY VECTOR
	Honda Mobilio 0.28	3 0.2	28 0.28	0.26	0.29	1.4 0.2	8
	Suzuki Ertiga 0.28	3 0.2	28 0.28	0.26	0.29	1.4 0.2	8
	Daihatsu Terios 0.28	.2	28 0.28	0.26	0.29	1.4 0.2	8
	Toyota Kijang Inova 0.00	0.0	0.06	0.05	0.03	0.25 0.0	5
	Honda Accord 0.09	0.0	0.09	0.16	0.1	0.54 0.11	
	PRINCIPE EIGEN VECTOR (A MAKS	5)				5.01	5
	CONSISTENCY INDEX					0.01	1

Gambar 4. 26 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kondisi Bodi

Terakhir halaman perbandingan konsistensi antara mobil dengan kriteria kondisi bodi, pada gambar diatas *Consistency Ratio* adalah dibawah 0,1 dan dapat dinyatakan sebagai konsisten.

	1					
OVERALL COMPOSITE HEIGHT	PRIORITY VECTOR (RATA-RATA)	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD
Harga Mobil	0.27	0.41	0.31	0.17	0.08	0.04
Warna Mobil	0.17	0.08	0.11	0.13	0.28	0.4
Kapasitas Mesin	0.19	0.08	0.11	0.13	0.28	0.4
Jarak Tempuh	0.13	0.08	0.5	0.16	0.04	0.22
Servis Berkala	0.11	0.13	0.35	0.03	0.13	0.35
Kepemilikan Awal	0.06	0.24	0.24	0.24	0.05	0.24
Tahun Pembuatan	0.04	0.13	0.35	0.35	0.11	0.05
Kondisi Bodi	0.02	0.28	0.28	0.28	0.05	0.11
то	TAL	0.19	0.26	0.15	0.15	0.24
Pilihan mobil yang Untuk pilihan pertama, mobil yang Untuk pilihan kadua, mobil yang te	g tepat tepat adalah Suzuki Ertiga, dengan n pat adalah Honda Accord, dengan nil	tai 0.26. 11 0.24.				

Gambar 4. 27 Halaman Hasil Perhitungan Keseluruhan dan Rekomendasi dari Perhitungan Metode AHP

Pada halaman hasil perhitungan keseluruhan kriteria dengan alternatif dan mendapatkan hasil rekomendasi pertama yaitu Suzuki Ertiga dengan nilai kecocokan sebesar 0,26, dilanjutkan dengan rekomendasi kedua yaitu Honda Accord dengan nilai 0,24, dan selanjutnya untuk Honda Mobilio mendapatkan nilai 0,19 sebagai rekomendasi ketiga.

4.2. Pengujian

Penulis menerapkan tenik *Black Box Testing*, yang mengfokuskan pengujian *software* dengan melihat input yang diberikan dan output yang dihasilkan tanpa memperhatikan implementasi internal perangkat lunak tersebut. Berikut hasil pengujian dari website sistem pendukung keputusan pembelian mobil

A. Pengujian Tab Home

Tabel 4.	1	Hasil	Pen	gujian	Tab	Home
----------	---	-------	-----	--------	-----	------

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1.	Klik tab home	Menuju	Sukses	Passed
		halaman	menampilkan	
		home	menu home	

B. Pengujian Kriteria

Tabel 4. 2 Hasil Pengujian Halaman Kriteria

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab kriteria	Menuju	Sukses	Passed
		halaman	menampilkan	
		kriteria	menu	
			tambahkan	
			kriteria	
2	Input nama kriteria	Berhasul	Sukses	Passed
	C	menambahkan	menambahkan	
		nama kriteria	nama kriteria	
3	Edit <mark>na</mark> ma kriteria	Berhasil	Sukses	Passed
		mengganti	mengganti	
		nama <mark>krite</mark> ria	nama <mark>kr</mark> iteria	
4	Hapus nama kriteria	Berha <mark>si</mark> l	Sukse <mark>s</mark>	Passed
		menghapus	menghapus	
	00	nama kriteria	nam <mark>a kriter</mark> ia	

C. Pengujian Menu Mobil

Tabel 4. 3 Hasil Pengujian Halaman Mobil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab rumah	Menuju	Suskes	Passed
		halaman	menampilkan	
		mobil	menu	
			tambahkan	
			mobil	
2	Input nama mobil	Berhasil	Sukses	Passed
		menambahkan	menambahkan	
		nama mobil	nama mobil	

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
3	Edit nama mobil	Berhasil	Sukses	Passed
		mengganti	mengganti	
		nama mobil	nama mobil	
4	Hapus nama mobil	Berhasil	Suskes	Passed
		menghapus	menghapus	
		nama mobil	nama mobil	

D. Pegujian Perbandingan Mobil

Tabel 4. 4 Hasil Pengujian Perbandingan Mobil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab perbandingan	Menu <mark>ju</mark>	Sukses	Passed
	mobil	halaman	mena <mark>mp</mark> ilkan	
	5	perbandingan	menu	
		mobil	per <mark>band</mark> ingan	
	6		mobil	
2	Input data perbandingan	Berhasil	Sukses	Passed
	mobil	menambahkan	menambahkan	
		data	data mobil	
		perbandingan		
		mobil		
3	Input data perbandingan	Tidak dapat	Gagal	Passed
	mobil kosong	melanjutkan	melanjutkan	
		ke	ke	
		perhitungan	perhitungan	
		selanjutnya	selanjutnya	

E. Pengujian Hasil

Tabel 4. 5 Hasil Pengujian Halaman Hasil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab hasil	Menuju	Sukses	Passed
		halaman hasil	menampilkan	
			menu hasil	
2	Menampilkan hasil	Berhasil	Sukses	Passed
	rekomendasi	menampilkan	menampilkan	
		hasil	hasil	
	C	rekomendasi /	rekomendasi	
		dengan	dengan	
		perhitungan	perhitungan	
		ahp	ahp	

