

BAB IV

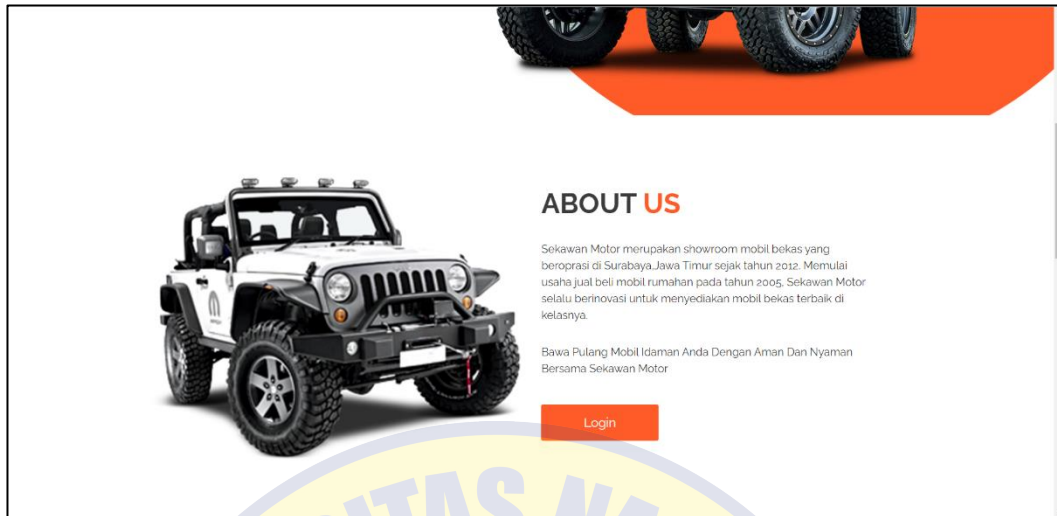
HASIL PEMBAHASAN

4.1. Implementasi Sistem

Aplikasi website untuk sistem pendukung keputusan pembelian mobil yang menggunakan pendekatan AHP disusun menggunakan bahasa pemrograman PHP, dan diperoleh hasil seperti berikut setelah mulai digunakan :



Gambar 4. 1 Halaman Utama Website (1)



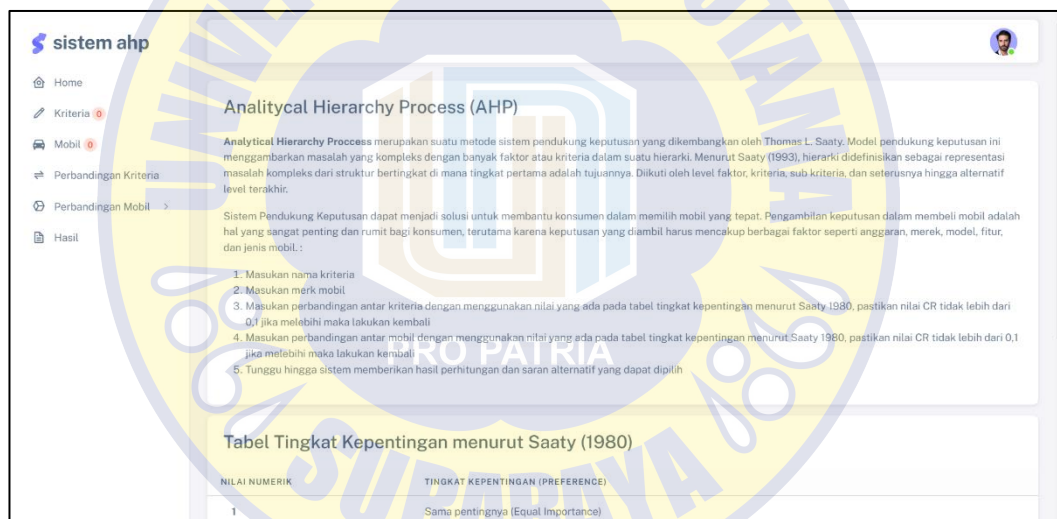
Gambar 4. 2 Halaman Utama Website (2)



Gambar 4. 3 Halaman Utama Website (3)



Gambar 4. 4 Halaman Utama Website (4)



Gambar 4. 5 Halaman Home SPK AHP

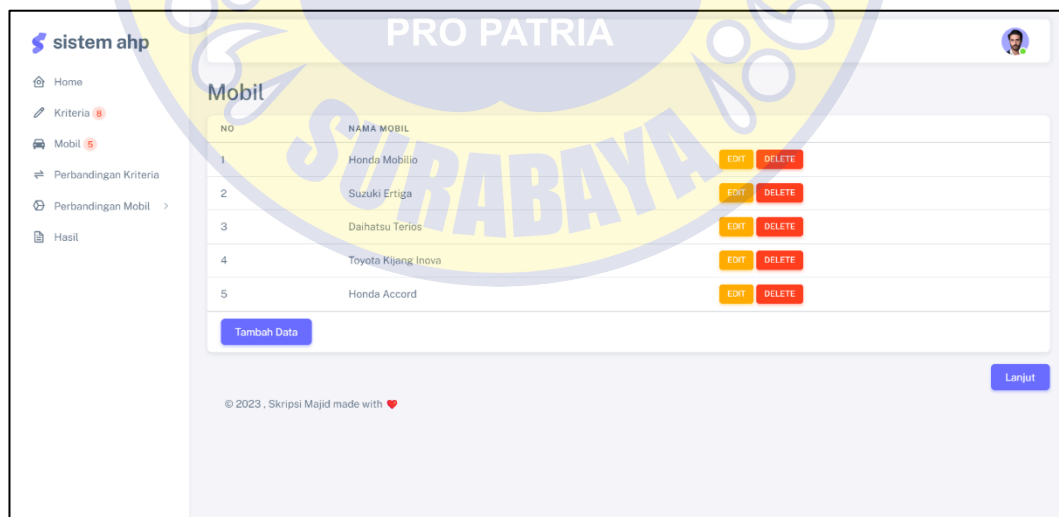
Pada gambar diatas adalah tampilan utama ketika pengguna pertama kali mengakses website sistem pendukung keputusan pemilihan rumah. Pada halaman utama terdapat informasi mengenai Sekawan Motor mulai dari kata pembuka untuk aplikasi Sistem Pendukung Keputusan, Tentang Sekawan Motor itu sendiri, Alasan mengapa harus membeli mobil di Sekawan Motor, serta terdapat beberapa review pelanggan setelah membeli mobil di Sekawan Motor. Untuk di Halaman Home SPK AHP sendiri terdapat informasi mengenai metode yang digunakan hingga cara

penggunaan website ini untuk pembelian mobil disertai dengan table kriteria kepentingan.



Gambar 4. 6 Halaman Kriteria

Ini adalah halaman kriteria, berguna untuk pengguna untuk memasukan kriteria apa saja yang diinginkan pada proses pembelian mobil. Pengguna juga dapat melakukan edit dan menghapus kriteria sesuai dengan kebutuhan.



Gambar 4. 7 Halaman Mobil

Pada halaman mobil pengguna bisa memasukan data mobil apa saja yang menjadi pilihan bagi pengguna atau bisa disebut juga sebagai data alternatif. Sama

seperti di halaman kriteria pengguna dapat mengubah, menghapus, dan menambahkan data alternatif sesuai dengan keinginan.

The screenshot shows the 'Perbandingan Kriteria' page. On the left is a sidebar with navigation items: Home, Kriteria (8), Mobil (5), Perbandingan Kriteria, Perbandingan Mobil, and Hasil. The main content area is titled 'Perbandingan Kriteria' and contains a table with two columns: 'PILIH YANG LEBIH PENTING' and 'NILAI PERBANDINGAN'. The table lists 10 comparison items, each with a radio button to select the more important criterion and a text input for the comparison value.

PILIH YANG LEBIH PENTING	NILAI PERBANDINGAN
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Warna Mobil	2
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Kapasitas Mesin	2
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Jarak Tempuh	3
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Servis Berkala	3
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Kepemilikan Awal	4
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Tahun Pembuatan	5
<input checked="" type="radio"/> Harga Mobil <input type="radio"/> Kondisi Bodi	9
<input checked="" type="radio"/> Warna Mobil <input type="radio"/> Kapasitas Mesin	2
<input checked="" type="radio"/> Warna Mobil <input type="radio"/> Jarak Tempuh	2

Gambar 4. 8 Halaman Perbandingan Kriteria

Di halaman perbandingan kriteria ini pengguna harus memasukan data perbandingan antar kriteria mana yang akan dijadikan prioritas pertama dalam pembelian mobil yang diinginkan pengguna. Pengguna dapat memasukan data perbandingan sesuai dengan tabel tingkat kepentingan Saaty yang berada dihalaman Home. Setelah semua data sudah dimasukan pengguna klik lanjut dan akan menuju tampilan perhitungan konsistensi antar kriteria.

The screenshot shows the 'Matriks Perbandingan Berpasangan' page. The page displays a pairwise comparison matrix for the criteria. The matrix is a 9x9 grid with the following data:

KRITERIA	HARGA MOBIL	WARNA MOBIL	KAPASITAS MESIN	JARAK TEMPUH	SERVIS BERKALA	KEPEMILIKAN AWAL	TAHUN PEMBUATAN	KONDISI BODI
Harga Mobil	1	2	2	3	3	4	5	9
Warna Mobil	0.5	1	2	2	2	3	3	4
Kapasitas Mesin	0.5	0.5	1	2	3	5	6	7
Jarak Tempuh	0.33	0.5	0.5	1	2	3	5	7
Servis Berkala	0.33	0.5	0.33	0.5	1	3	5	7
Kepemilikan Awal	0.25	0.33	0.2	0.33	0.33	1	3	5
Tahun Pembuatan	0.2	0.33	0.17	0.2	0.2	0.33	1	2
Kondisi Bodi	0.11	0.25	0.14	0.14	0.14	0.2	0.5	1
JUMLAH	3.23	5.42	6.34	9.18	11.68	19.53	28.5	42

Gambar 4. 9 Matrik Perbandingan Kriteria

KRITERIA	HARGA MOBIL	WARNA MOBIL	KAPASITAS MESIN	JARAK TEMPUH	SERVIS BERKALA	KEPEMILIKAN AWAL	TAHUN PEMBUATAN	KONDISI BODI	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Harga Mobil	0.31	0.37	0.32	0.33	0.26	0.2	0.18	0.21	2.17	0.27
Warna Mobil	0.15	0.18	0.32	0.22	0.17	0.15	0.11	0.1	1.4	0.17
Kapasitas Mesin	0.15	0.09	0.16	0.22	0.26	0.26	0.21	0.17	1.51	0.19
Jarak Tempuh	0.1	0.09	0.08	0.11	0.17	0.15	0.18	0.17	1.05	0.13
Servis Berkala	0.1	0.09	0.05	0.05	0.09	0.15	0.18	0.17	0.88	0.11
Kepemilikan Awal	0.08	0.06	0.03	0.04	0.03	0.05	0.11	0.12	0.51	0.06
Tahun Pembuatan	0.06	0.06	0.03	0.02	0.02	0.02	0.04	0.05	0.29	0.04
Kondisi Bodi	0.03	0.05	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.18	0.02
PRINCIPLE EIGEN VECTOR (λ MAX)									8.75	
CONSISTENCY INDEX									0.11	
CONSISTENCY RATIO									0.08	

Gambar 4. 10 Matrik Nilai Kriteria

Kemudian akan beralih ke halaman perhitungan konsistensi antar kriteria yang dimana pengguna dapat memeriksa dan memastikan nilai konsisten rasio kurang dari 0,1. Apabila nilai lebih dari 0,1, maka perhitungan dikatakan tidak konsisten, pengguna harus melakukan perhitungan kembali untuk dapat melanjutkan perhitungan ke tahap berikutnya.

PILIH YANG LEBIH PENTING	NILAI PERBANDINGAN
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="text" value="2"/>
<input type="radio"/> Suzuki Ertiga	
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Daihatsu Terios	
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="text" value="5"/>
<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="text" value="7"/>
<input type="radio"/> Honda Accord	
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Daihatsu Terios	
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="text" value="5"/>
<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="text" value="7"/>
<input type="radio"/> Honda Accord	
<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="4"/>
<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	
<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="5"/>
<input type="radio"/> Honda Accord	
<input checked="" type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Honda Accord	

Gambar 4. 11 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Harga

Pengguna akan dialihkan ke halaman perbandingan mobil terhadap kriteria harga, dan memasukan nilai perbandingannya sesuai dengan teori saaty. Untuk

proses selanjutnya dapat di klik submit untuk melihat hasil perhitungan dan memeriksa konsistensinya.

Matriks Perbandingan Berpasangan

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD
Honda Mobilio	1	2	3	5	7
Suzuki Ertiga	0.5	1	3	5	7
Daihatsu Terios	0.33	0.33	1	4	5
Toyota Kijang Inova	0.2	0.2	0.25	1	3
Honda Accord	0.14	0.14	0.2	0.33	1
JUMLAH	2.18	3.48	7.45	15.33	23

Matriks Nilai Kriteria

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.46	0.54	0.4	0.33	0.3	2.04	0.41
Suzuki Ertiga	0.23	0.27	0.4	0.33	0.3	1.53	0.31
Daihatsu Terios	0.15	0.09	0.13	0.26	0.22	0.86	0.17
Toyota Kijang Inova	0.09	0.05	0.03	0.07	0.13	0.38	0.08
Honda Accord	0.07	0.04	0.03	0.02	0.04	0.2	0.04
PRINSIPE EIGEN VECTOR (lambda_max)							5.35
CONSISTENCY INDEX							0.09
CONSISTENCY RATIO							0.08

Gambar 4. 12 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Harga

Pada halaman ini, pengguna memiliki kemampuan untuk melihat dan memeriksa hasil perhitungan Consistency Ratio. Jika nilai hasil perhitungan melebihi 0,1, maka perhitungan dianggap tidak konsisten, dan pengguna disarankan untuk melakukan perhitungan ulang sampai diperoleh hasil yang konsisten.

Perbandingan Mobil - Warna Mobil

PILIH YANG LEBIH PENTING	NILAI PERBANDINGAN
<input type="radio"/> Honda Mobilio <input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="text" value="2"/>
<input type="radio"/> Honda Mobilio <input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="2"/>
<input type="radio"/> Honda Mobilio <input checked="" type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Honda Mobilio <input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Suzuki Ertiga <input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="2"/>
<input type="radio"/> Suzuki Ertiga <input checked="" type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Suzuki Ertiga <input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Daihatsu Terios <input checked="" type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="4"/>
<input type="radio"/> Daihatsu Terios <input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="5"/>
<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova <input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="2"/>

Gambar 4. 13 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Warna

Selanjutnya pengguna akan diarahkan pada halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria dimana pengguna dapat membuat perbandingan mobil dengan menggunakan pedoman nilai kepentingan Saaty. Setelah itu pengguna dapat klik submit untuk melanjutkan ke halaman perhitungan.

Matriks Perbandingan Berpasangan

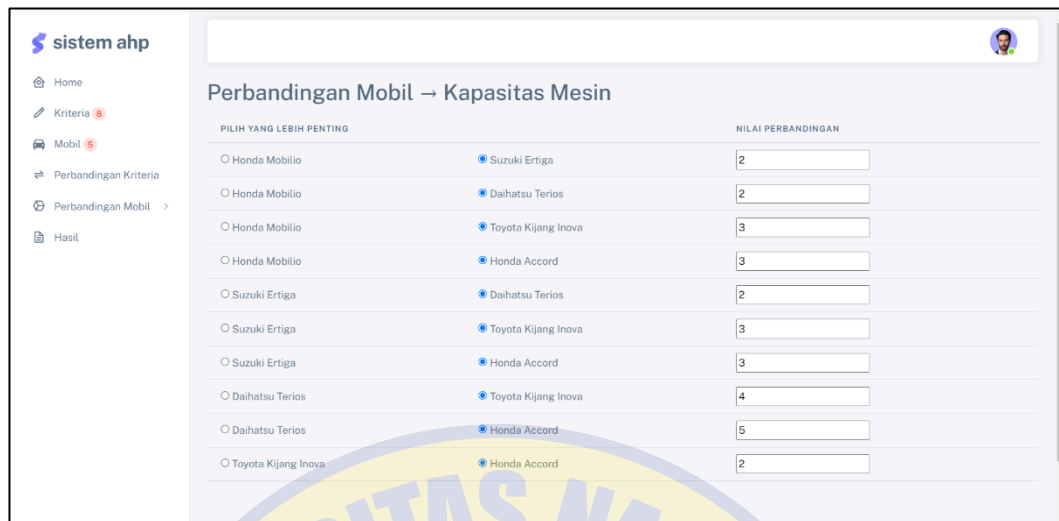
KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD
Honda Mobilio	1	0.5	0.5	0.33	0.33
Suzuki Ertiga	2	1	0.5	0.33	0.33
Daihatsu Terios	2	2	1	0.25	0.2
Toyota Kijang Inova	3	3	4	1	0.5
Honda Accord	3	3	5	2	1
JUMLAH	11	9.5	11	3.92	2.37

Matriks Nilai Kriteria

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.09	0.05	0.05	0.09	0.14	0.41	0.08
Suzuki Ertiga	0.18	0.11	0.05	0.09	0.14	0.56	0.11
Daihatsu Terios	0.18	0.21	0.09	0.09	0.08	0.63	0.13
Toyota Kijang Inova	0.27	0.32	0.38	0.26	0.21	1.42	0.28
Honda Accord	0.27	0.32	0.45	0.51	0.42	1.98	0.4
PRINCIPLE EIGEN VECTOR (A MAXS)							5.41
CONSISTENCY INDEX							0.1
CONSISTENCY RATIO							0.09

Gambar 4. 14 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Warna

Pada Halaman ini pengguna dapat melihat dan memeriksa hasil perhitungan dari *Consistency Ratio* jika hasilnya melebihi 0,1 maka perhitungan harus melakukan perhitungan kembali hingga hasil dinyatakan konsisten.



Gambar 4. 15 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kapasitas Mesin

Di halaman ini merupakan halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria kapasitas mesin, disini pengguna dapat memberikan nilai dengan pedoman tabel Saaty.

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	1	0.5	0.5	0.33	0.33		0.33
Suzuki Ertiga	2	1	0.5	0.33	0.33		0.33
Daihatsu Terios	2	2	1	0.25	0.2		0.2
Toyota Kijang Inova	3	3	4	1	0.5		0.5
Honda Accord	3	3	5	2	1		1
JUMLAH	11	9.5	11	3.92	2.97		

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.09	0.05	0.05	0.09	0.14	0.41	0.08
Suzuki Ertiga	0.18	0.11	0.05	0.09	0.14	0.56	0.11
Daihatsu Terios	0.18	0.21	0.09	0.06	0.08	0.63	0.13
Toyota Kijang Inova	0.27	0.32	0.35	0.26	0.21	1.42	0.28
Honda Accord	0.27	0.32	0.45	0.51	0.42	1.98	0.4
PRINCIPLE EIGEN VECTOR (λ MAX)							5.41
CONSISTENCY INDEX							0.1
CONSISTENCY RATIO							0.09

Gambar 4. 16 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kapasitas Mesin

Pengguna akan ditunjukkan kembali hitungan perbandingan antara mobil dengan kriteria kapasitas mesin. Jika *Consistency Ratio* tidak melebihi 0,1 maka perhitungan sudah benar dan dinyatakan konsisten.

PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN
<input type="radio"/> Honda Mobilio	<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="text" value="6"/>
<input type="radio"/> Honda Mobilio	<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="3"/>
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="3"/>
<input type="radio"/> Honda Mobilio	<input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="3"/>
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="text" value="5"/>
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="7"/>
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="3"/>
<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="text" value="5"/>
<input type="radio"/> Daihatsu Terios	<input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="2"/>
<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input checked="" type="radio"/> Honda Accord	<input type="text" value="4"/>

Gambar 4. 17 Halaman Perbandingan Antara Rumah dengan Kriteria Jarak Tempuh

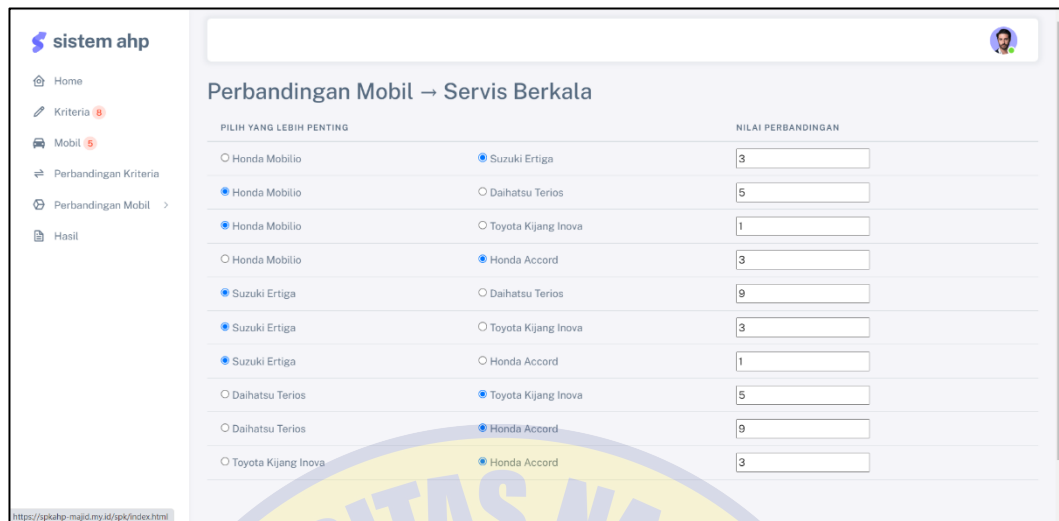
Halaman ini menampilkan perbandingan antara alternatif dengan kriteria jarak tempuh dimana pengguna dapat memasukan nilai dengan pedoman tabel kepentingan Saaty.

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	1	0.17	0.33	3	0.33	0.41	0.08
Suzuki Ertiga	6	1	5	7	3	2.51	0.5
Daihatsu Terios	3	0.2	1	5	5	0.79	0.16
Toyota Kijang Inova	0.33	0.14	0.2	1	0.2	0.21	0.04
Honda Accord	3	0.33	2	6	1	1.08	0.22
JUMLAH	13.33	1.84	8.63	21	8.63		

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.08	0.09	0.04	0.14	0.07	0.41	0.08
Suzuki Ertiga	0.45	0.54	0.59	0.33	0.6	2.51	0.5
Daihatsu Terios	0.23	0.11	0.12	0.24	0.1	0.79	0.16
Toyota Kijang Inova	0.03	0.08	0.02	0.05	0.04	0.21	0.04
Honda Accord	0.23	0.18	0.23	0.24	0.2	1.08	0.22
PRINCIPLE EIGEN VECTOR (A MAX)							8.35
CONSISTENCY INDEX							0.09
CONSISTENCY RATIO							0.08

Gambar 4. 18 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Jarak Tempuh

Pengguna dapat melihat hasil perhitungan dan memastikan nilai *Consistency Ratio* tidak lebih dari 0,1, dan pengguna dapat melanjutkan ke perhitungan lainnya.



Gambar 4. 19 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Servis Berkala

Halaman perbandingan antara alternatif dengan kriteria servis berkala pengguna dapat memasukan nilai dengan menyesuaikan pedoman dari tabel kepentingan Saaty.



Gambar 4. 20 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Servis Berkala

Pada halaman perhitungan konsistensi antara mobil dengan kriteria servis berkala, *Consistency Ratio* menunjukkan hasil dibawah 0,1 dan hasil tersebut menunjukkan bawah perhitungn sudah konsisten.

Gambar 4. 21 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kepemilikan Awal

Pada halaman perbandingan antara mobil dengan kriteria kepemilikan awal pengguna dapat memasukan nilai perbandingan sesuai dengan tabel kepentingan Saaty.

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD
Honda Mobilio	1	1	1	5	1
Suzuki Ertiga	1	1	1	5	1
Daihatsu Terios	1	1	1	5	1
Toyota Kijang Inova	0.2	0.2	0.2	1	0.2
Honda Accord	1	1	1	5	1
JUMLAH	4.2	4.2	4.2	21	4.2

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
Suzuki Ertiga	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
Daihatsu Terios	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
Toyota Kijang Inova	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.24	0.05
Honda Accord	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	1.19	0.24
PRINCIPLE EIGEN VECTOR (A MAKS)							5
CONSISTENCY INDEX							0
CONSISTENCY RATIO							0

Gambar 4. 22 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kepemilikan Awal

Halaman perhitungan konsistensi antara mobil dengan kriteria kepemilikan awal menunjukkan hasil perhitungan dari halaman sebelumnya. Dapat dilihat hasil dari *Consistency Ratio* dibawah 0,1 yang berarti berhitung sudah konsisten.

PILIH YANG LEBIH PENTING		NILAI PERBANDINGAN
<input type="radio"/> Honda Mobilio	<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	3
<input type="radio"/> Honda Mobilio	<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	3
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	1
<input checked="" type="radio"/> Honda Mobilio	<input type="radio"/> Honda Accord	3
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Daihatsu Terios	1
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	4
<input checked="" type="radio"/> Suzuki Ertiga	<input type="radio"/> Honda Accord	5
<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="radio"/> Toyota Kijang Inova	4
<input checked="" type="radio"/> Daihatsu Terios	<input type="radio"/> Honda Accord	5
<input checked="" type="radio"/> Toyota Kijang Inova	<input type="radio"/> Honda Accord	3

Gambar 4. 23 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Tahun Pembuatan

Pengguna dapat memasukan nilai sesuai dengan kepentingan tiap alternatif menurut tabel kepentingan Saaty.

Matriks Perbandingan Berpasangan

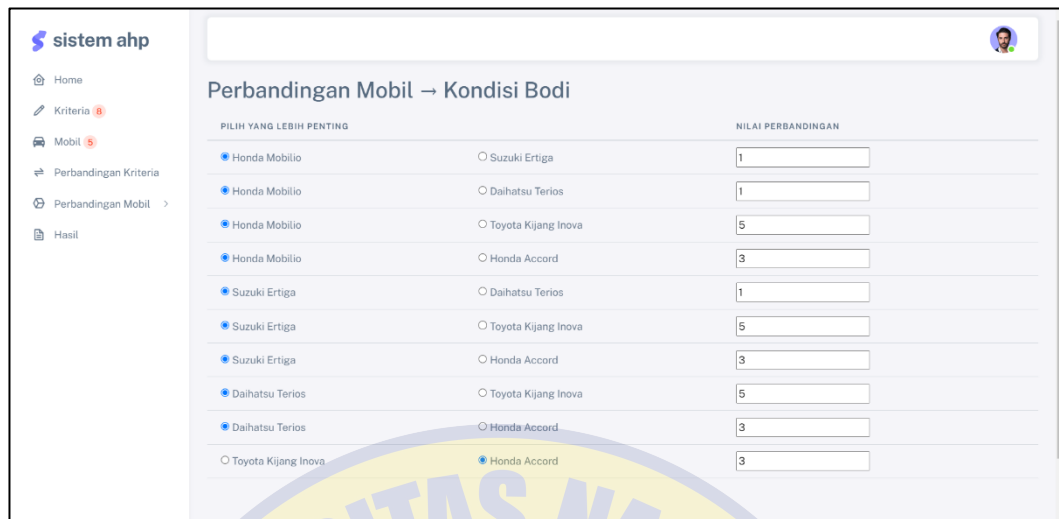
KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD
Honda Mobilio	1	0.33	0.33	1	3
Suzuki Ertiga	3	1	1	4	5
Daihatsu Terios	3	1	1	4	5
Toyota Kijang Inova	1	0.25	0.25	1	3
Honda Accord	0.33	0.2	0.2	0.33	1
JUMLAH	8.33	2.76	2.78	10.33	17

Matriks Nilai Kriteria

KRITERIA	HONDA MOBILIO	SUZUKI ERTIGA	DAIHATSU TERIOS	TOYOTA KIJANG INOVA	HONDA ACCORD	JUMLAH	PRIORITY VECTOR
Honda Mobilio	0.12	0.12	0.12	0.1	0.18	0.63	0.13
Suzuki Ertiga	0.36	0.36	0.36	0.39	0.29	1.76	0.35
Daihatsu Terios	0.36	0.36	0.36	0.39	0.29	1.76	0.35
Toyota Kijang Inova	0.12	0.09	0.09	0.1	0.18	0.57	0.11
Honda Accord	0.04	0.07	0.07	0.03	0.06	0.27	0.05
PRINCIPE EIGEN VECTOR (A MAKS)							5.13
CONSISTENCY INDEX							0.03
CONSISTENCY RATIO							0.03

Gambar 4. 24 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Tahun Pembuatan

Hasil perhitungan perbandingan mobil dengan kriteria tahun pembuatan adalah *Consistency Ratio* dibawah 0,1 dan perhitungan sudah benar dan konsisten. Pengguna dapat melanjutkan proses perhitungannya



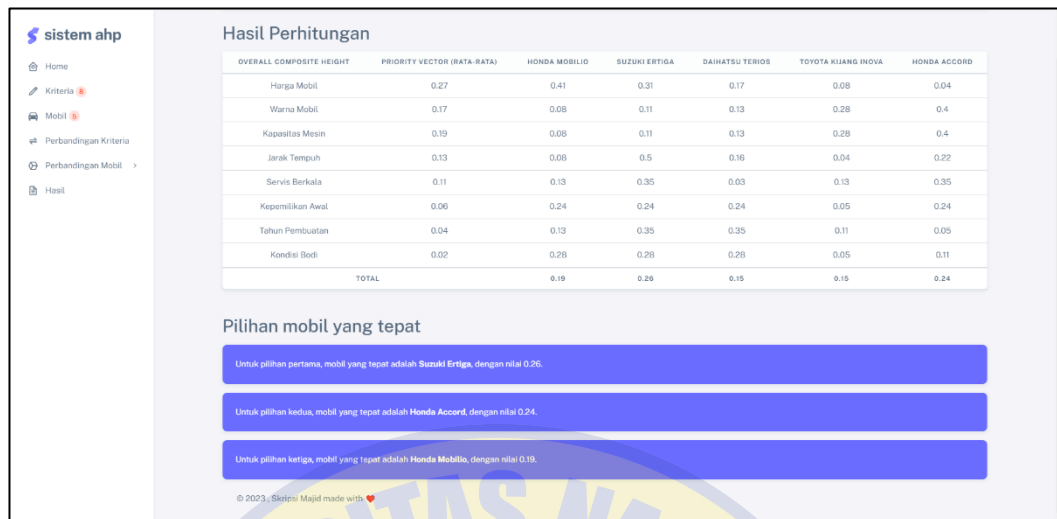
Gambar 4. 25 Halaman Perbandingan Antara Mobil dengan Kriteria Kondisi Bodi

Halaman perbandingan antara mobil dengan kriteria kondisi bodi pengguna dapat memasukkan nilai sesuai dengan nilai kepentingan tiap alternatif.



Gambar 4. 26 Halaman Perhitungan Konsistensi Antara Mobil dengan Kriteria Kondisi Bodi

Terakhir halaman perbandingan konsistensi antara mobil dengan kriteria kondisi bodi, pada gambar diatas *Consistency Ratio* adalah dibawah 0,1 dan dapat dinyatakan sebagai konsisten.



Gambar 4. 27 Halaman Hasil Perhitungan Keseluruhan dan Rekomendasi dari Perhitungan Metode AHP

Pada halaman hasil perhitungan keseluruhan kriteria dengan alternatif dan mendapatkan hasil rekomendasi pertama yaitu Suzuki Ertiga dengan nilai kecocokan sebesar 0,26, dilanjutkan dengan rekomendasi kedua yaitu Honda Accord dengan nilai 0,24, dan selanjutnya untuk Honda Mobilio mendapatkan nilai 0,19 sebagai rekomendasi ketiga.

4.2. Pengujian

Penulis menerapkan teknik *Black Box Testing*, yang memfokuskan pengujian *software* dengan melihat input yang diberikan dan output yang dihasilkan tanpa memperhatikan implementasi internal perangkat lunak tersebut. Berikut hasil pengujian dari website sistem pendukung keputusan pembelian mobil

A. Pengujian Tab Home

Tabel 4. 1 Hasil Pengujian Tab Home

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1.	Klik tab home	Menuju halaman home	Sukses menampilkan menu home	Passed

B. Pengujian Kriteria

Tabel 4. 2 Hasil Pengujian Halaman Kriteria

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab kriteria	Menuju halaman kriteria	Sukses menampilkan menu tambahan kriteria	Passed
2	Input nama kriteria	Berhasil menambahkan nama kriteria	Sukses menambahkan nama kriteria	Passed
3	Edit nama kriteria	Berhasil mengganti nama kriteria	Sukses mengganti nama kriteria	Passed
4	Hapus nama kriteria	Berhasil menghapus nama kriteria	Sukses menghapus nama kriteria	Passed

C. Pengujian Menu Mobil

Tabel 4. 3 Hasil Pengujian Halaman Mobil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab rumah	Menuju halaman mobil	Sukses menampilkan menu tambahan mobil	Passed
2	Input nama mobil	Berhasil menambahkan nama mobil	Sukses menambahkan nama mobil	Passed

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
3	Edit nama mobil	Berhasil mengganti nama mobil	Sukses mengganti nama mobil	Passed
4	Hapus nama mobil	Berhasil menghapus nama mobil	Sukses menghapus nama mobil	Passed

D. Pegujian Perbandingan Mobil

Tabel 4. 4 Hasil Pengujian Perbandingan Mobil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab perbandingan mobil	Menuju halaman perbandingan mobil	Sukses menampilkan menu perbandingan mobil	Passed
2	Input data perbandingan mobil	Berhasil menambahkan data perbandingan mobil	Sukses menambahkan data mobil	Passed
3	Input data perbandingan mobil kosong	Tidak dapat melanjutkan ke perhitungan selanjutnya	Gagal melanjutkan ke perhitungan selanjutnya	Passed

E. Pengujian Hasil

Tabel 4. 5 Hasil Pengujian Halaman Hasil

No	Skenario	Ekspetasi	Hasil	Status
1	Klik tab hasil	Menuju halaman hasil	Sukses menampilkan menu hasil	Passed
2	Menampilkan hasil rekomendasi	Berhasil menampilkan hasil rekomendasi dengan perhitungan ahp	Sukses menampilkan hasil rekomendasi dengan perhitungan ahp	Passed

