

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdel-Hamid, M., & Abdelhaleem, H. M. (2019). Improving the Construction Industry Quality Using the Seven Basic Quality Control Tools. *Journal of Minerals and Materials Characterization and Engineering*, 07(Nov 8), 412–420. <https://doi.org/10.4236/jmmce.2019.76028>
- Agritama, R. P. et al, 2018, Faktor–Faktor Yang Mempengaruhi Keterlambatan Proyek Konstruksi di Surabaya, Axial, Jurnal Rekayasa dan Manajemen Konstruksi Vol 6 No.1, April 2018, Hal 25-32.
- Alaghbari, W. et al, 2007, *The significant factors causing delay of building construction projects in Malaysia*, *Engineering, Construction and Architectural Management* Vol. 14 No. 2, 2007 pp. 192-206 © Emerald Group Publishing Limited 0969-9988 DOI 10.1108/09699980710731308.
- Al-Mohammad, M. & Jamaludin, O.B, 2018, A review of causes of delay in construction projects, *International Journal of Engineering & Technology*, 7 (4) (2018) 5078-5083, Website: [www.sciencepubco.com/index.php/IJET](http://www.sciencepubco.com/index.php/IJET) doi: 10.14419/ijet.v7i4.19506
- Amalia, R. et al, 2012, Analisa Penyebab Keterlambatan Proyek Pembangunan Sidoarjo Town Square, *Jurnal Teknik POMITS* Vol. 1, No. 1, (2012) 1-4.
- Amoatey, C. T. et al, 2014, *Analysing delay causes and effects in Ghanaian state housing construction projects*, *International Journal of Managing Projects in Business*, Vol. 8 Iss 1 pp. 198 – 214.
- Analysa, D. et al, 2019, Evaluasi Keterlambatan Proyek Pembangunan Graha Mojokerto Service, *Reka Buana : Jurnal Ilmiah Teknik Sipil dan Teknik Kimia*, 4(2), 2019, page 112-119, <https://jurnal.unitri.ac.id/index.php/rekabuana> City (GMSC) dengan Metode Fault Tree Analysis (FTA)
- Arditi, D. dan Patel, B. K. (1989). Impact Analysis of Owner- Directed Acceleration. *Journal of Construction Engineering and Management (ASCE - America Society of Civil Engineers)*, 115(1-March 1989).

- Asmaroni, D., 2016, Analisa Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek Pembangunan Gedung Pemerintah di Kabupaten Pamekasan, *Jurnal Rekayasa Teknik Sipil Universitas Madura* Vol. 1 No.1 Juni 2016 ISSN 2527-5542 (hal 19-23).
- Assaf, S. A., & Al-Hejji, S. (2006). Causes of delay in large construction projects. *International Journal of Project Management*, 24(4), 349–357. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2005.11.010>
- Bakhtiyar, A. et al, 2012, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keterlambatan Proyek Konstruksi Pembangunan Gedung di Kota Lamongan, *Jurnal Rekayasa Sipil / Volume 6, No. 1 – 2012* ISSN 1978 – 5658 (hal 55-66).
- Coccia. (2017). Social and Administrative Sciences - The Fishbone diagram to identify, systematize and analyze the sources of general purpose technologies. *Journal of Social and Administrative Sciences*, 4(December 2017), 291–303.
- Daba, D. D. dan Pitroda, J., 2018, Assessment of delay of building construction project in Vadodara City, *International Journal of Creative Research Thoughts (IJCRT)* [www.ijcrt.org](http://www.ijcrt.org), Volume 6, Issue 2 April 2018, 211-224.
- Dewi, A.A. Diah P., Nadiasa, M. dan Savitri, P. E. . (2019). Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Gedung Di Kabupaten Karangasem. *JURNAL ILMIAH TEKNIK SIPIL · A SCIENTIFIC JOURNAL OF CIVIL ENGINEERING (Program Studi Teknik Sipil · Fakultas Teknik · Universitas Udayana)*, 23 No 1(Januari 2019), 79–87.
- Dinakar, A., 2014, *Delay Analysis in Construction Project*, *International Journal of Emerging Technology and Advanced Engineering*, Website: [www.ijetae.com](http://www.ijetae.com) (ISSN 2250-2459, ISO 9001:2008 Certified Journal, Volume 4, Issue 5, May 2014).
- Durdyev, S. et al, 2017, Causes of delay in residential construction projects in Cambodia, <https://doi.org/10.1080/23311916.2017.1291117>
- Emmanuel, Y., & Basuki, M. (2019). Meminimalkan Risiko Keterlambatan Proyek Menggunakan House of Risk Pada Proses Make Proyek Apartemen. *TECNOZCIENZA*, 4 No 1(Oktober 2019), 123–140.

- Fugar, F. D. K and Agyakwah-Baah, A. B., 2010, *Delays in Building Construction Projects in Ghana, Australasian Journal of Construction Economics and Building*, 10 (1/2) 103- 116.
- Gebrehiwet, T., & Luo, H., 2017, Analysis of Delay Impact on Construction Project Based on RII and Correlation Coefficient: Empirical Study, Creative Construction Conference 2017, CCC 2017, 19-22 June 2017, Primosten, Croati, *Procedia Engineering* 196 ( 2017 ) 366 – 374
- Haryo CD, R. R. et al, 2020, Delay Factors in Building Construction Project of State Elementary School, *Civil Engineering Journal* Vol. 6, No. 3, March, 2020, 523-530, Available online at [www.CivileJournal.org](http://www.CivileJournal.org).
- Hasmori, M. F., Said, I., Deraman, R., Abas, N. H., Nagapan, S., Ismail, M. H., Khalid, F. S., & Roslan, A. F. (2018). Significant factors of construction delays among contractors in Klang Valley and its mitigation. *International Journal of Integrated Engineering*, 10(2), 32–36.  
<https://doi.org/10.30880/ijie.2018.10.02.007>
- Hidayat, A. (2012). *Uji Validitas Instrumen dengan Excel - Uji Statistik*.  
<https://www.statistikian.com/2012/08/uji-validitas-instrumen-dengan-excel.html>
- Ismail, I., 2013, Keterlambatan Proyek Konstruksi Gedung Faktor Penyebab dan Tindakan Pencegahannya, *Jurnal Momentum* Vol.14 No.1. Februari 2013 ISSN: 1693-752X (hal 46-55).
- Kencana, S. et al, 2019, Studi Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek-Proyek Infrastruktur di Kota Binjai, *Inovasi* Vol. 16 No. 2, Oktober 2019: 105-114
- Kerzner, H. (2009). *Project Management - A System Approach to Planning, Scheduling, and Controlling* (Tenth Edit). John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.
- Kraiem, Z. M., & Diekmann, J. E. (1987). Concurrent delays in construction projects. *Journal of Construction Engineering and Management*, 113, 591–602.  
[https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)0733-9364\(1989\)115:2\(337\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0733-9364(1989)115:2(337))
- Kristiana, R. & Prasetyo, H., 2017, Identifikasi penyebab Risiko Keterlambatan Proyek Konstruksi Bangunan Gedung Tinggi Hunian (Studi Kasus: Proyek

- Pembangunan Condotel dan Apartemen Bhuvana Resort Ciawi Bogor, Jurnal Forum Mekanika Vol 6 No 1 Mei 2017, hal 41-49.
- Kurniawan, F. (2015). *Jenis Sengketa Yang Sering Terjadi Pada Proyek Konstruksi di Surabaya*. May, 227–232. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4357.2646>
- Kurniawan, F., Wulandari, D. A. R., & Ayu, L. A. (2018). Studi Kasus Keterlambatan Proyek Konstruksi Di Provinsi Jawa Timur Berdasarkan Kontrak Kerja. *Narotama Jurnal Teknik Sipil*, 2(2 (November 2018)), 21–31.
- Kusnadi, E. (2011). *Fishbone Diagram dan Langkah-Langkah Pembuatannya – Blog Eris*. Eris Kusnadi. <https://eriskusnadi.com/2011/12/24/fishbone-diagram-dan-langkah-langkah-pembuatannya/>
- S, Makesh dan Mathivanan, M., 2019, Analysis on Causes of Delay in Building Construction, *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*, ISSN: 2278-3075, Volume-8 Issue-7 May, 2019, 335-341.
- Messah, Y. A. et al, 2013, Kajian Penyebab Keterlambatan Pelaksanaan Proyek Konstruksi Gedung Di Kota Kupang, *Jurnal Teknik Sipil*, Vol. II, No. 2, September 2013.
- Pinori, M. et al, 2015, Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi Gedung Terhadap Mutu, Biaya Dan Waktu Di Dinas Pekerjaan Umum Kota Manado, *Jurnal Ilmiah Media Engineering Vol.5 No.2*, September 2015 (283-293) ISSN: 2087-9334
- Proboyo, B. (1999). Keterlambatan waktu pelaksanaan proyek klasifikasi dan peringkat dari penyebab-penyebabnya. *Civil Engineering Dimension*, 1(1), 49–58.
- Pujawan, I. N., & Geraldin, L. H. (2009). House of risk: A model for proactive supply chain risk management. *Business Process Management Journal*, 15(6), 953–967. <https://doi.org/10.1108/14637150911003801>
- Rahmi, L. et al, 2018, Evaluasi Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi dengan Pendekatan AHP di Kota Padang, *Journal of Multidisciplinary Research and Development*, Ranah Research, hal 40-51.

- Ramanathan, C. et al, 2012, *Construction Delays Causing Risks on Time and Cost - a Critical Review*, *Australasian Journal of Construction Economics and Building*, 12 (1) 37-57.
- Remi, F. F. (2017). Kajian Faktor Penyebab Cost Overrun Pada Proyek Konstruksi Gedung. *Jurnal Teknik Mesin*, 6(Edisi Spesial 2017), 94–101. <https://doi.org/10.22441/jtm.v6i2.1187>
- Rifai, W. (2018). *Analisis Risiko Keterlambatan Pelaksanaan Konstruksi Proyek Spazio Tower 2 Surabaya*. Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya.
- Romadhon, A. F. dan Tenriajeng, A. T., 2020, Analisis Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Kerja pada Proyek Pembangunan Gedung Bertingkat di Indonesia, *Jurnal Proyek Teknik Sipil Vol 3 (1)*, 2020, hal 18-27 E-ISSN 2654-4482 <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/potensi> (Copyright © 2020 POTENSI-UNDIP).
- Samarah, A. & Ghanim A. Bekr, G. A, 2016, *Causes and Effects of Delay in Public Construction Projects in Jordan*, *American Journal of Engineering Research (AJER)* e-ISSN: 2320-0847 p-ISSN: 2320-0936 Volume-5, Issue-5, pp-87-94.
- Saputra, R. Y., & Baihaqi, I. (2017). Penggunaan Metode House of Risk Untuk Analisis Faktor Keterlambatan Dan Penyusunan Strategi Penanganan: Studi Kasus Pembangunan Mall. *Accounting and Management Journal*, 1(2 (December 2017)), 101–114. <https://doi.org/10.33086/amj.v1i2.78>
- Simanjuntak, M. R. A. dan Firmansyah, I., 2014, Rekomendasi Hasil Analisis Waktu Pelaksanaan Konstruksi Bangunan Gedung Pemerintah Di Lingkungan Kota Serang Provinsi Banten, *Jurnal Ilmiah Media Engineering Vol.4 No.4*, Desember 2014 (219-228) ISSN: 2087-9334.
- Singh, S. et al, 2018, *Critical Analysis of Causes of Delay In Residential Construction Projects In India*, *International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET)* Volume 9, Issue 1, January 2018, pp. 330–345, Article ID: IJCIET\_09\_01\_033.
- Suyatno. (2010). *Analisis Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Gedung (Aplikasi Model Regresi)*. Universitas Diponegoro - Semarang.

- Sugiyono (2017), *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung, Alfabeta
- Taurano, G. A., & Hardjomuljadi, S. (2013). Analisis Faktor Penyebab Klaim pada Proyek Konstruksi yang Menggunakan FIDIC Conditions of Contract for Plant And Design Build. *Jurnal Konstruksia*, 5(1 (Desember 2013)), 14–25.
- Triarman, C dan Jane Sekarsari, J., 2018, Analisis Faktor Penyebab Keterlambatan Waktu Pada Pekerjaan Struktur Atas Proyek Konstruksi, *Jurnal Penelitian dan Karya Ilmiah Lembaga Penelitian Universitas Trisakti* Vol. 3, No. 2, Juli 2018, ISSN (p): 0853-7720, ISSN (e): 2541-4275.
- Wangsadiputra, J. dan Sekarsari, J. (2020). ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN WAKTU PADA PEKERJAAN BASEMENT GEDUNG BERTINGKAT SEMI TOP-DOWN. *JMTS: Jurnal Mitra Teknik Sipil*, 3(4 (November 2020)), 1335–1348.
- Widhiawati, I. A. R. (2009). Analisis Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pelaksanaan Proyek Konstruksi Analysis of Factors Which Cause Delay in Performing Construction Project. *Teknologi Elektro*, 8(2 (Juli-Desember 2009)), 109–114.
- Wirabakti, D. M. et al, 2013, Studi Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Proyek Konstruksi Bangunan Gedung (kawasan tangerang yang terdiri dari Kabupaten Tangerang, Kota Tangerang, dan Kota Tangerang Selatan), *Jurnal Konstruksia*, Volume 6 Nomer 1, Desember 2014 (hal 15-29).

## KUESIONER SURVEY

### Judul Proposal Penelitian:

Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Proyek Konstruksi  
Pada Proyek XYZ Resort Bali

Dengan hormat,

Bersama ini saya menyampaikan bahwa kuesioner survey saya buat untuk menjangkau indikator-indikator penelitian yang ada. Kuisisioner ini terdiri dari 45 variabel faktor yang menyebabkan keterlambatan proyek konstruksi pada Proyek XYZ Resort Bali.

Tujuan survey:

Survey ini dilakukan untuk mengidentifikasi variabel-variabel yang didapatkan dari studi literatur, untuk kemudian ditanyakan kepada responden yang merupakan para ahli dan praktisi, apakah variabel-variabel tersebut mempunyai potensi dan berkontribusi perpanjangan waktu pelaksanaan proyek konstruksi pada Proyek XYZ Resort Bali. Dengan berpartisipasi dalam kuesioner ini berarti Bapak/Ibu telah banyak membantu peneliti. Untuk kepentingan penelitian ini, segala informasi yang diberikan akan dijaga kerahasiaannya sehingga Bapak/Ibu dapat mengisi kuesioner ini dengan obyektif dan sebenar-benarnya sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu saat ini. Sebelumnya peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaannya mengisi kuesioner. Untuk kepentingan validasi, peneliti berharap Bapak/Ibu tidak keberatan untuk dihubungi kembali.

Hormat saya,

Nyoman Agus Sandika Purnaman

(Hp 081236319700, email: agus\_sp@pttjs.com)

## BAGIAN I. DATA RESPONDEN

Nama Responden : .....

Jenis Kelamin : .....

Usia : .....

Kategori Responden :  Pemilik Proyek  Kontraktor/Sub  Konsultan

Nama Perusahaan : .....

Jabatan : .....

No telp : .....

Email : .....

Pengalaman Kerja Bidang Konstruksi :  < 3 tahun  3-5 tahun  5-10 tahun  10 tahun <

Petunjuk Pengisian :

1. Isilah dengan jelas data responden pada kuesioner bagian I.
2. Jawaban pada kuesioner bagian II merupakan persepsi bapak/ibu/sdr terhadap faktor penyebab keterlambatan penyelesaian proyek yang langsung bapak/ibu/sdr alami dan rasakan pada proyek konstruksi.
3. Responden membaca faktor aspek risiko yang teridentifikasi pada proyek konstruksi pada XYZ Resort Bali
4. Berdasarkan faktor risiko, Responden memberikan penilaian terhadap Frekuensi kejadian dan Dampak yang ditimbulkan, dengan memberikan tanda “√” pada salah satu jawaban/kotak.

Keterangan untuk skala penilaian frekuensi kejadian keterlambatan proyek:

SKOR 5 = ST/Sangat Tinggi (*Terjadi berulang kali, 5 kali <*)

SKOR 4 = T/Tinggi (*Terjadi 4 - 5 kali*)

SKOR 3 = C/Cukup (*Terjadi 2 - 3 kali*)

SKOR 2 = R/Rendah (*Terjadi 1 kali*)

SKOR 1 = SR/Sangat Rendah (*Tidak/Belum atau Hampir terjadi*)

Keterangan untuk skala penilaian Dampak dari Faktor Penyebab keterlambatan proyek:

SKOR 5 = Sangat Menentukan (SGM), *dampak yang sangat tinggi/fatal*

SKOR 4 = Menentukan (M), *dampak tinggi/mayor*

SKOR 3 = Sedikit Menentukan (SDM), *dampak sedang/medium*

SKOR 2 = Tidak Menentukan (TM), *dampak sedikit/minor*

SKOR 1 = Sangat Tidak Menentukan (STM), *tidak berdampak*

5. Jawaban yang diberikan akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.









Lampiran 2. Tabulasi Uji Validasi Data Kuesioner

NO RESP	NO BUTIR ANGKET "FREKUENSI"																																													SKOR TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45			
1	5	5	3	4	5	3	2	3	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	1	3	2	5	1	4	3	4	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	144	
2	2	3	1	3	4	2	2	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	1	1	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	136	
3	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	128	
4	3	5	3	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	5	4	5	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	149	
5	3	4	2	3	5	2	2	5	3	3	4	2	5	5	4	3	4	3	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	2	4	3	4	3	3	4	3	1	2	1	1	1	1	2	129	
6	3	3	2	2	3	1	3	3	3	5	5	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	125	
7	4	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	154	
8	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	162
9	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	182	
10	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	1	3	3	3	192
11	3	4	3	3	5	5	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5	5	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	164	
12	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	200
13	3	4	3	3	5	5	4	5	5	3	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5	5	2	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	165	

14	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	2	2	1	1	3	123					
15	2	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	2	5	2	4	3	3	170				
16	2	3	2	3	3	2	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	2	2	147				
17	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	2	1	1	1	1	144			
18	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	204			
19	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	84				
20	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	3	3	141				
21	3	2	4	2	2	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	105			
22	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	177			
23	4	3	5	4	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	147		
24	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	197			
25	3	4	4	3	5	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	4	5	4	173
26	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	1	1	1	1	150
27	4	5	3	4	5	3	5	5	5	2	5	3	5	5	4	4	5	5	3	5	2	2	1	4	5	5	2	2	3	1	5	3	4	3	5	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	152		
28	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	1	3	1	131	



Hitung df (*degree of freedom*). Pada penelitian ini dilakukan survey terhadap 34 orang koresponden.

Maka nilai df (*degree of freedom*) adalah  $df = 34 - 2$  atau  $df = 32$ .

Ambil r tabel dan cari angka 32 dengan signifikansi 0,05 atau 5%.

Dari tabel diketahui bahwa r tabel 32 adalah 0,3388.

**PENDEKATAN  
KORELASI PEARSON:**

0,7281	6,0081	1,6939	valid
0,7175	5,8269	1,6939	valid
0,6686	5,0862	1,6939	valid
0,6733	5,1518	1,6939	valid
0,6966	5,4929	1,6939	valid
0,5433	3,6605	1,6939	valid
0,8245	8,2422	1,6939	valid
0,6706	5,1139	1,6939	valid
0,5777	4,0032	1,6939	valid
0,6756	5,1839	1,6939	valid
0,6578	4,9404	1,6939	valid
0,7031	5,5940	1,6939	valid
0,6794	5,2375	1,6939	valid
0,6542	4,8930	1,6939	valid
0,7539	6,4913	1,6939	valid
0,5830	4,0589	1,6939	valid
0,6745	5,1676	1,6939	valid
0,8418	8,8228	1,6939	valid
0,8002	7,5473	1,6939	valid
0,6770	5,2028	1,6939	valid
0,6857	5,3291	1,6939	valid
0,7612	6,6393	1,6939	valid
0,4598	2,9292	1,6939	valid
0,6630	5,0095	1,6939	valid
0,6183	4,4506	1,6939	valid
0,6067	4,3171	1,6939	valid
0,7941	7,3915	1,6939	valid
0,6865	5,3402	1,6939	valid
0,5457	3,6838	1,6939	valid
0,6633	5,0138	1,6939	valid
0,6406	4,7189	1,6939	valid
0,6732	5,1495	1,6939	valid
0,4757	3,0590	1,6939	valid
0,5765	3,9914	1,6939	valid
0,5768	3,9939	1,6939	valid
0,3621	2,1976	1,6939	valid
0,5692	3,9163	1,6939	valid
0,3865	2,3704	1,6939	valid
0,6705	5,1129	1,6939	valid
0,7496	6,4065	1,6939	valid
0,6947	5,4632	1,6939	valid
0,6260	4,5416	1,6939	valid
0,5279	3,5160	1,6939	valid
0,5276	3,5135	1,6939	valid
0,4943	3,2164	1,6939	valid
<b>r<sub>xy</sub> PEARSON</b>	<b>t<sub>hitung</sub></b>	<b>t<sub>tabel</sub> utk 32</b>	<b>t<sub>hitung</sub> &gt; t<sub>tabel</sub></b>

NORESP	NO BUTIR ANGKET "DAMPAK"																																													TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45			
1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	3	2	5	1	5	5	3	4	3	4	3	5	1	1	1	1	2	166		
2	4	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	151		
3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	173	
4	4	4	3	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	5	4	5	1	2	3	1	1	1	1	1	1	147		
5	2	3	2	2	5	2	2	3	3	2	4	2	5	5	4	3	4	3	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	2	4	3	4	2	2	4	3	1	2	1	1	1	2	121		
6	5	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	203		
7	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	3	1	1	2	3	181	
8	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	162	
9	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	193	
10	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	1	3	3	194
11	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	2	4	4	4	4	5	5	2	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	1	5	4	5	175	
12	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	3	2	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	196	
13	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	4	4	4	4	5	5	1	2	2	3	1	2	4	2	3	3	1	5	4	5	169		



14	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	173							
15	2	5	4	3	5	4	5	4	4	1	4	2	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	2	3	3	3	2	5	2	3	3	3	165						
16	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	2	4	3	4	3	3	2	2	176						
17	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	2	1	1	1	1	1	144				
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	211				
19	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	82					
20	3	2	3	4	5	4	4	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	5	4	2	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	5	5	4	3	160	
21	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	172			
22	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	202			
23	4	2	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	176			
24	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	198			
25	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	4	5	4	173
26	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	192			
27	5	5	4	3	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	2	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	2	2	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	172		
28	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	157			



Hitung df (degree of freedom). Pada penelitian ini dilakukan survey terhadap 34 orang koresponden.

Maka nilai df (degree of freedom) adalah  $df = 34 - 2$  atau  $df = 32$ .

Ambil r tabel dan cari angka 32 dengan signifikansi 0,05 atau 5%.

Dari tabel diketahui bahwa r tabel 32 adalah 0,3388.

**PENDEKATAN  
KORELASI PEARSON:**

0,6890	5,3775	1,6939	valid
0,5429	3,6568	1,6939	valid
0,5523	3,7481	1,6939	valid
0,5838	4,0677	1,6939	valid
0,5010	3,2751	1,6939	valid
0,6980	5,5140	1,6939	valid
0,6154	4,4169	1,6939	valid
0,6089	4,3419	1,6939	valid
0,4742	3,0471	1,6939	valid
0,5437	3,6648	1,6939	valid
0,6160	4,4232	1,6939	valid
0,6833	5,2941	1,6939	valid
0,5458	3,6847	1,6939	valid
0,6761	5,1907	1,6939	valid
0,7988	7,5119	1,6939	valid
0,7361	6,1526	1,6939	valid
0,7028	5,5888	1,6939	valid
0,7699	6,8245	1,6939	valid
0,8257	8,2786	1,6939	valid
0,7459	6,3359	1,6939	valid
0,5291	3,5275	1,6939	valid
0,7947	7,4066	1,6939	valid
0,4588	2,9212	1,6939	valid
0,6287	4,5734	1,6939	valid
0,6010	4,2540	1,6939	valid
0,4034	2,4938	1,6939	valid
0,6989	5,5274	1,6939	valid
0,7058	5,6353	1,6939	valid
0,5261	3,4994	1,6939	valid
0,4529	2,8733	1,6939	valid
0,5935	4,1718	1,6939	valid
0,6217	4,4903	1,6939	valid
0,3454	2,0820	1,6939	valid
0,6205	4,4756	1,6939	valid
0,5848	4,0783	1,6939	valid
0,4769	3,0695	1,6939	valid
0,4206	2,6226	1,6939	valid
0,4206	2,6226	1,6939	valid
0,5237	3,4777	1,6939	valid
0,5598	3,8216	1,6939	valid
0,4992	3,2589	1,6939	valid
0,5605	3,8285	1,6939	valid
0,4038	2,4969	1,6939	valid
0,3643	2,2129	1,6939	valid
0,6584	4,9484	1,6939	valid
<b>r<sub>xy</sub> PEARSON</b>	<b>t<sub>hitung</sub></b>	<b>t<sub>tabel</sub> utk 32</b>	<b>t<sub>hitung</sub> &gt; t<sub>tabel</sub></b>

Lampiran 3. Rekapitulasi Hasil Uji Validitas SPSS (Variabel X1 dan X2)

Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Variabel X1:

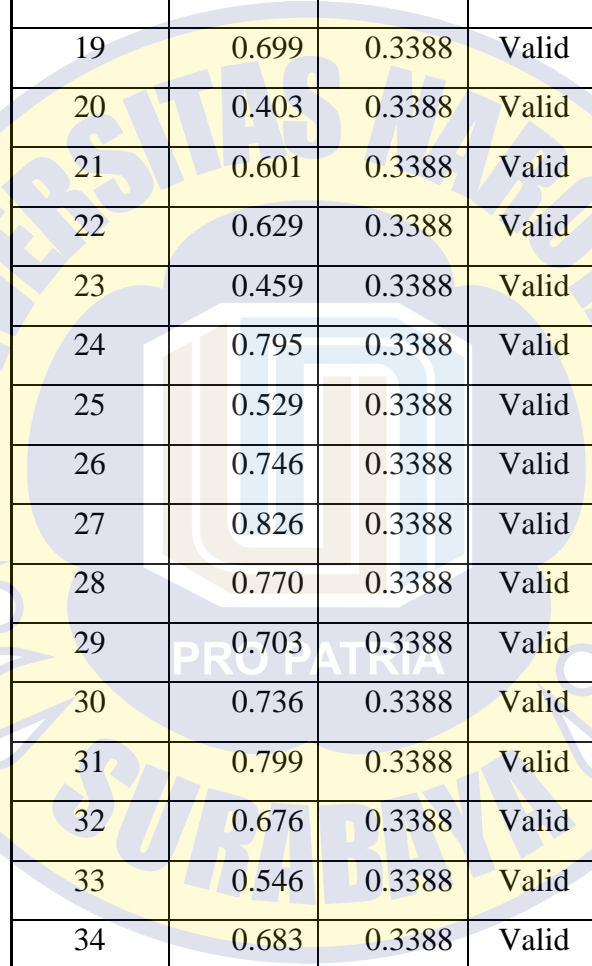
Item	r Hitung	r Tabel	Hasil
1	0.494	0.3388	Valid
2	0.528	0.3388	Valid
3	0.528	0.3388	Valid
4	0.626	0.3388	Valid
5	0.695	0.3388	Valid
6	0.750	0.3388	Valid
7	0.671	0.3388	Valid
8	0.386	0.3388	Valid
9	0.569	0.3388	Valid
10	0.362	0.3388	Valid
11	0.577	0.3388	Valid
12	0.577	0.3388	Valid
13	0.476	0.3388	Valid
14	0.673	0.3388	Valid
15	0.641	0.3388	Valid
16	0.663	0.3388	Valid
17	0.546	0.3388	Valid
18	0.686	0.3388	Valid
19	0.794	0.3388	Valid
20	0.607	0.3388	Valid
21	0.618	0.3388	Valid
22	0.663	0.3388	Valid
23	0.460	0.3388	Valid
24	0.761	0.3388	Valid
25	0.686	0.3388	Valid
26	0.677	0.3388	Valid
27	0.800	0.3388	Valid
28	0.842	0.3388	Valid

29	0.674	0.3388	Valid
30	0.583	0.3388	Valid
31	0.754	0.3388	Valid
32	0.654	0.3388	Valid
33	0.679	0.3388	Valid
34	0.703	0.3388	Valid
35	0.658	0.3388	Valid
36	0.676	0.3388	Valid
37	0.578	0.3388	Valid
38	0.671	0.3388	Valid
39	0.824	0.3388	Valid
40	0.543	0.3388	Valid
41	0.697	0.3388	Valid
42	0.673	0.3388	Valid
43	0.669	0.3388	Valid
44	0.717	0.3388	Valid
45	0.728	0.3388	Valid

r Tabel (N = 34 sampel,  $\alpha = 5\%$ ), r Tabel 0,3388 = (Lampiran Tabel Distribusi r)

Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Variabel X2: PATRIA

Item	r Hitung	r Tabel	Hasil
1	0.658	0.3388	Valid
2	0.364	0.3388	Valid
3	0.404	0.3388	Valid
4	0.560	0.3388	Valid
5	0.499	0.3388	Valid
6	0.560	0.3388	Valid
7	0.524	0.3388	Valid
8	0.421	0.3388	Valid
9	0.421	0.3388	Valid
10	0.477	0.3388	Valid



11	0.585	0.3388	Valid
12	0.620	0.3388	Valid
13	0.345	0.3388	Valid
14	0.622	0.3388	Valid
15	0.594	0.3388	Valid
16	0.453	0.3388	Valid
17	0.526	0.3388	Valid
18	0.706	0.3388	Valid
19	0.699	0.3388	Valid
20	0.403	0.3388	Valid
21	0.601	0.3388	Valid
22	0.629	0.3388	Valid
23	0.459	0.3388	Valid
24	0.795	0.3388	Valid
25	0.529	0.3388	Valid
26	0.746	0.3388	Valid
27	0.826	0.3388	Valid
28	0.770	0.3388	Valid
29	0.703	0.3388	Valid
30	0.736	0.3388	Valid
31	0.799	0.3388	Valid
32	0.676	0.3388	Valid
33	0.546	0.3388	Valid
34	0.683	0.3388	Valid
35	0.616	0.3388	Valid
36	0.544	0.3388	Valid
37	0.474	0.3388	Valid
38	0.609	0.3388	Valid
39	0.615	0.3388	Valid
40	0.698	0.3388	Valid
41	0.501	0.3388	Valid

42	0.584	0.3388	Valid
43	0.552	0.3388	Valid
44	0.543	0.3388	Valid
45	0.689	0.3388	Valid

r Tabel (N = 34 sampel,  $\alpha = 5\%$ ), r Tabel 0,3388 = (Lampiran. Tabel Distribusi r)



Lampiran 4. Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas SPSS (Variabel X1 dan X2)

Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas SPSS (Variabel X1 untuk Frekuensi)

<b>Item-Total Statistics</b>				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	144.71	937.487	.474	.968
VAR00002	144.35	928.357	.503	.967
VAR00003	144.56	923.163	.499	.968
VAR00004	144.74	924.867	.607	.967
VAR00005	143.88	916.531	.676	.967
VAR00006	144.91	905.234	.731	.967
VAR00007	144.32	919.316	.652	.967
VAR00008	143.82	942.877	.364	.968
VAR00009	144.15	929.523	.549	.967
VAR00010	144.76	941.458	.336	.968
VAR00011	144.12	929.501	.557	.967
VAR00012	145.12	928.410	.556	.967
VAR00013	143.76	938.913	.456	.968
VAR00014	144.09	920.750	.655	.967
VAR00015	144.29	922.578	.621	.967
VAR00016	144.76	919.398	.644	.967
VAR00017	144.32	929.256	.523	.967
VAR00018	144.38	916.789	.667	.967
VAR00019	144.74	900.746	.778	.966
VAR00020	143.97	923.666	.585	.967
VAR00021	144.79	923.684	.598	.967
VAR00022	144.68	914.468	.641	.967
VAR00023	145.59	932.553	.433	.968
VAR00024	144.79	909.623	.745	.967
VAR00025	144.85	914.493	.666	.967
VAR00026	144.44	919.527	.659	.967
VAR00027	144.74	904.988	.786	.966
VAR00028	144.91	898.143	.830	.966
VAR00029	144.38	923.637	.658	.967
VAR00030	144.71	920.456	.557	.967
VAR00031	144.03	921.423	.741	.967
VAR00032	145.21	921.441	.635	.967
VAR00033	144.35	920.963	.662	.967



VAR00034	144.94	918.178	.686	.967
VAR00035	144.44	920.739	.639	.967
VAR00036	145.15	912.129	.654	.967
VAR00037	144.79	927.259	.556	.967
VAR00038	144.79	921.623	.653	.967
VAR00039	145.00	902.364	.812	.966
VAR00040	145.15	925.341	.517	.967
VAR00041	145.38	908.668	.675	.967
VAR00042	145.71	911.911	.651	.967
VAR00043	146.03	903.484	.642	.967
VAR00044	145.74	906.746	.697	.967
VAR00045	145.65	906.357	.708	.967

Dari perhitungan tersebut didapat hasil uji reliabilitas untuk variabel x menunjukkan bahwa nilai Alpha Cronbach  $\geq 0,7$  maka hasil uji reliabilitas untuk variabel X2 dinyatakan reliabel.

#### Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas SPSS (Variabel X2 untuk Dampak)

	Item-Total Statistics			Cronbach's Alpha if Item Deleted
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	
VAR00001	163.59	730.916	.637	.954
VAR00002	163.44	748.375	.334	.955
VAR00003	163.50	747.773	.377	.955
VAR00004	163.85	737.766	.536	.954
VAR00005	162.88	745.501	.477	.954
VAR00006	163.71	733.184	.531	.954
VAR00007	163.35	741.266	.499	.954
VAR00008	163.44	744.739	.391	.955
VAR00009	163.44	744.739	.391	.955
VAR00010	163.97	740.090	.447	.955
VAR00011	163.38	742.061	.566	.954
VAR00012	164.26	733.049	.597	.954
VAR00013	163.09	749.053	.314	.955
VAR00014	163.06	737.209	.602	.954
VAR00015	163.47	734.923	.569	.954
VAR00016	163.76	739.034	.419	.955
VAR00017	163.62	735.031	.496	.954
VAR00018	163.29	723.487	.684	.953

VAR00019	163.65	717.690	.673	.953
VAR00020	162.97	747.545	.376	.955
VAR00021	163.56	736.375	.579	.954
VAR00022	163.65	730.175	.604	.954
VAR00023	164.65	739.084	.426	.955
VAR00024	163.41	726.310	.782	.953
VAR00025	163.76	737.943	.502	.954
VAR00026	163.38	730.789	.731	.953
VAR00027	163.56	720.678	.813	.953
VAR00028	163.62	722.001	.753	.953
VAR00029	163.35	733.569	.686	.954
VAR00030	163.50	721.167	.716	.953
VAR00031	163.03	729.848	.787	.953
VAR00032	164.21	725.259	.653	.953
VAR00033	163.41	736.613	.519	.954
VAR00034	163.85	729.038	.663	.953
VAR00035	163.47	740.257	.598	.954
VAR00036	163.97	731.726	.512	.954
VAR00037	163.71	741.244	.445	.955
VAR00038	163.74	737.655	.588	.954
VAR00039	163.74	728.746	.589	.954
VAR00040	164.21	721.078	.674	.953
VAR00041	163.97	732.151	.464	.955
VAR00042	164.53	722.863	.549	.954
VAR00043	164.24	721.398	.511	.955
VAR00044	164.26	729.352	.509	.954
VAR00045	164.32	718.710	.663	.953

Dari perhitungan tersebut didapat hasil uji reliabilitas untuk variabel x menunjukkan bahwa nilai Alpha Cronbach  $\geq 0,7$  maka hasil uji reliabilitas untuk variabel X2 dinyatakan reliabel.