

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. DeTUGAS AKHIR Obyek Penelitian

4.1.1. Gambaran Umum Komunitas

OSDP adalah komunitas ojek berbasis online yang berada di daerah Pakis Tirtosari, Kecamatan Sawahan, Kota Surabaya. Memiliki kepanjangan “Ojol Surabaya Distrik Pakis” terbentuk pada tanggal 12 Februari 2019. Dibentuknya komunitas ini bertujuan untuk meningkatkan dukungan dan solidaritas sosial antar driver ojol misalnya dengan memberikan bantuan dalam situasi darurat dan berbagi pengalaman serta tips seputar pekerjaan. Komunitas ini juga menjadi wadah sebagai advokasi dan perlindungan hak driver di hadapan perusahaan aplikasi, pemerintah, atau pihak lain. Ini juga termasuk memperjuangkan kondisi kerja yang lebih baik.



Gambar 2. Basecamp Driver Grab Komunitas OSDP

Penelitian ini dilakukan mulai bulan Mei 2024 sampai dengan bulan Juli 2024. Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan kuesioner pada 30 driver komunitas OSDP dengan cara menyebarkan link google form. Seluruh kuesioner yang telah diisi layak untuk diproses, karena tidak ada kuesioner yang rusak atau tidak lengkap.

4.1.2. Visi Dan Misi Komunitas

VISI : 1. Sebagai wadah untuk berbagi informasi sesama driver Grab. 2. Menjawab keluhan driver untuk disampaikan ke pihak manajemen. MISI : 1. Membangun

hubungan yang kuat antara driver dan komunitas, serta dengan Grab sebagai platform, melalui komunikasi yang terbuka dan kerja sama dalam berbagai kegiatan sosial dan ekonomi. 2. Memberikan pelayanan yang terbaik kepada penumpang dengan memastikan kendaraan selalu dalam kondisi prima dan menjaga sikap profesional selama bekerja.

4.2. DeTUGAS AKHIR Data Hasil Penelitian

4.2.1. DeTUGAS AKHIR Data Penelitian

Pengukuran statistik deskriptif variabel ini dilakukan untuk melihat gambaran data secara umum seperti nilai rata-rata (Mean), tertinggi (Maximum), terendah (Minimum), dan standar deviasi dari masing-masing variabel, yaitu Kompensasi (X1), Fleksibilitas Kerja (X2), dan Loyalitas (Y). Mengenai hasil uji statistik penelitian dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4 Hasil Uji Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompensasi	30	16.00	34.00	26.2667	4.50236
Fleksibilitas Kerja	30	50.00	85.00	70.8333	8.09889
Loyalitas	30	14.00	40.00	33.0667	6.67436
Valid N (listwise)	30				

Berdasarkan Hasil Uji Deskriptif di atas, dapat digambarkan distribusi data yang didapat oleh peneliti adalah sebagai berikut :

1. Variabel Kompensasi (X1), dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa jumlah data (N) 30, nilai minimum sebesar 16, sedangkan nilai maximum sebesar 34, dan rata-rata sebesar 26,2667, serta standar deviasi data sebesar 4,50236.
2. Variabel Fleksibilitas Kerja (X2), dari data tersebut dapat dideskripsikan bahwa jumlah data (N) 30, nilai minimum sebesar 50, sedangkan nilai maximum sebesar 85, dan rata-rata sebesar 70,8333, serta standar deviasi data sebesar 8,09889.
3. Variabel Loyalitas (Y), dari data tersebut dapat dideskripsikan bahwa jumlah data (N) 30, nilai minimum sebesar 14, sedangkan nilai maximum sebesar 40, dan rata-rata sebesar 33,0667, serta standar deviasi data sebesar 6,67436.

4.2.1.1. Karakteristik Responden

Uji ini dilakukan untuk mengetahui berapa persen jumlah dari karakteristik responden seperti jenis kelamin dan usia dari responden.

A. Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut hasil survei lapangan pada table 4.2 menggunakan angket menunjukkan bahwa seluruh responden berjenis kelamin laki-laki berjumlah 29 orang (96,7%), sementara untuk responden perempuan berjumlah 1 orang (3,3%). Ini menunjukkan bahwa sebagian besar driver Grab pada Komunitas OSDP adalah laki-laki..

Tabel 5 Karakter Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

		Jenis Kelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	29	96.7	96.7	96.7
	Perempuan	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

B. Berdasarkan Usia

Menurut hasil survey lapangan pada tabel 4.3 menggunakan angket menunjukkan bahwa sebagian besar responden yang bekerja sebagai driver Grab pada Komunitas OSDP berusia 30-40 Tahun yaitu sebanyak 12 orang (40%), sedangkan untuk usia 15-20 Tahun sebanyak 3 orang (10%), untuk usia 20-30 Tahun sebanyak 9 orang (30%), dan untuk 40-50 Tahun sebanyak 6 orang (20%)

Tabel 6 Karakter Responden Berdasarkan Usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-20 Tahun	3	10.0	10.0	10.0
	20-30 Tahun	9	30.0	30.0	40.0
	30-40 Tahun	12	40.0	40.0	80.0
	40-50 Tahun	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

4.2.2. DeTUGAS AKHIR Variabel

Penelitian ini dilakukan untuk mengeksplorasi apakah kompensasi berpengaruh terhadap loyalitas Driver Grab dan untuk menilai apakah fleksibilitas kerja mempengaruhi loyalitas Driver Grab pada komunitas OSDP yang berada di wilayah Pakis Tirtosari Surabaya. Analisis statistik deskriptif dilakukan untuk mengeksplorasi distribusi nilai dari variabel-variabel penelitian. Variabel yang akan dianalisis meliputi nilai rata-rata, nilai maksimum, dan nilai minimum dari setiap variabel. Hasil perhitungan statistik deskriptif disajikan menggunakan Spss Statistics 25.

4.2.2.1. Variabel Kompensasi

Tabel 7 Rekapitulasi Responden Mengenai Kompensasi

No	Item Pernyataan X1	SS		S		KS		TS		STS		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya merasa penghasilan yang saya dapat sesuai dengan pekerjaan yang saya lakukan	7	23,3	17	56,7	3	10	2	6,7	1	3,3	30	100
2	Insentif yang saya terima sebanding dengan kinerja saya.	8	26,7	13	43,3	5	16,7	3	10	1	3,3	30	100
3	Insentif membuat driver menjadi malas dalam bekerja.	1	3,3	3	10	13	43,3	5	16,7	8	26,7	30	100
4	Perusahaan telah memberikan jaminan kesehatan dan keselamatan kerja	11	36,7	10	33,3	5	16,7	3	10	1	3,3	30	100
5	Premi asuransi sangat terjangkau bagi pengemudi	10	33,3	10	33,3	6	20	3	10	1	3,3	30	100

1. Dapat dilihat pada tabel 7 pernyataan nomor 1 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 7 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 17 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (56,7%) dengan jumlah subjek 17 orang.
2. Dapat dilihat pada tabel 7 pernyataan nomor 2 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 8 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 5 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini

mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (43,3%) dengan jumlah subjek 13 orang.

3. Dapat dilihat pada tabel 7 pernyataan nomor 3 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 1 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 5 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 8 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori kurang setuju (43,3%) dengan jumlah subjek 13 orang.
4. Dapat dilihat pada tabel 7 pernyataan nomor 4 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 10 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 5 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (36,7%) dengan jumlah subjek 11 orang.
5. Dapat dilihat pada tabel 7 pernyataan nomor 5 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 10 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 10 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 6 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (33,3%) dengan jumlah subjek 10 orang dan setuju (33,3%) dengan jumlah subjek 10 orang.

4.2.2.2. Variabel Fleksibilitas Kerja

Tabel 8. Rekapitulasi Responden Mengenai Fleksibilitas Kerja

No	Item Pernyataan X2	SS		S		KS		TS		STS		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya percaya bahwa kebijakan perusahaan diterapkan dengan adil kepada semua driver	11	36,7	12	40	3	10	3	10	1	3,3	30	100
2	Saya yakin bahwa Grab memberikan dukungan yang memadai terhadap kebutuhan dan tantangan yang saya hadapi	11	36,7	9	30	7	23,3	3	10	-	-	30	100

3	Menurut saya, kompensasi dan insentif yang saya terima dari Grab sebanding dengan usaha kerja saya.	8	26,7	13	43,3	6	20	2	6,7	1	3,3	30	100
4	Saya yakin bahwa terdapat prosedur yang adil untuk menangani masalah dan keluhan yang saya ajukan sebagai pengemudi Grab.	12	40	11	36,7	6	20	1	3,3	-	-	30	100
5	Saya yakin bahwa Grab mendorong suasana kerja yang inklusif dan kolaboratif.	8	26,7	18	60	2	6,7	2	6,7	-	-	30	100
6	Menurut saya, kerja sama antara driver Grab dengan pihak manajemen sangat dihargai.	12	40	10	33,3	5	16,7	2	6,7	1	3,3	30	100

1. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 1 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 12 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (40%) dengan jumlah subjek 12 orang.
2. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 2 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 9 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 7 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 0 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (36,7%) dengan jumlah subjek 11 orang.
3. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 3 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 8 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 6 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (43,3%) dengan jumlah subjek 13 orang.
4. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 4 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 12 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 6 orang, driver yang memilih tidak

setujusebanyak 1 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 0 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (40%) dengan jumlah subjek 12 orang.

5. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 5 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 8 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 18 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 0 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (60%) dengan jumlah subjek 18 orang.
6. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 6 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 12 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 10 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 5 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (40%) dengan jumlah subjek 12 orang.

4.2.2.3. Variabel Loyalitas

Tabel 9 Rekapitulasi Responden Mengenai Loyalitas

No	Item Pernyataan Y	SS		S		KS		TS		STS		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya yakin Grab akan menjalankan komitmen yang telah dijanjikan kepada driver	12	40	12	40	4	13,3	1	3,3	1	3,3	30	100
2	Menurut saya, Grab melakukan komunikasi yang transparan mengenai perubahan kebijakan atau program kepada driver	13	43,3	11	36,7	3	10	2	6,7	1	3,3	30	100
3	Saya yakin bahwa Grab menghargai pendapat dan masukan dari drivernya	13	43,3	8	26,7	5	16,7	2	6,5	2	6,7	30	100
4	Saya merasa mengerti dengan baik misi dan visi perusahaan Grab	13	43,3	14	46,7	1	3,3	2	6,7	-	-	30	100
5	Saya yakin bahwa saya memahami kebijakan dan prosedur yang berlaku di Grab	13	43,3	14	46,7	-	-	2	6,7	1	3,3	30	100

6	Saya merasa termotivasi untuk memberikan yang terbaik dalam pekerjaan saya sebagai driver Grab	14	46,7	13	43,3	1	3,3	1	3,3	1	3,3	30	100
7	Pekerjaan saya sebagai pengemudi Grab memberikan arti dan tujuan yang penting bagi saya	11	36,7	17	56,7	-	-	2	6,7	-	-	30	100
8	Saya yakin bahwa Grab mengakui dan menghargai kontribusi saya	9	30	15	50	3	10	2	6,7	1	3,3	30	100

1. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 1 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 12 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 12 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 4 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 1 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (40%) dengan jumlah subjek 12 orang dan setuju (40%) dengan jumlah subjek 12 orang.
2. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 2 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (43,3%) dengan jumlah subjek 13 orang.
3. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 3 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 8 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 5 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 2 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (43,3%) dengan jumlah subjek 13 orang.
4. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 4 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 14 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 1 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 0 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (46,7%) dengan jumlah subjek 14 orang.

5. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 5 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 14 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 0 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (46,7%) dengan jumlah subjek 14 orang.
6. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 6 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 14 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 13 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 1 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 1 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori sangat setuju (46,7%) dengan jumlah subjek 14 orang.
7. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 7 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 11 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 17 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 0 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 0 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (56,7%) dengan jumlah subjek 17 orang.
8. Dapat dilihat pada tabel 8 pernyataan nomor 8 bahwa dari 30 driver memilih sangat setuju sebanyak 9 orang, driver yang memilih setuju sebanyak 15 orang, driver yang memilih kurang setuju sebanyak 3 orang, driver yang memilih tidak setuju sebanyak 2 orang, driver yang memilih sangat tidak setuju sebanyak 1 orang. Hasil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar subjek berada diantara kategori setuju (50%) dengan jumlah subjek 15 orang.

4.3. Hasil Penelitian (Perhitungan dan Pengolahan Data)

4.3.1. Uji Validitas

Uji Validitas berguna untuk mengetahui kevalidan atau kesesuaian kuesioner yang digunakan oleh peneliti dalam mengukur dan memperoleh data penelitian dari para responden. Nilai R tabel dengan $N=30$ pada signifikansi 5% pada distribusi nilai R tabel statistik, maka diperoleh R tabel sebesar 0,361 Perbandingan nilai R hitung dan R tabel :

1. Jika nilai R hitung $>$ R tabel atau nilai sig. $<$ 0,05 = Valid
2. Jika nilai R hitung $<$ R tabel atau nilai sig $>$ 0,05 = Tidak Valid

Pada Tabel di bawah dapat dilihat bahwa nilai R hitung lebih besar dari R tabel yaitu 0,361. Pengukuran validitas penelitian ini dilakukan dengan menggunakan software SPSS 25.

Tabel 10 Uji Validitas Data Variabel Kompensasi (X1), Fleksibilitas kerja (X2), dan Loyalitas (Y)

Variabel	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Kompensasi (X1)	X1.1	0,761	0,361	VALID
	X1.2	0,758	0,361	VALID
	X1.3	0,548	0,361	VALID
	X1.4	0,742	0,361	VALID
	X1.5	0,871	0,361	VALID
Fleksibilitas Kerja (X2)	X2.1	0,872	0,361	VALID
	X2.2	0,756	0,361	VALID
	X2.3	0,823	0,361	VALID
	X2.4	0,852	0,361	VALID
	X2.5	0,698	0,361	VALID
	X2.6	0,805	0,361	VALID
Loyalitas (Y)	Y.1	0,877	0,361	VALID
	Y.2	0,909	0,361	VALID
	Y.3	0,824	0,361	VALID
	Y.4	0,752	0,361	VALID
	Y.5	0,926	0,361	VALID
	Y.6	0,927	0,361	VALID
	Y.7	0,624	0,361	VALID
	Y.8	0,921	0,361	VALID

4.3.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang. Menurut (Sujerweni 2014) kuesioner dikatakan reliabel jika nilai cronbach alpha > 0,6. Pengujian reliabilitas dilakukan menggunakan software SPSS 25. Berdasarkan hasil Uji Reliabilitas menunjukkan bahwa untuk semua instrument penelitian adalah reliable. Dapat dilihat bahwa nilai cronbach's alpha lebih besar dari nilai batas yaitu 0,6. Berikut adalah hasil uji reliabilitas :

Tabel 11 Uji Reliabilitas Data Variabel Kompensasi (X1), Fleksibilitas Kerja (X2), dan Loyalitas (Y)

Variabel	Cronbach's Alpha	Nilai Batas	Keterangan
Kompensasi (X1)	0,787	0,6	Reliabel
Fleksibilitas Kerja (X2)	0,880	0,6	Reliabel
Loyalitas (Y)	0,943	0,6	Reliabel

4.4. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

4.5.1. Uji Asumsi Klasik

4.5.1.1. Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan untuk mengevaluasi apakah distribusi data dalam sebuah model regresi bersifat normal atau tidak. Kualitas model regresi yang baik ditandai dengan data yang memiliki distribusi normal atau mendekati normal. Untuk mengetahui apakah data tersebut terdistribusi secara normal, dapat dilakukan pengujian menggunakan metode Kolmogorov-Smirnov (K-S) pada software SPSS 25. Berikut adalah tabel hasil uji normalitas :

**Tabel 12 Hasil Uji Normalitas Data
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.29769775
Most Extreme Differences	Absolute	.175
	Positive	.175
	Negative	-.143
Test Statistic		.175
Asymp. Sig. (2-tailed)		.020 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 12, uji normalitas menggunakan Kolmogorov-Smirnov Test menunjukkan nilai signifikansinya sebesar $0,020 > 0,05$. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa distribusi data adalah normal.

4.5.1.2. Uji Multikolinearitas

Dalam konteks penelitian ini, untuk memastikan bahwa sebuah model regresi bebas dari multikolinearitas, dilakukan pengujian menggunakan aplikasi SPSS 25 dengan memeriksa nilai tolerance dan Variance Inflation Factor (VIF) dari model regresi. Persyaratan untuk menghindari multikolinearitas adalah bahwa nilai VIF harus kurang dari 10 dan nilai tolerance harus lebih dari 0,1.

Tabel 13 Hasil Uji Multikolinearitas

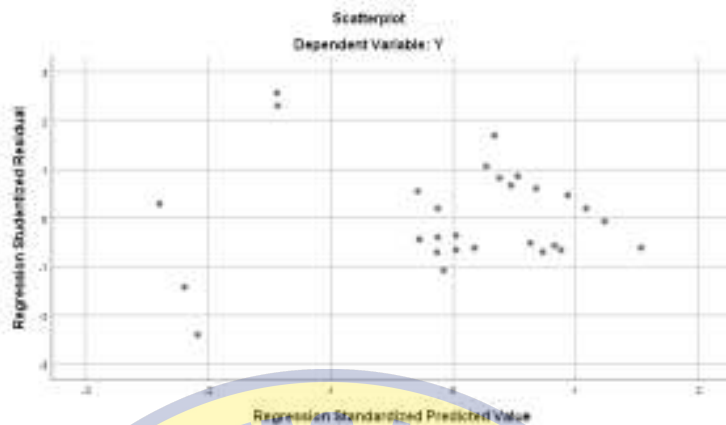
		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.347	3.377		.991	.330		
	X1	.869	.243	.514	3.571	.001	.436	2.296
	X2	.592	.206	.414	2.873	.008	.436	2.296

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 13, dapat dilihat bahwa variabel independent X1 dan X2 mempunyai nilai tolerance sebesar $0,436 > 0,1$ dan VIF mempunyai nilai $2,296 < 10$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data tersebut tidak terjadi multikolinearitas

4.5.1.3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengevaluasi apakah terdapat ketidaksamaan dalam varian residual antar pengamatan dalam sebuah model regresi. Untuk mengetahuinya, peneliti mengamati penyebaran titik-titik di atas dan di bawah nol pada sumbu Y dalam grafik Scatterplot. Untuk melakukan uji heteroskedastisitas, peneliti menggunakan bantuan software SPSS 25, sebagai berikut:



Gambar 3. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Gambar diatas menunjukkan bahwa titik-titik pada residual data tidak menunjukkan pola yang khusus dan tersebar baik di atas maupun di bawah nol pada sumbu Y. Oleh karena itu, tidak ada tanda-tanda heteroskedastisitas dalam model ini.

4.5.2. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear bertujuan untuk memperkirakan nilai rata-rata variabel dependen berdasarkan nilai yang diketahui atau tetap dari variabel independen, serta mempelajari hubungan antara variabel dependen dengan satu atau lebih variabel independen. Dari hasil analisis data yang telah dilakukan, diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 14 Persamaan Regresi Linear Berganda

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.347	3.377		.991	.330
	Kompensasi	.869	.243	.514	3.571	.001
	Fleksibilitas Kerja	.592	.206	.414	2.873	.008

a. Dependent Variable: Loyalitas

Dari tabel di atas dapat disimpulkan sebagai berikut :

$$Y = 3,347 + 0,869X_1 + 0,592X_2$$

Dari hasil persamaan di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

- Nilai konstanta (a) sebesar 3,347 merupakan konstanta atau keadaan saat variabel loyalitas belum dipengaruhi oleh variabel lainnya yaitu variabel kompensasi (X_1)

dan fleksibilitas kerja (X2). Jika variabel independent tidak ada maka variabel loyalitas tidak mengalami perubahan.

- b) Nilai variabel kompensasi (X1) sebesar 0,869, menunjukkan bahwa variabel kompensasi mempunyai pengaruh positif terhadap loyalitas yang berarti bahwa setiap kenaikan satu satuan variabel kompensasi maka akan mempengaruhi loyalitas sebesar 0,869.
- c) Nilai fleksibilitas kerja (X2) sebesar 0,592, menunjukkan bahwa variabel fleksibilitas kerja mempunyai pengaruh positif terhadap loyalitas yang berarti bahwa setiap kenaikan satu satuan variabel fleksibilitas kerja maka akan mempengaruhi loyalitas sebesar 0,592.

4.5.3. Analisis Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien determinasi (R²) untuk menganalisis seberapa baik variabel independen (X) dapat menjelaskan variabel dependen (Y). Nilai R² berkisar dari nol hingga satu. Detail terkait komponen-komponen R² dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 15 Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.869 ^a	.756	.738	3.41765

a. Predictors: (Constant), Fleksibilitas Kerja, Kompensasi

Berdasarkan tabel di atas diketahui nilai koefisien R square sebesar 0,756 atau 75,6%. Jadi dapat disimpulkan variabel kompensasi (X1) dan fleksibilitas kerja (X2) secara simultan berpengaruh terhadap variabel loyalitas (Y) adalah sebesar 75,6% dengan sisanya 24,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan pada penelitian ini.

4.5.4. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis dalam penelitian dilakukan dengan menerapkan analisis regresi linear berganda karena terdiri dari satu variabel yang terikat dan dua variabel bebas. Metode ini digunakan untuk mengevaluasi pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, menentukan apakah hubungan antara variabel tersebut positif atau negatif, serta untuk melakukan prediksi nilai variabel bergantung apakah akan meningkat atau menurun. Hasil analisis data menggunakan regresi linear berganda dikaji dengan menggunakan software SPSS 25.

4.5.4.1. Uji t (Parsial)

Jika nilai signifikansinya $> 0,05$ maka tidak ada pengaruh secara parsial antara variabel Kompensasi dan Fleksibilitas Kerja terhadap Loyalitas. Jika nilai signifikansinya $< 0,05$ maka ada pengaruh secara parsial antara variabel Kompensasi dan Fleksibilitas kerja terhadap Loyalitas.

Tabel 16 Hasil Uji t (Parsial) Variabel Kompensasi (X1) terhadap Loyalitas (Y)

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	8.109	3.301		2.456
	Kompensasi	1.394	.180	.825	7.736

a. Dependent Variable: Loyalitas

1) Pengujian Hipotesis Parsial X1 :

Jika dilihat dari tabel di atas nilai $t_{tabel} < t_{hitung}$ ($0,05/2 ; 30-2-1$) = 0,025 ; 27 diperoleh t_{tabel} sebesar $2,052 < 7,736$ atau jika dilihat dari taraf signifikansi $0,000 < 0,05$, sehingga bisa disimpulkan bahwa variabel X1 (kompensasi) berpengaruh signifikan terhadap variabel Y (loyalitas)

Tabel 17 Hasil Uji t (Parsial) Variabel Fleksibilitas Kerja (X2) terhadap Loyalitas (Y)

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	5.676	3.948		1.438
	fleksibilitas kerja	1.144	.162	.800	7.065

a. Dependent Variable: Loyalitas

2) Pengujian Hipotesis Parsial X2 :

Niai $t_{tabel} < t_{hitung}$ ($0,05/2 ; 30-2-1$) = 0,025 ; 27 diperoleh t_{tabel} sebesar $2,052 < 7,065$ atau jika dilihat dari taraf signifikansi $0,000 < 0,05$, sehingga bisa disimpulkan bahwa variabel X2 (fleksibilitas kerja) berpengaruh terhadap variabel Y (loyalitas)

4.5.4.2. Uji F (Simultan)

- 1) Jika, $H_0: \beta_1, \beta_2 = 0$, maka tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara semua variabel independen (Kompensasi dan Fleksibilitas Kerja) secara bersama-sama dengan variabel dependen (Loyalitas).
- 2) Jika, $H_a: \beta_1, \beta_2 \neq 0$, maka terdapat pengaruh signifikan antara semua variabel independen (Kompensasi dan Fleksibilitas Kerja) secara bersama-sama dengan variabel dependen (Loyalitas).

Dengan taraf signifikansi 0,05

Kriteria penentuan keputusan :

- a) H_0 diterima jika, $F_{hitung} > F_{table}$ pada $\alpha = 5\%$
- b) H_a ditolak jika, $F_{hitung} < F_{table}$ pada $\alpha = 5\%$

Tabel 18 Hasil Uji F (Simultan) Variabel (X1) dan (X2) Terhadap (Y)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	976.497	2	488.249	41.801	.000 ^b
	Residual	315.370	27	11.680		
	Total	1291.867	29			

a. Dependent Variable: Loyalitas

b. Predictors: (Constant), fleksibilitas kerja, Kompensasi

Dari hasil pengujian tabel di atas signifikansi untuk pengaruh variabel kompensasi (X1) dan variabel fleksibilitas (X2) terhadap loyalitas (Y) adalah sebesar $0,000 < 0,05$ serta dari uji F hitung $> F_{tabel}$ $41,801 > 3,35$ sehingga H_a diterima dan H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat pengaruh signifikan antara kompensasi (X1) dan fleksibilitas kerja (X2) terhadap loyalitas (Y) pada komunitas Grab OSDP Surabaya

4.5.5. Analisis dan Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengidentifikasi seberapa tinggi setiap variabel serta bagaimana variabel kompensasi dan fleksibilitas kerja mempengaruhi loyalitas driver Grab Bike pada komunitas OSDP Surabaya. Pada penelitian ini peneliti menyebarkan kuesioner pada driver Grab bike dengan menggunakan beberapa uji sebelum data diolah dengan menggunakan teknik analisa regresi linear berganda.

Data dari variabel X1 (Kompensasi), X2 (Fleksibilitas Kerja), dan Y (loyalitas) telah menjalani serangkaian pengujian. Tahapan ini mencakup uji normalitas, uji multikolinearitas, dan uji heteroskedastisitas. Setelah memastikan tidak ada

permasalahan pada data, dilanjutkan dengan pengujian signifikansi pada variabel kompensasi dan fleksibilitas kerja terhadap loyalitas. Pengujian ini bertujuan untuk menilai pengaruh variabel X1 (Kompensasi) terhadap Y (Loyalitas), mengukur pengaruh variabel X2 (Fleksibilitas Kerja) terhadap Y (Loyalitas), serta mengevaluasi pengaruh simultan dari X1 (Kompensasi) dan X2 (Fleksibilitas Kerja) terhadap Y (Loyalitas). Metode yang digunakan adalah regresi linear berganda dengan melakukan uji F, uji t, dan mengeksplorasi Koefisien Determinasi (R^2) (Model Summary). Koefisien Determinasi (R^2) pada dasarnya mengukur seberapa baik suatu model dapat menjelaskan variasi variabel terikat. Nilai koefisien determinasi berada antara 0 sampai dengan 1. Nilai R^2 yang kecil berarti kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat terbatas. Koefisien Determinasi (R^2) (Model Summary) digunakan untuk mengidentifikasi persentase kontribusi variabel X1 (Kompensasi) dan X2 (Fleksibilitas Kerja) terhadap variabilitas Y (Loyalitas).

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, variabel X1 (Kompensasi) menunjukkan bahwa nilai $t_{\text{tabel}} < t_{\text{hitung}}$ ($0,05/2 ; 30-2-1$) = 0,025 ; 27 diperoleh t_{tabel} sebesar 2,052 kurang dari 7,736 atau jika dilihat dari taraf signifikansi 0,000 kurang dari 0,05, sehingga bisa disimpulkan bahwa variabel X1 (Kompensasi) berpengaruh signifikan terhadap variabel Y (loyalitas). Sementara itu, variabel X2 (Fleksibilitas Kerja) menunjukkan bahwa nilai $t_{\text{tabel}} < t_{\text{hitung}}$ ($0,05/2 ; 30-2-1$) = 0,025 ; 27 diperoleh t_{tabel} sebesar 2,052 kurang dari 7,065 atau jika dilihat dari taraf signifikansi 0,000 kurang dari 0,05, sehingga bisa disimpulkan bahwa variabel X2 (fleksibilitas kerja) berpengaruh signifikan terhadap variabel Y (loyalitas). Sedangkan untuk Analisis terhadap kompensasi dan fleksibilitas kerja terhadap loyalitas menunjukkan bahwa kedua variabel tersebut memiliki pengaruh yang signifikan secara simultan terhadap loyalitas. Hasil statistik menunjukkan nilai F hitung sebesar 0,000 kurang dari 0,05 serta dari uji F hitung $> F_{\text{tabel}}$ 41,801 lebih besar dari 3,35 sehingga H_a diterima dan H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat pengaruh signifikan secara simultan antara kompensasi (X1) dan fleksibilitas kerja (X2) terhadap loyalitas (Y) pada komunitas Grab OSDP Surabaya.

Berdasarkan hasil analisis dari uji regresi menunjukkan bahwa nilai koefisien determinasi (R^2) tercatat di kolom R-Square, dengan nilai (R^2) = 0,756 atau 75,6%. Jadi dapat disimpulkan variabel kompensasi (X1) dan fleksibilitas kerja (X2) secara simultan berpengaruh terhadap variabel loyalitas (Y) adalah sebesar 75,6% dengan sisanya 24,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan pada penelitian ini.

Dari hasil analisis yang sudah dilakukan menunjukkan Kompensasi dan Fleksibilitas Kerja berpengaruh terhadap Loyalitas driver Grab Bike. Artinya kompensasi yang sepadan dalam berbagai situasi, gaji atau imbalan finansial yang layak dapat membantu driver merasa dihargai dan diakui atas kontribusi signifikan mereka terhadap perusahaan.

Sebaliknya, kemampuan untuk bekerja dengan lebih fleksibel juga sangat penting untuk meningkatkan tingkat kepuasan driver. Driver dapat dengan mudah menentukan waktu kerja, lokasi, dan durasi dalam bekerja yang menghubungkan kehidupan pribadi dengan pekerjaan. Secara keseluruhan, kombinasi kesempatan kerja yang fleksibel dan kompensasi finansial dapat secara positif mempengaruhi tingkat loyalitas karyawan terhadap pekerjaannya, yang pada gilirannya akan menghasilkan tingkat kepuasan kerja yang lebih tinggi. Hal ini sesuai dengan pendapat Novian Ferry Setyawan (2023), yang menyatakan bahwa secara bersamaan, kompensasi finansial dan fleksibilitas pekerjaan memengaruhi kepuasan kerja driver ojek online.

