

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA PETITA
DALAM SENGKETA PENGADILAN PAJAK
(Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA
tanggal 7 November 2024)**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Program
Strata I Pada Fakultas hukum Universitas Narotama**



Disusun Oleh :

SIGIT WIJANARKO
NIM : 021 230 70

**PROGRAM KEKHUSUSAN :
SISTEM PERADILAN PERDATA**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NAROTAMA
SURABAYA**

2025

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA PETITA
DALAM SENGKETA PENGADILAN PAJAK**

**(Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA
tanggal 7 November 2024)**

**Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum
Fakultas Hukum
Universitas Narotama Surabaya**



Disusun Oleh :

SIGIT WIJANARKO

NIM : 02123070

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS NAROTAMA

SURABAYA

2025

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI INI TELAH DISETUJUI

PADA TANGGAL 11 Juli 2025

UNTUK DISIDANGKAN

PADA TANGGAL 30 JULI 2025

Oleh Dosen Pembimbing:



Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn



Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum

Universitas Narotama



Bambang Arwanto, S.H., M.H.

LEMBAR PERSETUJUAN

SURABAYA 11 Juli 2025
DISETUJUI DAN DITERIMA BAIK

Oleh Dosen Pembimbing:



Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn



Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum

Universitas Narotama



Bambang Arwanto, S.H., M.H.

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah Direvisi
Pada tanggal 22 Agustus 2025

Oleh Dosen Pembimbing:



Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn



Mengetahui,
Ketua Program Studi Ilmu Hukum
Universitas Narotama



Bambang Arwanto, S.H., M.H.

LEMBAR PENGESAHAN

Telah dipertahankan di depan sidang Tim Penguji Skripsi Fakultas Hukum Universitas Narotama Surabaya dan dinyatakan telah disetujui serta diterima dengan baik untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Hukum pada tanggal 30 Juli 2025. :

TIM PENGUJI SKRIPSI

Ketua : EVI RETNO WULAN, S.H., M.HUM

Sekretaris : Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn

Anggota : BAMBANG ARWANTO, S.H., M.H

SKRIPSI

PADA TANGGAL : 30 JULI 2025

TIM PENGUJI SKRIPSI

Ketua : **EVI RETNO WULAN, S.H., M.HUM**

Sekretaris : **Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn**

Anggota : **BAMBANG ARWANTO, S.H., M.H**



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

FORM PENGAJUAN JUDUL SKRIPSI*

Nama Mahasiswa : Sigit Wijanarko
No. Induk Mahasiswa : 02123070
Program Studi/Angkatan : Ilmu Hukum / 2023 (13)

Dengan ini mengajukan judul penelitian hukum (Skripsi) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Narotama Surabaya, dengan alternatif judul sebagai berikut:

1. **PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA PETITA DALAM PERKARA PERDATA PENGADILAN PAJAK (Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal 7 November 2024)**

2. _____

Untuk disetujui sebagai Judul Skripsi dengan Usulan Dosen Pembimbing:

Mengetahui,

Calon Dosen Pembimbing

(Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn)

Surabaya, 10 Maret 2025

Mahasiswa

(Sigit Wijanarko)

Kepala Departemen Hukum Keperdataan

(Dr. Miftahul Huda, SH, MH)



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

Menyetujui,
Ketua Program Studi


Bambang Arwanto, S.H., M.H.

Adapun persyaratan pendaftaran Judul Skripsi, antara lain:

1. mengisi Form Pendaftaran Judul Skripsi;
2. fotocopy Kartu Tanda Mahasiswa;
3. telah KRS "Penelitian Hukum" pada semester berkenaan;
4. telah memperoleh minimal 124 (seratus dua puluh empat) SKS;
5. tidak memiliki Nilai D;
6. telah lulus MKDU, Metode Penelitian Hukum, Magang dan KKN Tematik Desa, Praktik Pradilan Semu dengan nilai minimal B;
7. fotokopi transkrip nilai sementara;
8. fotokopi kuitansi pembayaran SPP sampai bulan berkenaan dan uang Skripsi;
9. fotokopi 1 (satu) Sertifikat Kompetensi yang diterbitkan BNSP dan telah dilegalisir LSP Narotama;
10. fotokopi sertifikat TOEFL;
11. fotokopi telah mengunggah 2 (dua) Proposal PKM atau telah publikasi 1 (satu) jurnal hukum; dan
12. fotokopi sertifikat seminar hukum minimal 5 (lima) buah.

PRO PATRIA

SURABAYA



UNIVERSITAS

Narotama

Registration Number 36Q14129

FAKULTAS HUKUM

Program Studi Ilmu Hukum (S1/ Akreditasi B)
Program Studi Ilmu Hukum (S2/ Akreditasi B)
Program Studi Kenotariatan (S2/ Akreditasi B)

Jl. Arief Rachman Hakim Nomor 51, Surabaya - 60117
Telepon: 031 - 5946404, 5995578 Fax: 031 - 5931213
Website: fh.narotama.ac.id Email: dekan.fh.@narotama.ac.id

SURAT TUGAS

No.292/NR.FH/03/III/2025

Yang bertanda tangan dibawah ini, Dekan Fakultas Hukum Universitas Narotama Surabaya, dengan ini menugaskan kepada:

Pembimbing	NIM	Nama Mahasiswa	Judul Skripsi
Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn	02123070	SIGIT WIJANARKO	Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Ultra Petita Dalam Perkara Perdata Pengadilan Pajak (Analisis Putusan Nomor PUT- 005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal November 2024)

Untuk melakukan pembimbingan kepada mahasiswa dalam menyelesaikan penyusunan Skripsi dengan judul yang telah ditentukan.

Demikian Surat Tugas ini dibuat untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 26 Maret 2025



Dr. Rusdianto Sesung, S.H., M.H.



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

KARTU BIMBINGAN PROPOSAL SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Sigit Wijanarko
No. Induk : 02123070

Alamat : Perumahan Grand Royal Regency Blok I3 No.3, Cluster Edelweiss
Desa Wage, Kecamatan Taman, Sidoarjo

Telp/HP : 0823-3683-3231 / 0857-8023-7302

Pembimbing : Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn

Judul Skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA
PETITA DALAM PERKARA PERDATA PENGADILAN PAJAK (Analisis
Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal 7
November 2024)

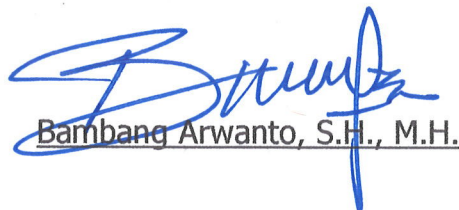
Tgl Dimulai : 10 Maret 2025

Pembimbing

Surabaya, 10 Maret 2025
Mahasiswa

Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn Sigit Wijanarko

Mengetahui,
Ketua Program Studi


Bambang Arwanto, S.H., M.H.



UNIVERSITAS *Narotama*
Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

NO	MATERI	TGL	PARAF PEMB.
1.	Tata Urutan penyajian Proposal Skripsi / Sistematika Penyajian	10-03-2025	 
2.	Penyampaian Kasus yang akan di Bahas	24-03-2025	 
3.	Dasar Hukum Upaya Hukum Pengadilan Pajak	07-04-2025	 
4.	Upaya Hukum Gugatan Pengadilan Pajak	21-04-2025	 
5.	Pertimbangan Hakim	05-05-2025	 
6.	Putusan yang Diberikan dalam PUT- 005497.99/2023/PP/M.IIIA	08-05-2025	 

Syarat :

1. Pengajuan ujian proposal Skripsi setelah bimbingan minimal 6 kali
2. Diperbolehkan ujian proposal skripsi setelah 2 bulan, terhitung setelah surat tugas bimbingan dikeluarkan



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

FORM PENGAJUAN UJIAN PROPOSAL SKRIPSI*

Nama Mahasiswa : Sigit Wijanarko

No. Induk Mahasiswa : 02123070

Program Studi/Angkatan : Ilmu Hukum / RPL 2023

Dengan ini mengajukan permohonan UJIAN PROPOSAL SKRIPSI pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Narotama Surabaya, dengan judul sebagai berikut:

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA PETITA
DALAM PERKARA PERDATA PENGADILAN PAJAK (Analisis Putusan Nomor PUT-
005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal 7 November 2024)

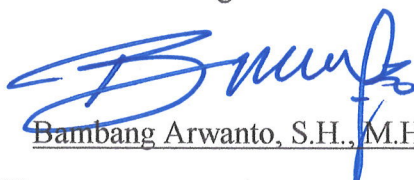
Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Surabaya, 12 Mei 2025
Mahasiswa

(Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn)

(Sigit Wijanarko)

Menyetujui,
Ketua Program Studi


Bambang Arwanto, S.H., M.H.

* Pengajuan Ujian Proposal Skripsi harus menyertakan:

1. Proposal Skripsi 3 rangkap
2. Fotokopi Surat Tugas
3. Fotokopi Kartu Bimbingan Proposal Skripsi
4. Fotokopi kwitansi pembayaran Skripsi
5. Membawa Kartu Kehadiran Proposal Skripsi pada saat Ujian Proposal Skripsi



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

KARTU KEHADIRAN UJIAN PROPOSAL SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Sigit Wijanarko

No. Induk : 02123070

NO	NAMA PENYAJI	JUDUL PROPOSAL	TGL	PARAF PENGUJI
1.	SIGIT WIJANARKO	Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan Ultra Petita	19-5-2025	
		dalam perkara perdata Pengaduan Pajak	19-5-2025	
		(Analisis Putusan Nomor PUT-005497	19-5-2025	
		99/2023/PP/M. IIIA tgl. 7 November 2021).		

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Bambang Arwanto, S.H., M.H.

Surabaya, 12 Mei 2025
Mahasiswa

Sigit Wijanarko

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

PERSETUJUAN PERBAIKAN PENILAIAN
NASKAH PROPOSAL SKRIPSI

NAMA : Sigit Wijanarko

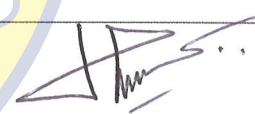
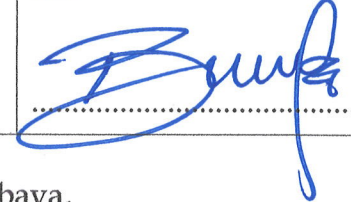
N I M : 02123070

Tanggal Penilaian : 13 Mei 2025

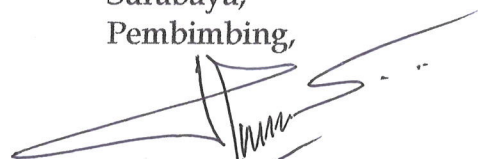
Judul Skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN
PUTUSAN ULTRA PETITA DALAM PERKARA PERDATA PENGADILAN PAJAK
(Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIA tanggal 7 November 2024)

Pembimbing : Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn ✓

PANITIA PENILAIAN NASKAH PROPOSAL SKRIPSI

DOSEN PENGUJI	NAMA PRO PATRIA	TANDA TANGAN
7 KETUA	Dr. Tanudjaja, SH, CN, M.H, M.Kn.	
19 SEKRETARIS	Dr. Tahega Primananda Alfath, SH, M.H	
13 ANGGOTA	Bambang Arwanto, SH, MH	

Surabaya,
Pembimbing,


Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn



FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Sigit Wijanarko

No. Induk : 02123070

Alamat : Permahan GrandRoyal Regency Blok I 3 No. 3
Cluster Edelweis, Wage, Taman, Sidoarjo

Telp/HP : 0823-3683-3231

Pembimbing : Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn

Judul Skripsi : Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan
Ultara Petita dalam Sengketa Pengadilan Pajak (Analisis
Putusan Nomor PUT-005497.93/2023/PT/M.III A tgl
7 November 2024).

Tgl Dimulai : 31-5-2025

Pembimbing

Surabaya, 11, 2025
Mahasiswa

Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn Sigit Wijanarko

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Bambang Arwanto, S.H., M.H.



UNIVERSITAS *Narotama*
Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

No Dokumen : FM.FH.06.02
Tgl Berlaku : 1 Oktober 2018
Revisi : 00

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

NO	MATERI	TGL	PARAF PEMB.
1.	Pembahasan Bab 1.	31-5-2025	
2.	Originalitas Penelitian.	3-6-2025	
3.	Metode Penelitian.	6-6-2025	
4.	Komponen Masalah I	10-6-2025	
5.	Komponen Masalah II	14-6-2025	
6.	Tinjauan Pustaka.	25-6-2025	
7.	Perfeksing - hakim / Riset kuantitatif	28-6-2025	
8.	Latar Belakang Kasus.	1-7-2025	
9.	Petisiun, Petisi PRO PATRIA	5-7-2025	
10.	Proses awal syketu.	7-7-2025	
11.	Validasi Data & penelitian.	8-7-2025	
12.	Putusan Ultra Petitu. I.	19-7-2025	
13.	— " — — " — II	10-7-2025	
14.	Daftar Pustaka & sumber	11-7-2025	
	Data.		

Syarat :

1. Pengajuan ujian Skripsi setelah bimbingan minimal 14 kali
2. Diperbolehkan ujian skripsi setelah 2 bulan, terhitung setelah ujian proposal skripsi



UNIVERSITAS *Narotama*

FAKULTAS HUKUM



Program Studi Ilmu Hukum (S1/ Akreditasi B)
Program Studi Ilmu Hukum (S2/ Akreditasi B)
Program Studi Kenotariatan (S2/ Akreditasi B)

Jl. Arief Rachman Hakim Nomor 51, Surabaya - 60117
Telepon: 031 - 5946404, 5995578 Fax: 031 - 5931213
Website: fh.narotama.ac.id Email: dekan.fh.@narotama.ac.id

SURAT KETERANGAN LULUS UJI PLAGIASI NASKAH SKRIPSI / TESIS

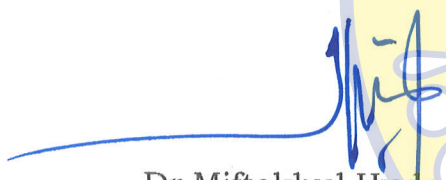
Yang bertanda tangan di bawah ini Dekan beserta Dewan Skripsi /Tesis Magister Ilmu Hukum dan Magister Kenotariatan menerangkan bahwa :

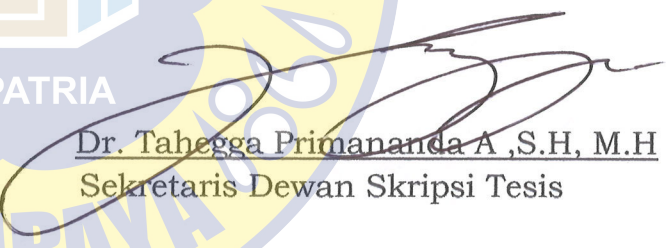
1. Nama Mahasiswa :SIGIT WIJANARKO
 2. NIM :02123070
- Judul Skripsi /Tesis :Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Ultra Petita Dalam Perkara Perdata Pengadilan Pajak (Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal November 2024)

Menerangkan bahwa mahasiswa tersebut telah **Lulus Uji Plagiasi Naskah Skripsi / Tesis** pada tanggal 16 Juli 2025

Mengetahui

PRO PATRIA


Dr Miftakhul Huda, S.H, M.H
Ketua dewan Skripsi dan Tesis


Dr. Tahegga Primananda A ,S.H, M.H
Sekretaris Dewan Skripsi Tesis

Dekan,




Dr. Rudianto Sesung, S.H., M.H.



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

FORM PENGAJUAN UJIAN SKRIPSI*

Nama Mahasiswa : *Sigit Wijanarho*

No. Induk Mahasiswa : *02123070*

Program Studi/Angkatan : Ilmu Hukum /

Dengan ini mengajukan permohonan UJIAN SKRIPSI pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Narotama Surabaya, dengan judul sebagai berikut:

*Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Ultra
Petita dalam Sengketa Pengalihan Proyek (Analisis Putusan*

Nomor PUT-005797.99/2023/PP/M.IIA tgl 7 Nov 2024)

Mengetahui
Pembimbing,

Surabaya,, 20.....
Mahasiswa

*Dr. Tanudjaja SH, CN,
M.H., M.Kn.*

Sigit Wijanarho.

Menyetujui Untuk Diuji
Ka. Prodi

Bambang Arwanto, S.H., M.H.



UNIVERSITAS *Narotama*

Jl. Arief Rachman Hakim 51 Surabaya 60117
Website : www.narotama.ac.id

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

Pengajuan Ujian Skripsi diajukan paling cepat 2 (dua) bulan setelah tanggal Ujian Proposal Skripsi, dengan ketentuan harus menyertakan:

1. Fotokopi Pengajuan Judul
2. Fotokopi Surat Tugas
3. Fotokopi Kartu Bimbingan Proposal Skripsi (minimal 6 kali pembimbingan)
4. Fotokopi Pengajuan Ujian Proposal Skripsi
5. Fotokopi Kartu Kehadiran Ujian Proposal Skripsi
6. Fotokopi Kartu Bimbingan Skripsi (minimal 14 kali pembimbingan)
7. Sertifikat TOEFL NLC dengan skor minimal 450
8. Fotokopi Sertifikat
9. Skripsi 3 rangkap cover warna merah



FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
Jl. Arif Rahman Hakim 51, Surabaya Telp. 031-5946404, 5995578

PERSETUJUAN PERBAIKAN PENILAIAN NASKAH SKRIPSI

NAMA : Sigit Wijanarko

N I M : 02123070

Tanggal Penilaian : 22 Agustus 2025

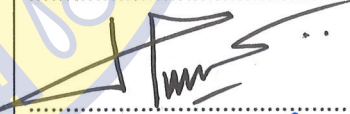
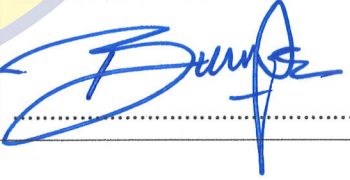
Judul Skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN

PUTUSAN ULTRA PETITA DALAM PERKARA PERDATA PENGADILAN PAJAK

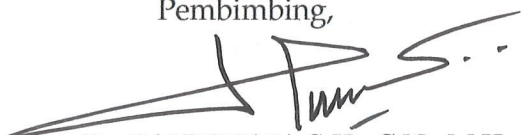
(Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal 7 November 2024)

Pembimbing : Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn

PANITIA PENILAIAN NASKAH SKRIPSI

DOSEN PENGUJI	NAMA	TANDA TANGAN
KETUA	EVI RETNO WULAN, S.H., M.HUM.	
SEKRETARIS	Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn	
ANGGOTA	BAMBANG ARWANTO, S.H., M.H	

Surabaya, 22 Agustus 2025
Pembimbing,


Dr. TANUDJAJA S.H., C.N., M.H., M.Kn

Catatan:

- Wajib di kumpulkan Minimal 1 minggu sebelum Yudisium.
- Yang tidak mengumpulkan Tidak diperbolehkan mengikuti Yudisium

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Bersama ini saya menyatakan bahwa Skripsi ini bukan merupakan karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya/pendapat yang pernah ditulis oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam masalah naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ditemukan, maka saya bersedia menerima akibat berupa sanksi akademis dan sanksi lain yang diberikan oleh pihak yang berwenang dan pihak universitas, sesuai dengan ketentuan peraturan dan perundangan-undangan yang berlaku.

Surabaya, 22 Agustus 2025

Yang membuat pernyataan,



SIGIT WIJANARKO

NIM: 02123070

ABSTRAK

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN ULTRA PETITA DALAM SENGKETA PENGADILAN PAJAK

(Analisis Putusan Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA
tanggal 7 November 2024)

Oleh: Sigit Wijanarko

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui argumentasi Hakim Pengadilan Pajak dalam memutuskan sengketa gugatan atas pengenaan Pajak Pertambahan Nilai atas Pengalihan Hak atas Tanah dan/atau Bangunan yang dilakukan oleh orang pribadi dalam periode rentang waktu dimana Wajib Pajak Orang Pribadi tersebut telah mengikuti program Pengampunan Pajak (Tax Amnesty) yaitu tahun 2012, 2013 dan 2014 pada Putusan Pengadilan Pajak nomor Nomor PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA tanggal 7 November 2024 dengan jenis Putusan Ultra Petita. Metode yang digunakan adalah penelitian doktrinal dengan pendekatan undang-undang, kasus, konsep, dan interpretasi, bahan hukum berupa dokumen yang dianalisis menggunakan content analysis.

Data dikumpulkan dengan cara studi dokumen, hasil pengolahan data dinarasikan secara deskriptif dengan model aplikasi hukum IREAC: Issues, Rules, Evidence, Application, Conclusion. Hasil penelitian adalah bahwa pendapat fiskus atas pengalihan hak atas tanah dan/atau Bangunan merupakan objek PPN, namun Hakim Pengadilan Pajak berdasarkan alat bukti di pengadilan berpendapat bahwa pengalihan hak atas tanah dan/atau bangunan tersebut bukan objek PPN. Dalam menentukan pajak, otoritas pajak didasarkan pada asas formal, sementara hakim didasarkan pada asas material atau asas substansi di atas bentuk. Putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap merupakan sumber hukum material, dan hendaknya dijadikan pertimbangan bagi otoritas pajak dalam menetapkan pajak untuk kasus serupa agar tidak menjadi sengketa pajak yang harus diselesaikan melalui upaya hukum yang membutuhkan waktu, upaya, dan sumber daya lainnya. Hakim berpendapat bahwa penjualan/pengalihan hak atas tanah dan/atau bangunan secara substansi terjadi dalam tahun/periode (tempos) dimana Wajib Pajak sudah mengikuti Program Pengampunan Pajak (Tax Amnesty) sehingga dikecualikan dari pengenaan Pajak Pertambahan Nilai. Dalam rangka menerapkan prinsip kebebasan hakim dalam mengadili dan memutus gugatan yang disertai petitum subsider, pertama, hakim perlu memperhatikan ketentuan di dalam Pasal 178 (2) HIR dan Pasal 67c UU No. 14 Tahun 1985, yang menentukan bahwa hakim wajib mengadili semua bagian tuntutan. Hakim dilarang mengesampingkan tuntutan, sehingga apabila melanggar ketentuan tersebut akan dapat dibatalkan dalam pemeriksaan banding, kasasi atau peninjauan kembali, yang dinilai onvoldoende gemotiveerd. Kedua, hakim juga perlu memperhatikan pengaturan Pasal 178 ayat (3) HIR, yang pada dasarnya untuk membatasi kebebasan hakim dalam memeriksa dan memutuskan perkara.

Keyword: gugatan, pengalihan hak atas tanah dan/atau bangunan, Pajak Pertambahan Nilai, Pengampunan Pajak, Ultra Petita

ABSTRACT

JUDGES CONSIDERATIONS IN ISSUE-DECIDING AN ULTRA PETITA DECISION IN A TAX COURT DISPUTE

(Analysis of Decision Number PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA
dated November 7, 2024)

This study aims to determine the arguments of Tax Court Judges in deciding disputes regarding the imposition of Value Added Tax on the Transfer of Land and/or Building Rights by individuals during the period during which the Individual Taxpayer participated in the Tax Amnesty program, namely in 2012, 2013, and 2014, as stated in Tax Court Decision No. PUT-005497.99/2023/PP/M.IIIA dated November 7, 2024, an Ultra Petita Decision. The method used is doctrinal research with a statutory, case, conceptual, and interpretation approach. Legal materials in the form of documents were analyzed using content analysis.

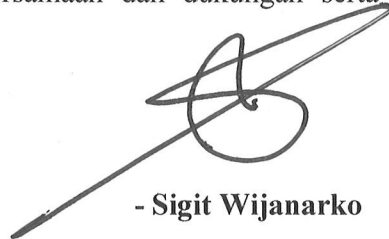
Data were collected through document study, and the results of the data processing were narrated descriptively using the IREAC legal application model: Issues, Rules, Evidence, Application, Conclusion. The results of the study are that the tax authorities' opinion on the transfer of rights to land and/or buildings is an object of VAT, however, the Tax Court Judge, based on evidence in court, is of the opinion that the transfer of rights to land and/or buildings is not an object of VAT. In determining taxes, the tax authority is based on formal principles, while the judge is based on material principles or the principle of substance over form. The judge's decision which has permanent legal force is a source of material law, and should be taken into consideration by the tax authorities in determining taxes for similar cases so that it does not become a tax dispute that must be resolved through legal efforts that require time, effort, and other resources. The judge is of the opinion that the sale/transfer of rights to land and/or buildings substantially occurred in the year/period (tempos) in which the Taxpayer has participated in the Tax Amnesty Program so that it is exempt from the imposition of Value Added Tax. In order to apply the principle of the judge's freedom in adjudicating and deciding on lawsuits accompanied by subsidiary petitum, first, the judge needs to pay attention to the provisions in Article 178 (2) HIR and Article 67c of Law No. 14 of 1985 stipulates that judges are required to adjudicate all aspects of a claim. Judges are prohibited from waiving claims, and violating this provision can result in their dismissal in an appeal, cassation, or judicial review, which is deemed unjustifiable. Second, judges must also pay attention to the provisions of Article 178 paragraph (3) of the HIR, which essentially limits judges' freedom to examine and decide cases.

Keywords: Lawsuit, transfer of land and/or building rights, Value Added Tax, Tax Amnesty, Ultra Petita

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan anugerah-Nya peneliti mampu menyelesaikan skripsi ini. Pada kesempatan kali ini peneliti ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada orang-orang yang menyanangi dan sudah selalu ada dan selalu mendukung selama ini :

1. Kedua orangtua peneliti yakni Bapak Suroto dan (Alm) Ibu Kustilah. terimakasih untuk segala cinta, kasih sayang, semangat, doa, nasehat, dan segala bentuk dukungan yang telah diberikan kepada peneliti yang telah diberikan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
2. Kepada istri saya Wahyuni, anak saya Muhammad Ihsan Wijanarko, Fawwaza Azkayra Wijanarko, terimakasih untuk segala cinta, kasih sayang, semangat, doa, nasehat, dan segala bentuk dukungan yang telah diberikan kepada peneliti yang telah diberikan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
3. Kepada keluarga besar BTS Consulting, KAP Budiandru dan Rekan Cabang Sidoarjo, KJA Sigit Wijanarko, terima kasih atas waktu dan pengertiannya.
4. Bapak Dr. Tanu selaku pembimbing yang telah membantu penulis.
5. Teman-teman di Fakultas Hukum, Universitas Narotama yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu, terimakasih untuk kebersamaan dan dukungan serta bantuannya selama ini.



- Sigit Wijanarko

KATA PENGANTAR

Assalamu'allaikum Wr.Wb.

Dengan mengucapkan puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan karya tulis (skripsi) tentang Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menyelesaikan Sengketa Pajak (Studi kasus di Pengadilan Pajak) sebagai syarat untuk menempuh ujian sarjana pada Fakultas

Surabaya, 22 Agustus 2025



Peneliti

Sigit Wijanarko

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER.....	i
HALAMAN JUDUL	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN REVISI	v
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI	vi
LEMBAR SKRIPSI.....	vii
FORM PENGAJUAN JUDUL SKRIPSI.....	viii
SURAT TUGAS	x
KARTU BIMBINGAN PROPOSAL SKRIPSI	xi
SURAT KETERANGAN LULUS UJI PLAGIAT	xiii
FORM PENGAJUAN UJIAN PROPOSAL SKRIPSI	xiv
KARTU KEHADIRAN UJIAN PROPOSAL SKRIPSI.....	xv
PERSETUJUAN PERBAIKAN PENILAIAN NASKAH PROPOSAL SKRIPSI	xvi
KARTU BIMBINGAN SKRIPSI.....	xvii
SURAT KETERANGAN LULUS UJI PLAGIASI NASKAH SKRIPSI..	xix
FORM PENGAJUAN UJIAN SKRIPSI	xx
PERSETUJUAN PERBAIKAN PENILAIAN NASKAH SKRIPSI	xxii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	xxiii
CURICULUM VITAE	xxiv
HALAMAN PERSEMBAHAN	xxvi
RINGKASAN	xxvii
SUMMARY	xxviii
KATA PENGANTAR.....	xxix
DAFTAR ISI.....	xxx
DAFTAR GAMBAR.....	xxxii
DAFTAR TABEL	xxxii

BAB I	PENDAHULUAN.....	1
	A. Latar Belakang.	1
	B. Rumusan Masalah	13
	C. Tujuan Penelitian.	13
	D. Manfaat Penelitian.....	14
	E. Orisinalitas Penelitian.....	14
	F. Tinjauan Pustaka.....	22
	G. Metode Penelitian	49
	H. Kerangka Pemikiran	52
	I. Sistematika Penulisan	53
BAB II	PUTUSAN ULTRA PETITA	
	DALAM PUTUSAN PENGADILAN PAJAK.....	56
	A. Latar Belakang Putusan Ultra Petita (Issue).....	56
	B. Aturan yang Mendasari (Rule)	57
	C. Analisa Putusan Ultra Petita dan Penerapannya (Analysis).	59
	D. Kesimpulan.....	63
BAB III	PERTIMBANGAN HAKIM (RATIO DECIDENDI)	
	DALAM PUTUSAN PENGADILAN PAJAK.....	67
	A. Kronologi Perkara (Issue).....	67
	B. Penemuan dan Pembahasan (Rule and Analysis).....	80
	C. Kesimpulan Penelitian (Conclusion).....	107
BAB IV	PENUTUP.....	111
	A. Kesimpulan.....	111
	B. Saran.....	112
	DAFTAR PUSTAKA.....	113
	LAMPIRAN	118

DAFTAR GAMBAR

No	Judul	Halaman
1.1	Gambar Kerangka Pemikiran.....	52

DAFTAR TABEL

No	Judul	Halaman
1.1	Penelitian Terdahulu	20
1.2	Putusan Pelaksanaan Gugatan Pengadilan Pajak	56

