

TUGAS AKHIR

**ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA
BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS
DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA MENDUKUNG
ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA**



Disusun Oleh:
MUHAMMAD AZIZ ABDUL GHOFUR
NIM. 03112062

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NAROTAMA SURABAYA**

2017

TUGAS AKHIR

ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA MENDUKUNG ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA

Tugas Akhir Ini Diajukan Untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan
Menjadi Sarjana Teknik Sipil



Disusun Oleh:

MUHAMMAD AZIZ ABDUL GHOFUR
NIM. 03112062

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NAROTAMA SURABAYA

2017

TUGAS AKHIR

ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA MENDUKUNG ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA

DIAJUKAN OLEH

MUHAMMAD AZIZ ABDUL GHOFUR

NIM : 03112062

TELAH DISETUJUI DAN DITERIMA DENGAN BAIK OLEH:

DOSEN PEMBIMBING



Adhi Muhtadi S.T., S.E., M.Si., M.T.

TANGGAL 13/2/17

KETUA PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL



H. Fredy Kurniawan, S.T, M.T, M.Eng, Ph.D

TANGGAL 13/2/17

DEKAN FAKULTAS TEKNIK



Dr. Ir. Koespiadi, M.T.

TANGGAL 13/2/17

**TELAH DIUJI DAN DIPERTAHANKAN
PADA HARI SABTU, TANGGAL 04 PEBRUARI 2017**

**Judul Tugas Akhir : ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON
PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA
PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS
PELAYANAN GUNA Mendukung ANGKUTAN
MASSAL CEPAT DI SURABAYA**

**Disusun Oleh : MUHAMMAD AZIZ ABDUL GHOFUR
NIM : 03112062
Fakultas : TEKNIK
Program Studi : TEKNIK SIPIL
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS NAROTAMA SURABAYA**

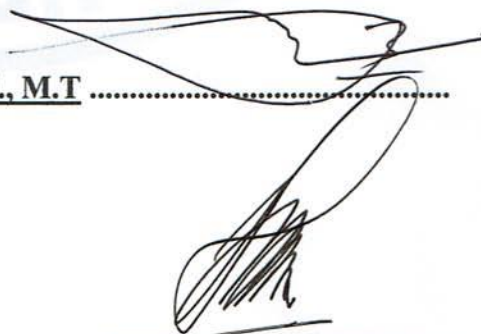
DIHADAPAN TEAM PENGUJI :

1. **Adhi Muhtadi S.T., S.E., M.Si., M.T.**



.....

2. **Dr. H. Sri Wiwoho Mudjanarko S.T., M.T**





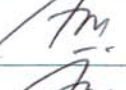
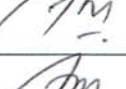
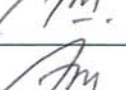
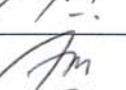
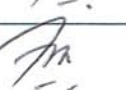

.....

3. **Dr. Ir. Koespiadi M.T**

.....

BERITA ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR

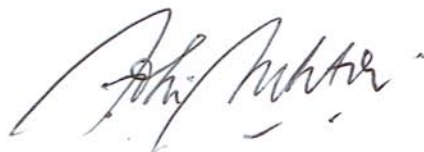
1. NAMA MAHASISWA : MUHAMMAD AZIZ ABDUL GHOFUR
2. NIM : 03112062
3. FAKULTAS : TEKNIK
4. PROGRAM STUDI : TEKNIK SIPIL
5. JUDUL SKRIPSI : ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA MENDUKUNG ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA
6. TANGGAL PENGAJUAN : 16 Maret 2016
7. NAMA PEMBIMBING : ADHI MUHTADI S.T., S.E., M.Si., MT
8. URAIAN KONSULTASI :

TANGGAL	PARAF PEMBIMBING	KETERANGAN
25 / 10 / 2016		Revisi Bab I
08 / 11 / 2016		Revisi Bab II
22 / 11 / 2016		Revisi Bab III
06 / 12 / 2016		Revisi TEMA Desain Kuesioner.
20 / 12 / 2016		Revisi Metode Penelitian.
17 / 01 / 2017		Revisi Bab IV
20 / 01 / 2017		Revisi Bab IV (+ Model Regresi)
24 / 01 / 2017		Siapkan daftar ujian skripsi.

9. TANGGAL SELESAI BIMBINGAN : 24/01/2017

10. TELAH DIEVALUASI DAN SIAP UNTUK DI UJI

DOSEN PEMBIMBING



ADHI MUHTADI S.T., S.E., M.Si., MT

SURABAYA, 13-02/2017

DEKAN



Dr. Ir. KOESPIADI M.T

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul :

ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA MENDUKUNG ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA

Tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat Karya/Pendapat yang pernah ditulis oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Acuan/Daftar Pustaka.

Apabila ditemukan suatu Jiplakan/Plagiat maka saya bersedia menerima akibat berupa sanksi Akademis dan sanksi lain yang diberikan oleh yang berwenang sesuai ketentuan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 10 Februari 2017



Nama : Muhammad Aziz Abdul G.

NIM : 03112062

Tugas Akhir ini telah diperiksa dan disetujui oleh :
Dosen Pembimbing

Adhi Muhtadi S.T., S.E., M.SI., M.T.

NIDN. 0029097401

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Segala puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan rahmat-Nya sehingga dalam penyusunan proposal tugas akhir ini yang berjudul **“ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA Mendukung ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA”**.

Proposal tugas akhir ini saya susun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Teknik Universitas Narotama Surabaya. Dalam penulisan proposal tugas akhir ini tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih atas bimbingan, pengarahan serta dorongan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Hj. Rr. Iswachyu Daniarti Ds, ST selaku Rektor Universitas Narotama.
2. Dr. Ir. Koespiadi MT. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Narotama.
3. H.Fredy Kurniawan .S.T.,M.T.,M.Eng.,Ph.D. selaku Kepala Program Studi. Teknik Sipil Universitas Narotama.
4. Adhi Muhtadi S.T., S.E., M.Si., MT. selaku Dosen Pembimbing.
5. Ibu dan Nenek Tersayang yang selalu memberikan support dan doa.
6. Seluruh Saudara dan Keluarga Besar Bani Reso – Hj. Karti Tercinta yang selalu memberikan dorongan baik berupa moral maupun spiritual untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.
7. Siswi Tri Utami sahabat yang selalu memberikan dukungan untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Para Sahabat JAGAD yang selalu memberi semangat dan dukungan.
9. Para Teman-teman CIV12IANS NAROTAMA yang saya banggakan.
10. Para pihak yang tidak sempat ataupun belum penulis sebutkan.

Penelitian ini dituliskan dengan sebaik-baiknya dan penulis menyadari bahwa dalam teknik penulisan ini maupun materi masih terdapat ketidak sempurnaan. Oleh karena itu penulis menerima segala macam kritik dan saran demi kesempurnaan penelitian ini.

Semoga penelitian ini memberikan manfaat bagi penulis dan pembaca.

Surabaya, 27 Januari 2017

Penulis

ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR CALON PENGGUNA BUS KOTA DENGAN RENCANA PENINGKATAN KUALITAS DAN KUANTITAS PELAYANAN GUNA Mendukung ANGKUTAN MASSAL CEPAT DI SURABAYA

Muhammad Aziz Abdul Ghofur

ABSTRAK

Sehubungan dengan pembangunan di bidang ekonomi dan bidang lainnya perlu didukung dengan pembangunan dan perbaikan dalam sektor transportasi. Kemajuan dan perbaikan dalam sektor transportasi pada umumnya tercermin dalam kualitas dan kuantitas pelayanan yang diberikan oleh instansi sebagai pemberi pelayanan jasa transportasi. Di lapangan tarif angkutan bus kota ekonomi sebesar Rp. 5.000, tarif untuk bus patas besarnya Rp. 6.000, dan bus kota patas lewat 1 pintu tol tarifnya Rp. 7.000. Yang jadi permasalahan disini tarif tersebut tidak sesuai dengan Perwali No 550/7604/436.6.10/2014 tentang Tarif Angkutan Umum dan Perwali No 76 tahun 2013 tentang Penetapan Tarif Penumpang Kelas Ekonomi untuk Angkutan Orang dalam trayek sebesar Rp. 4.500. Jenis penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan cara menyebarkan kuesioner secara langsung terhadap responden. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan metode accidental sampling dengan sampel sebanyak 100 responden melalui penyebaran secara acak. Dalam penelitian ini peneliti memberikan kuesioner kepada mahasiswa narotama. Berdasarkan analisis dan statistik, indikator-indikator pada penelitian ini bersifat valid dan variabelnya reliabel. Pada pengujian asumsi klasik, model model regresi bebas multikolonieritas, tidak terjadi heterokedastisitas dan berdistribusi normal. Berdasarkan hasil uji regresi linier berganda dapat terlihat bahwa $F_{hitung} = 4.361 > F_{tabel} = 2.70$ atau nilai signifikansi $0.001 < 0.05$ berarti bahwa semua variabel bebas secara signifikan terhadap variabel terikat. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa variabel Reliability, Responsiveness, Assurance, Walking Distance, Tangibles, dan Kuantitas Pelayanan berpengaruh secara signifikan terhadap Kesiediaan Membayar Tarif Rencana Bus Kota. Sedangkan melalui uji t dengan $t_{tabel} = 1.985$ dan nilai signifikansi = 0.05, di hasilkan nilai t_{hitung} masing-masing dimensi yang terdiri dari Reliability sebesar 1.550 dengan nilai signifikansi sebesar 0.124, Responsiveness sebesar 2.124 dengan nilai signifikansi sebesar 0.036, Assurance sebesar 2.155 dengan nilai signifikansi sebesar 0.034, Walking Distance sebesar 0.950 dengan nilai signifikansi sebesar 0.345, Tangibles sebesar -0.720 dengan nilai signifikansi sebesar 0.473, dan Kuantitas Pelayanan sebesar 1.058 dengan nilai signifikansi sebesar 0.293. Nilai willingness to pay (WTP) yang diharapkan oleh calon penumpang bus kota ukuran sedang adalah sebesar Rp. 5.175. Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa dengan nilai willingness to pay (WTP) sebesar Rp. 5.175 diharapkan rencana bus kota ukuran sedang nantinya dapat memberi kualitas dan kuantitas pelayanan dengan baik sesuai yang diharapkan oleh calon penumpang bus kota.

Kata Kunci : Bus Kota, Kuantitas Pelayanan, Willingness To Pay (WTP)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
BERITA ACARA BIMBINGAN TA	iv
SURAT PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan	4
1.4 Batasan Masalah	4
1.5 Manfaat Pnelitian	5
1.6 Lokasi Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Tinjauan Umum	6
2.2 Transportasi.....	7
2.3 Angkutan Umum dan Angkutan Massal Cepat.....	8
2.3.1 Angkutan Umum.....	8
2.3.2 Peranan Angkutan Umum.....	10
2.3.3 Jenis Angkutan Umum.....	10
2.3.4 Angkutan Massal Cepat (AMC)	11
2.4 Bus Kota.....	12
2.5 Trem Kota (<i>Light Rail Transit</i>).....	15
2.6 Monorail.....	16
2.7 Rencana Rute Trem dan Monorail	19
2.8 Kualitas Pelayanan.....	21
2.9 Tarif26	
2.9.1 Penentuan Tarif Angkutan	26
2.9.2 Kebijakan Penentuan Tarif.....	28
2.10 Kesiediaan Membayar (<i>Willingness To Pay</i>).....	29
2.10.1 Nilai <i>Willingness To Pay</i>	31
2.11 Definisi Analisis Regresi Linier Berganda	32
2.11.1 Persyaratan Uji Regresi Linier Berganda.....	33
2.11.2 Persamaan Regresi Linier Berganda	35
2.11.3 Uji Regresi Liner Bergamda	39
2.12 Analisis Data	40

BAB III METODE PENELITIAN	44
3.1 Tahapan Studi	44
3.2 Pengumpulan Data	45
3.3 Data Bus Kota di Surabaya	46
3.4 Pengolahan Data	49
3.5 Analisis Data	50
BAB IV ANALIS DATA DAN PEMBAHASAN	53
4.1 Deskripsi-deskripsi Responden Penelitian Ke 30 Responden	53
4.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	53
4.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	54
4.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan terakhir.....	55
4.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan.....	56
4.1.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki	57
4.1.6 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan	59
4.1.7 Karakteristik Responden Berdasarkan Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan.....	60
4.1.8 Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Tentang Tarif Bus Kota.....	61
4.1.9 Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota.....	63
4.1.10 Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan.....	64
4.1.11 Karakteristik Maksud Perjalanan	65
4.2 Analisis Data dan Pembahasan	70
4.2.1 Hasil Uji Validitas.....	70
4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas	79
4.3 Deskripsi-deskripsi Responden Penelitian Ke 100 Responden	80
4.3.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	81
4.3.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	81
4.3.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan terakhir.....	82
4.3.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	84
4.3.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki	85
4.3.6 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan	86
4.3.7 Karakteristik Responden Berdasarkan Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan.....	87
4.3.8 Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Tentang Tarif Bus Kota.....	89
4.3.9 Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota.....	90
4.3.10 Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan.....	91

4.3.11 Karakteristik Maksud Perjalanan	93
4.4 Analisi Data dan Pembahasan	99
4.4.1 Hasil Uji Validitas	99
4.4.2 Hasil Uji Reliabilitas	107
4.4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik	108
4.4.3.1 Uji Multikolonieritas	108
4.4.3.2 Uji Normalitas	109
4.4.3.3 Uji Auto Korelasi	112
4.4.3.4 Uji Heterokedastisitas	112
4.4.3.5 Analisis Regresi Berganda	114
4.4.4 Pengujian Hipotesis	116
4.4.4.1 Uji T	117
4.4.5 Uji Goodness Of Fit	119
4.4.5.1 Uji F	119
4.4.5.2 Koefisien Determinasi	120
4.4.5.3 Nilai WTP (Willingness To Pay)	121
4.4.6 Prediksi Beralih Ke Bus Kota	124
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	130
5.1 Kesimpulan	130
5.2 Saran	132
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Standart Pelayanan Angkutan Umum	21
Tabel 2.2	Indikator Standart Pelayanan Angkutan Umum	22
Tabel 2.3	Standart Kinerja Pelayanan Angkutan Umum	23
Tabel 2.4	Pedoman Kualitas Pelayanan Angkutan Umum di Wilayah Perkotaan Dalam Trayek Tetap dan Teratur	24
Tabel 2.5	Kapasitas Kendaraan	26
Tabel 2.6	Faktor yang Digunakan Untuk Menentukan WTP Angkutan Kota..	30
Tabel 2.7	Data Hasil Pengamatan Dari n Responden (X_1, X_2, \dots, X_k, Y)	36
Tabel 3.1	Rute Bus Kota di Surabaya Tahun 2015	46
Tabel 3.2	Data Jumlah Pelanggan Bus Kota Surabaya	48
Tabel 3.3	Terminal Penumpang Kendaraan Angkutan Umum Tahun 2015.....	49
Tabel 4.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	53
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	54
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	55
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	56
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki	58
Tabel 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan.....	59
Tabel 4.7	Karakteristik Responden Berdasarkan Prosentase Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan	60
Tabel 4.8	Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Responden Tentang Tarif Bus Kota.....	62
Tabel 4.9	Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota Surabaya	63
Tabel 4.10	Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan.....	64
Tabel 4.11	Aktivitas Perjalanan Responden	66
Tabel 4.12	Alasan Menggunakan Rencana Bus Kota.....	67

Tabel 4.13	Frekuensi Menggunakan Bus Kota	68
Tabel 4.14	Responden Berganti Angkutan	69
Tabel 4.15	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Reliability</i> (X1)	71
Tabel 4.16	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Responsiveness</i> (X2)..	72
Tabel 4.17	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Assurance</i> (X3).....	74
Tabel 4.18	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Walking Distance</i> (X4)	75
Tabel 4.19	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Tangibles</i> (X5).....	76
Tabel 4.20	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel Kuantitas Pelayanan (X6)	77
Tabel 4.21	Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel Kesiediaan Membayar Tarif Bus Kota.....	79
Tabel 4.22	Hasil Uji Reliabilitas Variabel Penelitian	80
Tabel 4.23	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	81
Tabel 4.24	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	82
Tabel 4.25	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	83
Tabel 4.26	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	84
Tabel 4.27	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki	85
Tabel 4.28	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan.....	86
Tabel 4.29	Karakteristik Responden Berdasarkan Prosentase Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan	88
Tabel 4.30	Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Responden Tentang Tarif Bus Kota.....	89
Tabel 4.31	Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota Surabaya	90
Tabel 4.32	Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan.....	92
Tabel 4.33	Aktivitas Perjalanan Responden	93
Tabel 4.34	Alasan Menggunakan Rencana Bus Kota.....	95
Tabel 4.35	Aktivitas Perjalanan Responden	96
Tabel 4.36	Frekuensi Menggunakan Bus Kota	97

Tabel 4.37 Responden Berganti Angkutan	98
Tabel 4.38 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Reliability</i> (X1)	100
Tabel 4.39 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Responsiveness</i> (X2)	101
Tabel 4.40 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Assurance</i> (X3)	102
Tabel 4.41 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Walking Distance</i> (X4)	103
Tabel 4.42 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel <i>Tangibles</i> (X5)	104
Tabel 4.43 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel Kuantitas Pelayanan (X6)	105
Tabel 4.44 Hasil Korelasi Tiap Indikator Pada Variabel Ketersediaan Membayar Tarif Bus Kota	106
Tabel 4.45 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Penelitian	107
Tabel 4.46 Hasil Nilai VIF dan Angka <i>Tolerance</i>	108
Tabel 4.47 Hasil Uji Normalitas	111
Tabel 4.48 Hasil Uji Autokorelasi	112
Tabel 4.49 Hasil Uji Regresi Linier Berganda	114
Tabel 4.50 Hasil Uji T	117
Tabel 4.51 Hasil Uji F	119
Tabel 4.52 Koefisien Determinasi	121
Tabel 4.53 Koefisien Determinasi WTP	122
Tabel 4.54 Prediksi Pengguna Sepeda Motor Beralih Ke Bus Kota	124
Tabel 4.55 Prediksi Pengguna Mobil Beralih Ke Bus Kota	128
Tabel 4.56 Prediksi Pengguna Sepeda Motor + Mobil Beralih Ke Bus Kota	129

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Peta Lokasi	5
Gambar 2.1	Bus Sedang Surabaya	13
Gambar 2.2	H-Bahn (kiri) dan Aeromovel (kanan)	18
Gambar 2.3	Monorel	18
Gambar 2.4	Rencana Rute Jalur Monorail dan Trem Surabaya	20
Gambar 2.5	Faktor yang Mempengaruhi.....	31
Gambar 3.1	Bagan Alur Penelitian.....	44
Gambar 4.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	54
Gambar 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	55
Gambar 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	56
Gambar 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	57
Gambar 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki	58
Gambar 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan	60
Gambar 4.7	Karakteristik Responden Berdasarkan Prosentase Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan	61
Gambar 4.8	Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Responden Tentang Tarif Bus Kota	62
Gambar 4.9	Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota Surabaya.....	64
Gambar 4.10	Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan	65
Gambar 4.11	Aktivitas Perjalanan Responden	66
Gambar 4.12	Alasan Menggunakan Rencana Bus Kota.....	68
Gambar 4.13	Frekuensi Menggunakan Bus Kota.....	69
Gambar 4.14	Responden Berganti Angkutan	70
Gambar 4.15	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	81
Gambar 4.16	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	82
Gambar 4.17	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	83
Gambar 4.18	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	85

Gambar 4.19	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kendaraan yang Dimiliki .	86
Gambar 4.20	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Responden Perbulan	87
Gambar 4.21	Karakteristik Responden Berdasarkan Prosentase Rata-rata Alokasi Anggaran Biaya Perbulan.....	88
Gambar 4.22	Karakteristik Responden Berdasarkan Penilaian Responden Tentang Tarif Bus Kota	90
Gambar 4.23	Karakteristik Responden Berdasarkan Faktor yang Harus Ditingkatkan Oleh Bus Kota Surabaya.....	91
Gambar 4.24	Karakteristik Responden Berdasarkan Total Biaya Perjalanan Dengan Bus Kota Surabaya Perbulan	92
Gambar 4.25	Aktivitas Perjalanan Responden	94
Gambar 4.26	Alasan Menggunakan Rencana Bus Kota.....	95
Gambar 4.27	Aktivitas Perjalanan Responden	96
Gambar 4.28	Frekuensi Menggunakan Bus Kota.....	97
Gambar 4.29	Responden Berganti Angkutan	98
Gambar 4.30	Grafik Histogram Uji Normalitas	110
Gambar 4.31	Normal Probability Plot.....	110
Gambar 4.32	Hasil Uji Hetero Kedastisitas.....	113

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan hasil analisis data, dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Hasil uji validitas dan reliabilitas desain kuesioner untuk 30 responden awal masing-masing indikator dari kesediaan membayar tarif bus kota adalah seluruh indikator dalam kuesioner layak ditanyakan oleh responden dan tidak perlu dilakukan perubahan kuesioner.
2. Pengaruh Kehandalan, Daya Tanggap, Jaminan, *Walking Distance*, Bukti Langsung dan Kuantitas Pelayanan terhadap kesediaan membayar tarif rencana Bus Kota ukuran sedang di Surabaya adalah :
 - a. Variabel kehandalan memiliki nilai $\beta = 0.143$
 - b. Variabel daya tanggap memiliki nilai $\beta = 0.270$
 - c. Variabel jaminan memiliki nilai $\beta = 0.215$
 - d. Variabel *walking distance* memiliki nilai $\beta = 0.106$
 - e. Variabel bukti langsung memiliki nilai $\beta = -0.080$
 - f. Variabel kuantitas pelayanan memiliki nilai $\beta = 0.105$

Dari 6 variabel tersebut ternyata yang paling berpengaruh adalah variabel daya tanggap dan variabel jaminan yang memiliki indikator antara lain :

1. Variabel daya tanggap :
 - Petugas diharapkan dapat membantu penumpang dan bersikap ramah

- Petugas diharapkan dapat melayani penumpang khusus (cacat, lansia, wanita dan bayi)
- Petugas diharapkan dapat cepat dalam melakukan pelayanan tiket

2. Variabel jaminan :

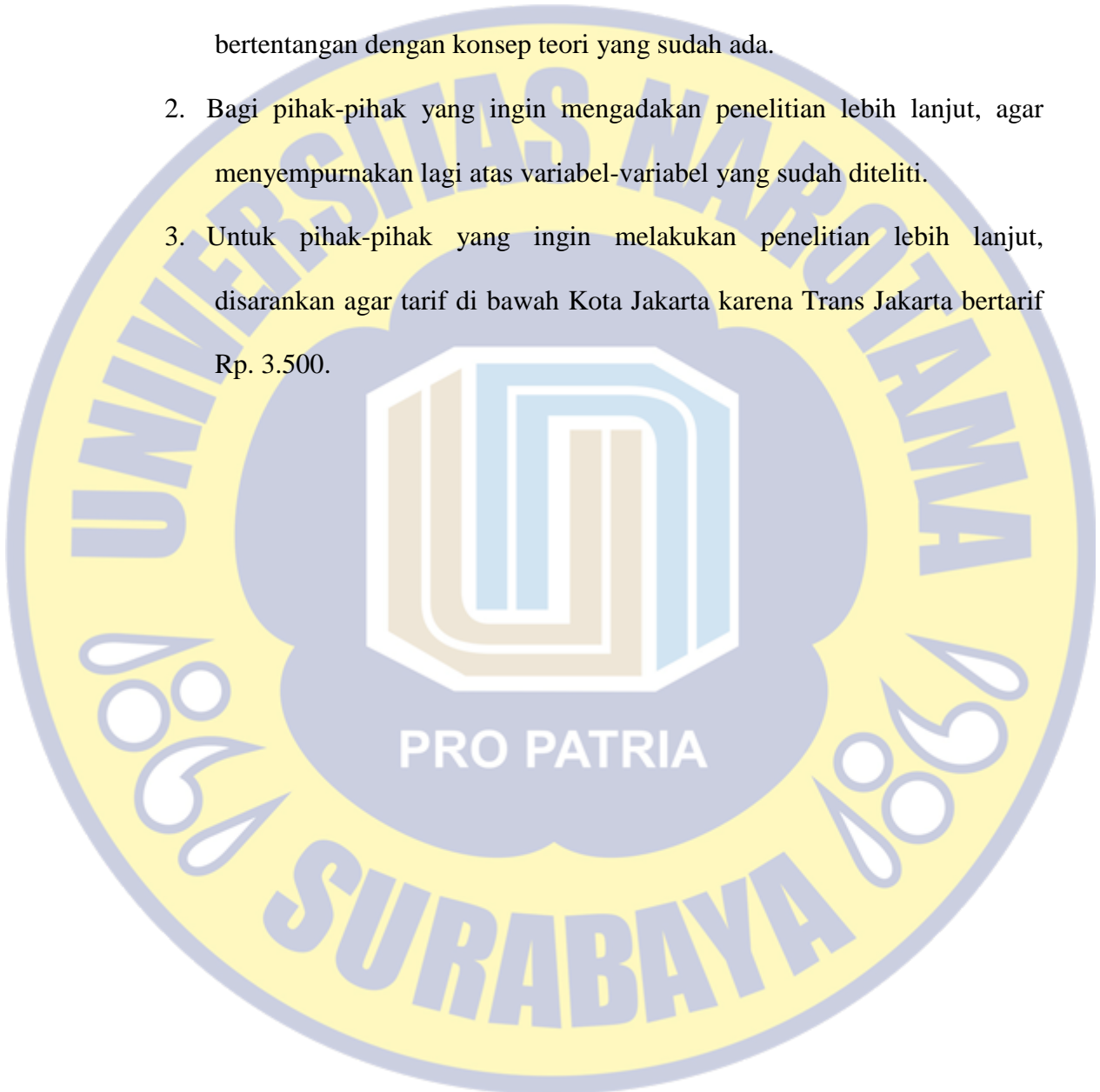
- Bus kota diharapkan mempunyai kamera CCTV & petugas keamanan
- Bus tidak ngetem
- Bus berhenti di tempat pemberhentian khusus (shelter)
- Kebersihan bus yang terjamin
- Bus dilengkapi AC

3. Nilai estimasi *willingness to pay* (WTP) / kesediaan membayar yang diharapkan oleh calon penumpang bus kota adalah sebesar Rp. 5.175,000. Dengan nilai *willingness to pay* terbesar adalah Rp. 8.448,34 dan terendah sebesar Rp. 1.901,66.

Dari nilai *adjusted R square* sebesar 0,169. Hal ini berarti 16,9% kesediaan membayar tarif rencana Bus Kota (Y) yang dapat dijelaskan oleh variabel-variabel independen yaitu variabel (kehandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), jaminan (*assurance*), *walking distance*, bukti langsung (*tangibles*), kuantitas pelayanan). Sedangkan sisanya (100 % - 16,9 % = 83,1 %) dijelaskan oleh variabel-variabel lain yang masih perlu di teliti lebih lanjut, agar masyarakat Surabaya nantinya mau menggunakan Bus Kota ukuran sedang guna mendukung angkutan massal cepat di Surabaya.

5.2 Saran

1. Jumlah responden untuk penelitian yang sudah dilakukan bisa dinaikkan lagi dari jumlah penelitian sebelumnya agar hasil penelitian ini tidak bertentangan dengan konsep teori yang sudah ada.
2. Bagi pihak-pihak yang ingin mengadakan penelitian lebih lanjut, agar menyempurnakan lagi atas variabel-variabel yang sudah diteliti.
3. Untuk pihak-pihak yang ingin melakukan penelitian lebih lanjut, disarankan agar tarif di bawah Kota Jakarta karena Trans Jakarta bertarif Rp. 3.500.



DAFTAR PUSTAKA

- Anonim, 2002, *Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Umum Di Wilayah Perkotaan Dalam Trayek Tetap Dan Teratur (SK.687/AJ.206/DRJD/2002)*, Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Darat, Jakarta.
- Boyle, Kevin J, *Contingent Valuation Practice*, Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, The Netherlands 2003.
- Dinas Perhubungan Kota Bandung (2014), *Prastudi Kelayakan Monorel Bandung Koridor 1 dan 2*, Bandung: Dinas Perhubungan
- Direktorat Jendral Perhubungan Darat (2003), *Keputusan Menteri Perhubungan Nomor KM.35 Tahun 2003 tentang Penyelenggaraan Angkutan Orang Di Jalan Dengan Kendaraan Umum*. Jakarta.
- Gray, George E., dan Hoel, Lester A. (1979), *Public Transportation : Planning, Operation, and Management*, New Jersey; Prentice- Hall Inc.
- Hanley, N., C.L. Spash, *Cost Benefit Analysis And The Environment*, Edward Edgar Publishing Limited, 1993 hants England.
- Kamaludin, Rustian, H, 2003. *Ekonomi Transportasi*, Jakarta: Gahalia Indonesia.
- Keputusan Dirjen Perhubungan Darat Nomor SK.687/AJ.206/DRJD/2002. 2002. *Pedoman Teknis Penyelenggaraan Angkutan Penumpang Umum Diwilayah Perkotaan Dalam Trayek tetap dan Teratur*. Jakarta.
- Khisty, Jotin dan B. Kent Lall (2003), *Dasar – dasar Rekayasa Transportasi Jilid 2*, Jakarta: Penerbit Erlangga
- Morlok, Edward K. (1991), *Pengantar Teknik dan Perencanaan Transportasi*, Jakarta: Penerbit Erlangga
- Nasution, H.M.N., (1996), *Manajemen Transportasi*, Jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Ortuzar, J.D., and Willumsen, L.G. (1994), *Modelling Transport (Second Edition)*, John Wiley & Sons Inc, England.
- Peraturan Pemerintah Nomor 74 Tahun 2014, tentang *Angkutan Jalan*. Jakarta

Sugiyono, (2009), *Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*, Bandung: Alfabeta

Tamin, Ofyar Z.. et.al., *Evaluasi Tarif Angkutan Umum dan Analisis "Ability To Pay" (ATP) dan "Willingnes To Pay" (WTP) di DKI Jakarta*, Jurnal Transportasi Jurusan Teknik Sipil ITB Vol. 1 No. 2, Desember 1999.

Tamin, Ofyar,Z. (1997), *Perencanaan dan Pemodelan Transportasi*, Bandung: Institut Teknologi Bandung.

Tempo.co (2013), *Surabaya Siapkan Feeder untuk Trem dan Monorel*, Publikasi: Selasa, 26 November 2013

Trihendradi, C. 2009. *7 Langkah Mudah Melakukan Analisis Statistik Menggunakan SPSS 17*. Penerbit : ANDI Yogyakarta.

Undang-Undang No. 14. 1992. *Lalu Lintas dan Angkutan Jalan*. Jakarta.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 22. 2009. *Lalu Lintas dan Angkutan Jalan*. Jakarta.

Warpani, S. (2002), *Pengelolaan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan*, Bandung: Penerbit Institut Teknologi Bandung.

Warpani, Suwardjoko. (1990), *Merencanakan Sistem Perangkutan*, Bandung: Penerbit Institut Teknologi Bandung.

PRO PATRIA

SURABAYA