

DAFTAR PUSTAKA

- Hasan, M. I. 2003. *Pokok-Pokok Materi Statistik*. Edisi Dua. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. 2015a. *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat Nomor 47/PRT/M/2015 Tentang Petunjuk Teknis Penggunaan Dana Alokasi Khusus Bidang Infrastruktur*. Jakarta: Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat.
- Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. 2015b. *Surat Menteri Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat Nomor JB.02.02 Mn/1287 Tanggal 21 Desember 2015 Perihal Jembatan Gantung Untuk Pejalan Kaki*. Jakarta.
- Pemerintah Indonesia. 2004. *Undang-Undang Nomor 38 Tahun 2004 Tentang Jalan*. Jakarta: Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat.
- pu.go.id. 2017. "Bangun 32 Buah Jembatan Gantung, Kementerian PUPR Hadirkan Kemudahan Akses Bagi Masyarakat." Retrieved March 16, 2021 (<https://pu.go.id/berita/bangun-32-buah-jembatan-gantung-kementerian-pupr-hadirkan-kemudahan-akses-bagi-masyarakat>).
- Rahman, Abdul. 2008. "Penentuan Kriteria Yang Paling Berpengaruh Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Di CV. Rimba Sentosa Sukoharjo." Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta.
- Rahmayanti, Reny. 2010. "Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)." Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Republik Indonesia. 1945. *Undang-Undang Dasar Tahun 1945 Pasal 23 Ayat (1)*. Jakarta.
- Saaty, Thomas L. 2008. *Decision Making With The Analytic Hierarchy Process*. Pittsburgh.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Tim Penyusun. 2008. *Perencanaan Dan Pelaksanaan Konstruksi Jembatan Gantung Untuk Pejalan Kaki*. Jakarta.

Lampiran 1

Kuesioner Responden



**ANALISIS MULTI KRITERIA PENDANAAN PEMBANGUNAN JEMBATAN GANTUNG DENGAN
ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA NEGARA (APBN)**



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

Disusun Oleh :

FRIAS RUSINTA

03120039

**UNIVERSITAS NAROTAMA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
2021**

1. Umum

Responden yang terhormat,

Bersama ini saya mengharapkan kesediaan waktu Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu. Pertanyaan yang ada di kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka menyusun tugas akhir dengan judul “Analisis Multi Kriteria Pendanaan Pembangunan Jembatan Gantung Dengan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Negara (APBN)”. Atas kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini saya mengucapkan terima kasih.

2. Data Responden

1. Nama Responden :
2. Instansi :
3. Pekerjaan/Jabatan :

3. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda ceklisch (√) atau tanda silang (X) pada kolom skala kriteria yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Definisi Kode:

Tingkat Kepentingan	Definisi
1	Antara Kedua kriteria sama penting
3	Sebuah kriteria yang sedikit lebih penting
5	Sebuah kriteria yang jelas lebih penting
7	Sebuah kriteria sangat jelas lebih penting
9	Sebuah kriteria mutlak lebih penting
2,4,6,8	Jika ragu-ragu antara dua nilai yang berdekatan

*Sumber : Saaty (1986)

Contoh Pengisian Kuesioner:

Dalam mengambil keputusan prioritas usulan pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki seberapa pentingkah pertimbangan:

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Kelengkapan Administrasi			√															Keterbatasan Akses Transportasi		

Jika Bapak/Ibu memberi tanda (√) pada skala 7 dikolom A, maka artinya adalah kriteria A dalam contoh ini Kelengkapan Administrasi sangat jelas lebih penting dibanding dengan kriteria (B) dalam contoh ini adalah Keterbatasan Akses Transportasi. Akan tetapi jika Bapak/Ibu merasa kriteria B (Keterbatasan Akses Transportasi) sangat jelas lebih penting dibanding dengan kriteria A (Kelengkapan Administrasi) maka pengisian pada kolom adalah sebagai berikut:

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Kelengkapan Administrasi																	√	Keterbatasan Akses Transportasi		

4. Kerahasiaan Informasi

Seluruh informasi yang telah Bapak/Ibu berikan dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk keperluan tugas akhir saja.

5. Daftar Pertanyaan

a. Penilaian Antar Kriteria

Dalam melakukan penentuan prioritas usulan pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki, seberapa pentingkah Bapak/Ibu mempertimbangkan kriteria di bawah ini:

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Kelengkapan Administrasi																			Keterbatasan Akses Transportasi
2	Kelengkapan Administrasi																			Manfaat Jembatan terhadap Aktivitas Ekonomi
3	Kelengkapan Administrasi																			Kepentingan Strategis Jembatan
4	Kelengkapan Administrasi																			Aspek Teknis Jembatan
5	Kelengkapan Administrasi																			Kelengkapan <i>Readiness Criteria</i>

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Keterbatasan Akses Transportasi																			Manfaat Jembatan terhadap Aktivitas Ekonomi
2	Keterbatasan Akses Transportasi																			Kepentingan Strategis Jembatan
3	Keterbatasan Akses Transportasi																			Aspek Teknis Jembatan
4	Keterbatasan Akses Transportasi																			Kelengkapan <i>Readiness Criteria</i>

b. Penilaian antar unsur dari kriteria Kelengkapan Administrasi

Dari unsur kriteria Kelengkapan Administrasi di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/ Ibu unsur yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Surat usulan ditandatangani oleh gubernur/walikota/ bupati																			Surat usulan ditandatangani oleh kepala/ketua lembaga pendidikan tinggi	

c. Penilaian antar unsur dari kriteria Keterbatasan Akses Transportasi

Dari unsur kriteria Keterbatasan Akses Transportasi di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/ Ibu unsur yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tidak tersedia prasarana penyeberangan																			Tersedia prasaran penyebrangan non jembatan	
2	Tidak tersedia prasarana penyeberangan																			Tersedia jembatan lain minimal 5 km atau 30 menit dengan bersepeda dari lokasi usulan	

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Tersedia prasarana penyebrangan non jembatan																			Tersedia jembatan lain minimal 5 km atau 30 menit dengan bersepeda dari lokasi usulan

d. Penilaian antar unsur dari kriteria Manfaat Jembatan terhadap Aktivitas Ekonomi

Dari unsur kriteria manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/Ibu unsur yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Jumlah Desa yang dihubungkan																			Jumlah kepala keluarga yang dihubungkan
2	Jumlah Desa yang dihubungkan																			Aktivitas daerah yang dihubungkan

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Jumlah kepala keluarga yang dihubungkan																			Aktivitas daerah yang dihubungkan

e. Penilaian antar unsur dari kriteria Kepentingan Strategis Jembatan

Dari kriteria kepentingan strategis jembatan di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/Ibu yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Pembuka daerah terisolasi																		Jalur evakuasi /mitigasi bencana		
2	Pembuka daerah terisolasi																		Kepentingan strategis lainnya		

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Jalur evakuasi/ mitigasi bencana																		Kepentingan strategis lainnya		

f. Penilaian antar unsur dari kriteria Aspek Teknis Jembatan

Dari unsur kriteria aspek teknis jembatan di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/Ibu unsur yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Kondisi jalan akses ke lokasi rencana jembatan gantung																			Jarak lokasi rencana jembatan gantung ke jalan nasional/ provinsi/ kabupaten	
2	Kondisi jalan akses ke lokasi rencana jembatan gantung																			Kerentanan terhadap gerusan dinding sungai di kepala jembatan	

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Jarak lokasi rencana jembatan gantung ke jalan nasional/ provinsi/ kabupaten																			Kerentanan terhadap gerusan dinding sungai di kepala jembatan	

g. Penilaian antar unsur dari kriteria Kelengkapan *Readiness Criteria*

Dari unsur kriteria kelengkapan *readiness criteria* di bawah ini, manakah yang menurut Bapak/Ibu unsur yang lebih penting :

No	Kriteria (A)	Skala									Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Lahan sudah bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)																		Pemerintah daerah hanya menyediakan lahan	
2	Lahan sudah bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)																		Lahan belum bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)	
3	Lahan sudah bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)																		Lahan belum bebas	

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Pemerintah daerah hanya menyediakan lahan																		Lahan belum bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)		
2	Pemerintah daerah hanya menyediakan lahan																		Lahan belum bebas		

No	Kriteria (A)	Skala										Skala									Kriteria (B)
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Lahan belum bebas dan pemerintah daerah menyediakan <i>detailed engineering design</i> (DED)																		Lahan belum bebas		

Atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/I dalam pengisian kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih. Semoga data ini bermanfaat untuk pengembangan pemrograman jembatan gantung di kemudian hari.

----- **TERIMA KASIH** -----



Lampiran 2

Hasil Kuesioner Responden

**ANALISIS MULTI KRITERIA PENDANAAN
PEMBANGUNAN JEMBATAN GANTUNG DENGAN
ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA NEGARA
(APBN)**



HASIL KUESONER RESPONDEN

Disusun Oleh :

FRIAS RUSINTA

NIM: 03120039

PRO PATRIA

**UNIVERSITAS NAROTAMA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
2021**

I. Latar Belakang

Pembangunan jembatan gantung merupakan program pemerintah dalam rangka mewujudkan Nawa Cita Presiden Republik Indonesia yaitu membangun Indonesia dari pinggiran dengan memperkuat daerah-daerah dan desa dalam kerangka Negara Kesatuan. Isu utama dalam membangun infrastruktur pedesaan salah satunya pembangunan jembatan gantung adalah keterbatasan dana yang dimiliki pemerintah daerah. Untuk membantu daerah dalam keterbatasan pendanaan tersebut, pemerintah mengalokasikan dana khusus untuk pembangunan jembatan gantung yang bersumber dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). Dukungan pendanaan dari pemerintah pusat terhadap pemerintah daerah dimaksudkan untuk membantu pemerintah daerah mengatasi pembangunan antar desa yang tidak merata, kesenjangan sosial dan kesejahteraan serta pengembangan wilayah tertinggal, dimana akses transportasi antar desa belum terhubung dengan fasilitas pendidikan, kesehatan, dan fasilitas lainnya, serta untuk keperluan mitigasi atau evakuasi bencana.

Dalam menentukan prioritas usulan pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki diperlukan kriteria dan pembobotan sehingga memudahkan dalam penyusunan prioritas. Berdasarkan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat Nomor 47/PRT/M/2015 tentang Petunjuk Teknis Penggunaan Dana Alokasi Khusus Bidang Infrastruktur dalam penyusunan usulan prioritas nasional memenuhi aspek sebagai berikut:

- a. meningkatkan integrasi fungsi jaringan jalan, yang terdiri dari :

- penanganan jalan provinsi yang merupakan akses ke jalan nasional atau strategis nasional;
 - penanganan jalan kabupaten/kota yang merupakan akses ke jalan provinsi atau strategis provinsi serta akses ke jalan nasional atau strategis nasional.
- b. meningkatkan akses ke daerah potensial (pariwisata, industri, lumbung pangan).
- c. membuka daerah terisolir, terpencil, pesisir dan kepulauan terluar yang menangani daerah rawan bencana serta mendukung pengembangan kawasan perbatasan.

II. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dijabarkan sebelumnya, maka dapat diketahui tujuan dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui nilai pembobotan setiap kriteria yang digunakan dalam penyusunan prioritas pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki.
2. Untuk mengetahui urutan kriteria penilaian terhadap prioritas usulan pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki.

III. Batasan Masalah

Agar pembahasan lebih terarah dan sistematis, maka pembahasan dalam penelitian ini dibatasi sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya dilakukan pada usulan jembatan gantung untuk pejalan kaki menggunakan dana APBN.

2. Penelitian ini berfokus pada pemrograman usulan pembangunan jembatan untuk pejalan kaki tidak sampai pada pengambilan keputusan.
3. Penelitian ini berfokus pada penerapan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) untuk mengetahui nilai pembobotan setiap kriteria pada prioritas usulan pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki.

IV. Kerahasiaan Informasi

Seluruh informasi yang telah responden berikan dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk keperluan tugas akhir.

V. Hasil Kuesioner

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner yang dilakukan pada 15 responden yang telah ditentukan kriterianya terkait penentuan prioritas pembangunan jembatan gantung untuk pejalan kaki menggunakan dana APBN didapatkan hasil seperti pada dibawah ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Kriteria”

Responden	Presepsi Responden														
	A:B	A:C	A:D	A:E	A:F	B:C	B:D	B:E	B:F	C:D	C:E	C:F	D:E	D:F	E:F
R1	3	3	5	5	8	3	3	5	7	5	3	5	2	3	3
R2	3	5	3	3	3	1	3	1	3	3	5	3	3	3	1
R3	7	7	7	7	7	1	1	1	5	1	5	1	3	3	3
R4	7	9	5	3	3	3	3	1	5	7	9	7	3	3	3
R5	5	7	5	5	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1
R6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R7	3	1	3	1	1	3	3	3	3	5	1	3	3	3	3
R8	7	9	9	9	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
R9	3	7	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	1	3	2
R10	3	3	3	7	1	2	3	7	3	3	3	7	2	7	7
R11	7	1	7	1	7	9	3	5	3	9	1	9	1	3	5
R12	5	3	3	5	5	3	7	5	7	3	3	5	5	3	2
R13	2	5	3	9	2	3	2	7	2	3	3	4	7	3	7
R14	5	7	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	2	2	2
R15	7	7	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	3	2	3

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

A:B adalah pertimbangan kriteria kelengkapan administrasi terhadap keterbatasan akses transportasi
 A:C adalah pertimbangan kriteria kelengkapan administrasi terhadap manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi

A:D adalah pertimbangan kriteria kelengkapan administrasi terhadap kepentingan strategis jembatan

A:E adalah pertimbangan kriteria kelengkapan administrasi terhadap aspek teknis jembatan

A:F adalah pertimbangan kriteria kelengkapan administrasi terhadap kelengkapan *readiness criteria*

B:C adalah pertimbangan kriteria keterbatasan akses transportasi terhadap manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi

B:D adalah pertimbangan kriteria keterbatasan akses transportasi terhadap kepentingan strategis jembatan

B:E adalah pertimbangan kriteria keterbatasan akses transportasi terhadap aspek teknis jembatan

B:F adalah pertimbangan kriteria keterbatasan akses transportasi terhadap kelengkapan *readiness criteria*

C:D adalah pertimbangan kriteria manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi terhadap kepentingan strategis jembatan

C:E adalah pertimbangan kriteria manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi terhadap aspek teknis jembatan

C:F adalah pertimbangan kriteria manfaat jembatan terhadap aktivitas ekonomi terhadap kelengkapan *readiness criteria*

D:E adalah pertimbangan kriteria kepentingan strategis jembatan terhadap aspek teknis jembatan

D:F adalah pertimbangan kriteria kepentingan strategis jembatan terhadap kelengkapan *readiness criteria*

E:F adalah pertimbangan kriteria aspek teknis jembatan terhadap kelengkapan *readiness criteria*

Tabel 2. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Kelengkapan Administrasi”

Responden	Presepsi Responden	
	A1	A2
R1	7.00	
R2	1.00	
R3	9.00	
R4	7.00	
R5	7.00	
R6	7.00	
R7	7.00	
R8	1.00	
R9	1.00	
R10	7.00	
R11	7.00	
R12	5.00	
R13	7.00	
R14	7.00	
R15	5.00	

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

A1:A2 adalah pertimbangan surat usulan ditandatangani oleh gubernur/walikota/bupati terhadap surat usulan ditandatangani oleh kepala/ketua lembaga pendidikan tinggi

Tabel 3. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Keterbatasan Akses Transportasi”

Responden	Presepsi Responden		
	B1:B2	B1:B3	B2:B3
R1	7.00	7.00	2.00
R2	3.00	3.00	2.00
R3	9.00	8.00	3.00
R4	3.00	9.00	8.00
R5	1.00	3.00	3.00
R6	1.00	1.00	2.00
R7	1.00	2.00	3.00
R8	3.00	3.00	2.00
R9	7.00	7.00	2.00
R10	5.00	7.00	3.00
R11	3.00	7.00	5.00
R12	4.00	5.00	3.00
R13	7.00	7.00	2.00
R14	7.00	7.00	2.00
R15	5.00	7.00	3.00

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

B1:B2 adalah pertimbangan tidak tersedia prasarana penyebrangan terhadap tersedia prasarana penyebrangan non jembatan

B1:B3 adalah pertimbangan tidak tersedia prasarana penyebrangan terhadap tersedia jembatan lain minimal 5 km atau 30 menit dengan bersepeda dari lokasi usulan

B2:B3 adalah pertimbangan tersedia prasarana penyebrangan non jembatan terhadap tersedia jembatan lain minimal 5 km atau 30 menit dengan bersepeda dari lokasi usulan

Tabel 4. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Manfaat Jembatan Terhadap Aktivitas Ekonomi”

Responden	Presepsi Responden		
	C1:C2	C1:C3	C2:C3
R1	2.00	7.00	7.00
R2	2.00	3.00	3.00
R3	2.00	9.00	9.00
R4	3.00	9.00	7.00
R5	1.00	1.00	1.00
R6	1.00	1.00	2.00
R7	1.00	2.00	3.00
R8	2.00	7.00	7.00
R9	7.00	7.00	2.00
R10	5.00	7.00	3.00
R11	5.00	3.00	7.00
R12	2.00	5.00	5.00
R13	7.00	7.00	2.00
R14	7.00	3.00	9.00
R15	5.00	7.00	3.00

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

C1:C2 adalah pertimbangan jumlah desa yang dihubungkan terhadap jumlah kepala keluarga yang dihubungkan

C1:C3 adalah pertimbangan jumlah desa yang dihubungkan terhadap aktivitas daerah yang dihubungkan

C2:C3 adalah jumlah kepala keluarga yang dihubungkan terhadap aktivitas daerah yang dihubungkan

Tabel 5. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Kepentingan Strategis Jembatan”

Responden	Presepsi Responden		
	D1:D2	D1:D3	D2:D3
R1	7.00	7.00	2.00
R2	1.00	1.00	1.00
R3	9.00	9.00	2.00
R4	9.00	7.00	3.00
R5	1.00	1.00	1.00
R6	1.00	1.00	1.00
R7	3.00	3.00	2.00
R8	7.00	7.00	2.00
R9	1.00	1.00	1.00
R10	5.00	7.00	3.00
R11	7.00	5.00	3.00
R12	7.00	5.00	3.00
R13	9.00	7.00	2.00
R14	7.00	7.00	2.00
R15	1.00	3.00	2.00

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

D1:D2 adalah pertimbangan pembuka daerah terisolasi terhadap jalur evakuasi/mitigasi bencana

D1:D3 adalah pertimbangan pembuka daerah terisolasi terhadap kepentingan strategis lainnya

D2:D3 adalah pertimbangan jalur evakuasi/mitigasi bencana terhadap kepentingan strategis lainnya

Tabel 6. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Aspek Teknis Jembatan”

Responden	Presepsi Responden		
	E1:E2	E1:E3	D2:D3
R1	3.00	5.00	7.00
R2	3.00	3.00	2.00
R3	2.00	7.00	7.00
R4	7.00	7.00	2.00
R5	1.00	1.00	1.00
R6	1.00	1.00	1.00
R7	3.00	7.00	5.00
R8	3.00	1.00	3.00
R9	3.00	3.00	2.00
R10	3.00	5.00	7.00
R11	1.00	1.00	2.00
R12	3.00	7.00	5.00
R13	9.00	7.00	2.00
R14	7.00	7.00	2.00
R15	5.00	7.00	3.00

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

E1:E2 adalah pertimbangan kondisi jalan akses ke lokasi rencana jembatan gantung terhadap jarak lokasi rencana jembatan gantung ke jalan nasional/ provinsi/kabupaten

E1:E3 adalah pertimbangan kondisi jalan akses ke lokasi rencana jembatan gantung terhadap kerentanan terhadap gerusan dinding sungai di kepala jembatan

E2:E3 adalah pertimbangan jarak lokasi rencana jembatan gantung ke jalan nasional/ provinsi/kabupaten terhadap kerentanan terhadap gerusan dinding sungai di kepala jembatan

Tabel 7. Rekapitulasi Jawaban Responden Terhadap “Sub Kriteria Kelengkapan *Readiness Criteria*”

Responden	Presepsi Responden									
	F1:F2	F1:F3	F1:F4	F2:F3	F2:F4	F3:F4				
R1	5.00	5.00	7.00	3.00	5.00	3.00				
R2	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00					2.00
R3	5.00	5.00	7.00	3.00	5.00	3.00				
R4	3.00	7.00	9.00	7.00	7.00	2.00				
R5	5.00	5.00	9.00	3.00	3.00	2.00				
R6	7.00	7.00	7.00	3.00	3.00	2.00				
R7	5.00	3.00	9.00	3.00	5.00	3.00				
R8	7.00	7.00	9.00	3.00	5.00	2.00				
R9	5.00	5.00	9.00	3.00	5.00	2.00				
R10	5.00	5.00	7.00	7.00	9.00	2.00				
R11	7.00	5.00	7.00	3.00	3.00	2.00				
R12	5.00	3.00	9.00	3.00	5.00	2.00				
R13	2.00	5.00	3.00	7.00	3.00					7.00
R14	3.00	5.00	3.00	7.00	3.00					5.00
R15	3.00	5.00	5.00	3.00	7.00	3.00				

(Sumber : Hasil Analisis Penulis, 2021)

*)Keterangan:

R adalah responden (dari 1 sampai dengan 15)

F1:F2 adalah pertimbangan lahan sudah bebas, Pemda menyediakan DED terhadap pemda hanya menyiapkan lahan

F1:F3 adalah pertimbangan lahan sudah bebas, Pemda menyediakan DED terhadap lahan belum bebas, Pemda menyiapkan DED

F1:F4 adalah pertimbangan lahan sudah bebas, Pemda menyediakan DED terhadap lahan belum bebas

F2:F3 adalah pertimbangan pemda hanya menyiapkan lahan terhadap lahan belum bebas, Pemda menyiapkan DED

F2:F4 adalah pertimbangan pemda hanya menyiapkan lahan terhadap lahan belum bebas

F3:F4 adalah pertimbangan lahan belum bebas, Pemda menyiapkan DED terhadap lahan belum bebas

Lampiran 3



Form Usulan Jembatan Gantung Untuk Pejalan Kaki

FORM USULAN JEMBATAN GANTUNG UNTUK PEJALAN KAKI

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

A. Administrai			
No.	Pertanyaan	Kuantitas Penilaian	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Surat usulan ditandatangani oleh	Gubernur	Ya/Tidak
		Walikota	Ya/Tidak
		Bupati	Ya/Tidak
		Kepala/Ketua Lembaga Pendidikan Tinggi	Ya/Tidak

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

B. Akses Transportasi			
No.	Pertanyaan	Kuantitas Penilaian	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Tidak tersedia Prasarana Penyebrangan	Ya/Tidak	
2	Prasarana Penyebrangan Non Jembatan	Ya/Tidak	
3	Jembatan lain minimal 5 km atau 30 menit dengan bersepeda dari lokasi usulan	Ya/Tidak	
4	Kondisi jembatan lain (<i>jika ada</i>)	Ya/Tidak	

*)Keterangan Kondisi Jembatan Eksisting :

- Baik : Dapat berfungsi sesuai dengan fungsinya
- Rusak Ringan : Dapat dilewati, namun membutuhkan pemeliharaan dan perbaikan minor
- Rusak Berat : Dapat dilewati namun membahayakan pengguna jalan
- Kritis : Tidak dapat dilewati

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

C. Aktivitas Ekonomi			
No.	Pertanyaan	Jawaban Kuantitatif	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Jumlah desa yang dihubungkandesa	
2	Jumlah KK tiap desa terhubungKK	
3	Menghubungkan aktivitas Permukiman-Fasilitas Pendidikan/Kesehatan/ Pemerintah	Ya/Tidak	
4	Menghubungkan aktivitas Permukiman-Perkebunan/ Pertanian/ Peternakan yang terhubung	Ya/Tidak	
5	Aktivitas lainnya	Ada/Tidak	

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

D. Kepentingan Strategis Jembatan			
No.	Pertanyaan	Jawaban Kuantitatif	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Jembatan akan menjadi jalur evakuasi/mitigasi*	Ya/Tidak	
2	Jembatan akan menjadi pembuka jalur terisolisir	Ya/Tidak	
3	Kepentingan Strategis Lainnya	Ya/Tidak	

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

E. Aspek Teknis Jembatan			
No.	Pertanyaan	Jawaban Kuantitatif	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Kondisi jalan akses ke jembatan eksisting /lokasi rencana jembatan gantung*	Tanah / Perkerasan	
		Lebar Jalan Akses : m	
2	Jarak jembatan eksisting / lokasi rencana jembatan gantung ke jalan Nasional/ Provinsi/Kabupaten/ Kabupaten*	...km dari*jalan Nasional/Provinsi/ Kabupaten	
3	Kerentanan terhadap gerusan dinding sungai	Rentan/Tidak Rentan	

**pilih salah satu, coret yang tidak perlu*

F. Readiness Criteria dan Partisipasi Pengusul Jembatan			
No.	Pertanyaan	Jawaban Kuantitatif	Kelengkapan Dokumen & Keterangan Lain
1	Lahan sudah bebas	Sudah/Belum	
2	Pemerintah Daerah menyediakan DED/BangunanBawah/ Pengangkutan dan pemasangan	Bersedia/Tidak	

G. Survey Detail Jembatan			
No.	Kategori	Keterangan	
1	Nama Jembatan		
2	Kabupaten		
3	Kecamatan		
4	Lokasi (Desa)		
5	Disurvey oleh		
6	Tanggal survey		
7	Desa yang Dihubungkan		
8	Nama Sungai		
9	Lebar Jalan Akses Eksisting (m)		
10	Lebar Sungai (m)		
11	Nama Jembatan		
12	Koordinat		
13	Tinggi muka air banjir dari rencana lantai jembatan		
<i>(Jika Ada Jembatan Eksisting)</i>			
14	Bangunan Atas	Tipe	
		Kondisi	
15	Lantai	Tipe	
		Kondisi	
16	Bangunan Bawah & Pondasi	Tipe	
		Kondisi	
17	DAS	Tipe	
		Kondisi	
18	Dimensi	Panjang (m)	
		Lebar (m)	

No.	Kategori		Keterangan
19	Kebutuhan Aktual	42 m asimetris/simetris	84 m simetris
	Tipe Bentang	60 m asimetris/simetris	96 m simetris
	Jembatan Gantung *		120 m simetris
20	Keterangan Tambahan		

